

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		<b>013-2023-UNDC/CS</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
<p>En, la <b>ciudad de San vicente de Cañete</b>, a los <b>25</b> días del mes de <b>Julio</b> del año 2023, en el local de la <b>Unidad de Abastecimiento</b>, a las <b>15.00 horas</b>, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante <b>RESOLUCIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN N° 211-2023-DGA-UNDC</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-UNDC - PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es <b>LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE - DISTRITO DE SAN LUIS - PROVINCIA DE CAÑETE - REGIÓN DE LIMA</b>, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	<b>ECO. JUAN DIEGO HUAMAN ROJAS</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>UNIDAD FORMULADORA</b>	
		Suplente				
Primer Miembro	<b>ABG. LENIN VICTOR ESPINOZA ALVARADO</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</b>	
		Suplente				
Segundo Miembro	<b>LIC. NILO LEYVA DUEÑAS</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>OFICINA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO</b>	
		Suplente				
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>			<b>RUC</b>		
1	<b>SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR</b>			<b>10196692911</b>		
2	<b>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</b>			<b>10411561149</b>		
3	<b>QUISPE ZARATE RICHARD KRIS</b>			<b>10454278033</b>		
4	<b>FLORES FLORES JHONAR TEOFILO</b>			<b>10739581716</b>		
5	<b>CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC</b>			<b>20504494081</b>		
6	<b>PERUREGIONES ANALISTAS Y ASOCIADOS S.R.L.</b>			<b>20520779311</b>		
7	<b>KPD INVERSIONES S.A.C.</b>			<b>20548214417</b>		
8	<b>ZB CONSULTORES S.A.C.</b>			<b>20556777781</b>		
9	<b>ARQ.DREAMS.COM S.A.C.</b>			<b>20568341504</b>		
10	<b>CONSTRUYE PERU A Y C S.R.L.</b>			<b>20600508530</b>		
11	<b>GRUPO AMERINKA S.R.L</b>			<b>20600588479</b>		
12	<b>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R &amp; M INGENIEROS S.A.C.</b>			<b>20602597688</b>		
13	<b>CORPORACION R &amp; L BECAM SOCIEDAD COMERCIAL DE</b>			<b>20605620541</b>		
14	<b>JOTHA ARQUITECTOS CONSULTORES Y CONTRATISTAS</b>			<b>20607989002</b>		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron <b>mediante la plataforma del SEACE</b> sus ofertas en sobre cerrado:						
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>			<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>	
1	<b>CONSORCIO KDP</b>			<b>2/05/2023</b>	<b>21:19:38</b>	
2	<b>CONSORCIO PIRAMIDE</b>			<b>2/05/2023</b>	<b>23:57:27</b>	

FORMATO N° 17															
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>															
	3	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	2/05/2023 23:12:57												
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.														
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			2			...		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión													
1															
2															
...															
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO KDP</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO PIRAMIDE</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR</td><td>1</td></tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO KDP	1	2	CONSORCIO PIRAMIDE	1	3	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	1
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula													
1	CONSORCIO KDP	1													
2	CONSORCIO PIRAMIDE	1													
3	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	1													
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>            La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.         </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>            De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:           <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR</td> <td>           Qué, posterior a la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, se advierte que en la propuesta del postor SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR, se adjuntó el Anexo N° 7 OFERTA ECONÓMICA (Folios 223), y que en aplicación del inc. b) del sub numeral 82.3 del Art. 82° de la Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, prescriben que; Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, en ese sentido se procederá a considerar como <b>PROPUESTA DESCALIFICADA</b>.         </td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>			9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR</td> <td>           Qué, posterior a la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, se advierte que en la propuesta del postor SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR, se adjuntó el Anexo N° 7 OFERTA ECONÓMICA (Folios 223), y que en aplicación del inc. b) del sub numeral 82.3 del Art. 82° de la Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, prescriben que; Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, en ese sentido se procederá a considerar como <b>PROPUESTA DESCALIFICADA</b>.         </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	Qué, posterior a la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, se advierte que en la propuesta del postor SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR, se adjuntó el Anexo N° 7 OFERTA ECONÓMICA (Folios 223), y que en aplicación del inc. b) del sub numeral 82.3 del Art. 82° de la Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, prescriben que; Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, en ese sentido se procederá a considerar como <b>PROPUESTA DESCALIFICADA</b> .
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.														
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR</td> <td>           Qué, posterior a la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, se advierte que en la propuesta del postor SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR, se adjuntó el Anexo N° 7 OFERTA ECONÓMICA (Folios 223), y que en aplicación del inc. b) del sub numeral 82.3 del Art. 82° de la Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, prescriben que; Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, en ese sentido se procederá a considerar como <b>PROPUESTA DESCALIFICADA</b>.         </td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	Qué, posterior a la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, se advierte que en la propuesta del postor SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR, se adjuntó el Anexo N° 7 OFERTA ECONÓMICA (Folios 223), y que en aplicación del inc. b) del sub numeral 82.3 del Art. 82° de la Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, prescriben que; Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, en ese sentido se procederá a considerar como <b>PROPUESTA DESCALIFICADA</b> .							
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación													
1	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	Qué, posterior a la revisión de la documentación para la admisión de la oferta, se advierte que en la propuesta del postor SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR, se adjuntó el Anexo N° 7 OFERTA ECONÓMICA (Folios 223), y que en aplicación del inc. b) del sub numeral 82.3 del Art. 82° de la Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, prescriben que; Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, en ese sentido se procederá a considerar como <b>PROPUESTA DESCALIFICADA</b> .													
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO KDP</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO PIRAMIDE</td><td>1</td></tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO KDP	1	2	CONSORCIO PIRAMIDE	1			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula													
1	CONSORCIO KDP	1													
2	CONSORCIO PIRAMIDE	1													

FORMATO N° 17			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO KDP		100 PUNTOS
2	CONSORCIO PIRAMIDE		100 PUNTOS
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1			
2			
...			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del Comite de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			