

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Ilo, a los 1 días del mes de JUNIO del año 2025, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Ilo, el Organo Encargado de las Contrataciones, es encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2025-OEC/MPI SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE GRASS AMERICANO EN BLOQUES PARA LA OBRA: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN EN EL MALECÓN SUPERIOR, DESDE LA URB. LUIS E. VALCÁRCEL HASTA EL PROMUVI X DE LA PAMPA INALÁMBRICA, EN EL MALECÓN SUPERIOR PAMPA INALÁMBRICA, DISTRITO DE ILO PROVINCIA DE ILO REGIÓN MOQUEGUA - SECTOR "C"**, sesionó disposición de la **Resolución N° 4095-2025-TCP-S5**, donde se dispone que se continúe con el procedimiento de selección, **EVALÚE** y **CALIFIQUE** la oferta del Impugnante y otorgue la buena pro al postor que corresponda.

3 ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ROSANA ELIZABETH HUARCAYA CHARCA

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | RUC |
|----|---|--------------|
| 1 | RUPA PONCE EMILIO | 10434069420 |
| 2 | CORACE FLORES YAMIR JHON | 10455524381 |
| 3 | QUISPE TORRES HAYDEE BELU | 10466994052 |
| 4 | TORVAL CLASS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20519996490 |
| 5 | SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20529271370 |
| 6 | CESAROSS INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CESAROSS E.I.R.L. | 20532444838 |
| 7 | AUTORES DEL PERU S.A.C. | 20600731531 |
| 8 | H & ER INVERSIONES E.I.R.L. | 20601436745 |
| | ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 206014830185 |
| | EFFECTIVIDAD Y TECNICAS DE INGENIERIA S.A.C. | 20603158360 |
| | SERVICIOS MULTIPLES TOTAL'S & INVERSIONES E.I.R.L. | 20605210768 |
| | THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 206062083094 |
| | SMART INVERSIONES S.A. | 20607134171 |
| | ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C. | 20607317250 |
| 9 | COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C. | 20607396516 |
| 10 | INGENIERIA CONSTRUCCION DESARROLLO Y MANTENIMIENTO S.A.C. - INCODEM S.A.C. | 20607781959 |
| 11 | SERVES PPL & S.A.C. | 20609221047 |
| 12 | JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20609833344 |
| 13 | EXPERT GRASS E.I.R.L. | 20609971691 |
| 14 | REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 20611580429 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| | |
|---|---|
| 1 | EXPERT GRASS E.I.R.L. |
| 2 | AUTORES DEL PERU S.A.C. |
| 3 | CONSORCIO NARANJOS |
| 4 | COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C. |
| 5 | TORVAL CLASS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |
| 6 | SMART INVERSIONES S.A. |

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|---|---|
| 1 | AUTORES DEL PERU S.A.C. | NO CUMPLE LAS CARACTERISTICAS TÉCNICAS (No precisa de manera objetiva, precisa y clara, respecto a nombre: cesp d americano o grama americana, propagación: por esquejes o estolones, la entrega: se distribuye en bloques o esquejes). Por lo que no es competencia del  rgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. |
| 2 | CONSORCIO NARANJOS | NO CUMPLE LAS CARACTERISTICAS TÉCNICAS (No precisa de manera objetiva, precisa y clara, respecto a nombre: cesp d americano o grama americana, propagación: por esquejes o estolones, la entrega, la fertilización, el PH 5.5 a 8.5, % de humedad de sustrato mínimo de 25%, tejido del área verde del bloque 100% planta con tallos crecen de 10 a 40 cm de altura). Por lo que no es competencia del  rgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. |
| 3 | COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C. | NO CUMPLE LAS CARACTERISTICAS TÉCNICAS (No precisa de manera objetiva, precisa y clara, respecto a propagación: por esquejes o estolones, la entrega: se distribuye en bloques o esquejes). Por lo que no es competencia del  rgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. |
| 4 | TORVAL CLASS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | NO CUMPLE LAS CARACTERISTICAS TÉCNICAS (No precisa de manera objetiva, precisa y clara, respecto a nombre: cesp d americano o grama americana, propagación: por esquejes o estolones, la entrega: se distribuye en bloques o esquejes). Por lo que no es competencia del  rgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. |
| 5 | SMART INVERSIONES S.A. | NO CUMPLE LAS CARACTERISTICAS TÉCNICAS (No precisa de manera objetiva, precisa y clara, respecto a nombre: cesp d americano o grama americana, propagación: por esquejes o estolones, la entrega: se distribuye en bloques o esquejes). Por lo que no es competencia del  rgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. |

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor |  tem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | EXPERT GRASS E.I.R.L. | 1 |
| 2 | | |

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

| RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N  1 | EXPERT GRASS E.I.R.L. |
|---|-----------------------|
| FACTORES | PUNTAJES |
| PRECIO | 100.0 puntos |
| BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | 5.00 puntos |

| | | |
|--|---|---------------|
| TOTAL | | 105.0 puntos |
| 2 | RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | |
| | BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | |
| TOTAL | | |
| 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| N° DE ORDEN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| 1 | EXPERT GRASS E.I.R.L. | 105.0 puntos |
| 2 | | |
| IMPORTANTE: | | |
| En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda. | | |

| | | | |
|--|----------------------------------|---|-----------------------|
| 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases"). | | | |
| 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases: | | | |
| 1 | RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | EXPERT GRASS E.I.R.L. |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE NO CUMPLE |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | X CALIFICADO |
| 2 | RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE NO CUMPLE |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | |
| IMPORTANTE: | | | |
| De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere. | | | |
| 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | |
| 1 | NINGUNO | | |

| | | | | |
|---|----------------------------------|------------------------------|----|-----------|
| RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER) | | | | |
| 9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER) | | | | |
| En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Presentó la oferta detallada | | Condición |
| | | Sí | No | |
| 1 | NINGUNO | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------|------------------------------|
| 9 | En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información: | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Presentó la oferta detallada | | Condición | |
| | | | Sí | No | | |
| | 1 | NINGUNO | | | | |
| 9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER) En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información: | | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Valor Estimado | Precio de su oferta | % del valor estimado | Precio de la oferta reducida |
| | 1 | EXPERT GRASS E.I.R.L. | S/ 458,100.00 | S/ 312,000.00 | 68.11 | |
| | 2 | | | | | |
| IMPORTANTE: En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento. | | | | | | |
| 10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER) | | | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para el rechazo | | | |
| | 1 | NINGUNO | | | | |
| IMPORTANTE: De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento. | | | | | | |
| 11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro: | | | | | | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO | | | |
| | 1 | EXPERT GRASS E.I.R.L. | S/ 312,000.00 | | | |
| 12 ACUERDO ADOPTADO El ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES , da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Por lo que se OTORGA la BUENA PRO a la empresa EXPERT GRASS E.I.R.L. , por el monto de S/ 312,000.00 soles | | | | | | |
| | Unanimidad | X | Mayoría | Fundamento del voto discrepante | | |
| 13 <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO C.P.C. Rosana Elizabeth Huaracaya Charca OFICINA DE ABASTECIMIENTO </div> | | | | | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | |