

ACTA N° 01
ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

TIPO DE PROCEDIMIENTO : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°2-2024-MDO/CS-1

OBJETO DEL PROCEDIMIENTO : EJECUCION DE OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD TINTAYMARCA DEL DISTRITO DE ORCOPAMPA, DE LA PROVINCIA DE CASTILLA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

En Municipalidad Distrital de Orcopampa, a los 27 días del mes de enero del año 2025, en la Oficina de la Unidad de Logística y control patrimonial, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0142-2024-MDO/GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°2-2024-MDO/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la **EJECUCION DE OBRA DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD TINTAYMARCA DEL DISTRITO DE ORCOPAMPA, DE LA PROVINCIA DE CASTILLA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, a fin de efectuar la apertura y admisión de ofertas.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE : CPC. VILMA VILCA CONDORI
PRIMER MIEMBRO TITULAR : ING. JUAN AVILA TICONA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR : ING. SAMUEL CALAYAUD COILA

Una vez instalado el Comité de Selección, se procedió a iniciar el presente acto, para informar y acordar conforme al siguiente orden:

PRIMERO. – Se procede a la verificación de los postores inscritos en la plataforma del SEACE, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	30/12/2024	Válido
2	20339450197	EGASEL S.R.LTDA.	13/01/2025	Válido
3	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	30/12/2024	Válido
4	20406470581	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.	13/01/2025	Válido
5	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	28/12/2024	Válido
6	20448192955	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/01/2025	Válido
7	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	28/12/2024	Válido
8	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	08/01/2025	Válido
9	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2024	Válido
10	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2024	Válido
11	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	03/01/2025	Válido
12	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	12/01/2025	Válido
13	20506003351	MEJESA S.R.L.	13/01/2025	Válido
14	20514194212	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/01/2025	Válido
15	20534717068	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	07/01/2025	Válido
16	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	09/01/2025	Válido
17	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	13/01/2025	Válido
18	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	04/01/2025	Válido
19	20559291901	DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.	08/01/2025	Válido
20	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/01/2025	Válido
21	20570806808	TEC PERU INGEOTRAS S.A.C	06/01/2025	Válido
22	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	29/12/2024	Válido
23	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	10/01/2025	Válido
24	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	08/01/2025	Válido
25	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	28/12/2024	Válido
26	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	08/01/2025	Válido
27	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/01/2025	Válido
28	20604888728	MULTISERVICIOS HAMAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/01/2025	Válido
29	20608129007	CORPORACION SAN JUAN BAUTISTA DE HUATA E.I.R.L.	09/01/2025	Válido
30	20612743194	TRIFECTA CONSTRUCTION S.A.C.	08/01/2025	Válido

SEGUNDO. - Acto seguido se procede a verificar en la plataforma del SEACE las ofertas registradas como válidas, siendo las que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/01/2025	Enviado	Válido
2	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	14/01/2025	Enviado	Válido
3	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	14/01/2025	Enviado	Válido
4	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	14/01/2025	Enviado	Válido
5	20604888728	CONSORCIO TINTAYMARCA	14/01/2025	Enviado	Válido
6	20608129007	CONSORCIO TINTAYMARCA	14/01/2025	Enviado	Válido
7	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	14/01/2025	Enviado	Válido




Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
8	20406470581	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.	14/01/2025	Enviado	Valido
9	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/01/2025	Enviado	Valido
10	20506003351	CONSORCIO APAGON	14/01/2025	Enviado	Valido
11	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	14/01/2025	Enviado	Valido

TERCERO. - Acto seguido este colegiado procede a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida (**VER ANEXO AL FINAL DEL ACTA**), **teniéndose los siguientes resultados:**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta
1	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO ADMITIDO
2	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	NO ADMITIDO
3	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	NO ADMITIDO
4	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	NO ADMITIDO
5	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	NO ADMITIDO
6	20406470581	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.	NO ADMITIDO
7	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO ADMITIDO
8	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	NO ADMITIDO
9		CONSORCIO APAGON (MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC Y MEJESA S.R.L.)	NO ADMITIDO
10		CONSORCIO TINTAYMARCA (MULTISERVICIOS HAMAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	ADMITIDO
11		CONSORCIO TINTAYMARCA (CORPORACION SAN JUAN BAUTISTA DE HUATA E.I.R.L. Y CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	NO ADMITIDO

- El postor **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC 20494686369**, cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, el postor ha considerado en la partida 05.02 del presupuesto de obra, el postor consigna el valor "10978.62", en vez de la descripción de la partida, el cual no coincide con las partidas contenidas en los documentos del procedimiento ni con el expediente técnico de la obra, del mismo modo se observa que no se consignó los subtotales de los títulos de la oferta económica del postor, puesto que al momento de realizar la oferta económica debió consignarse en forma conjunta todos los alcances de la oferta económica en cumplimiento de las bases integradas que establece en el capítulo II numeral 2.2.1.1 **"El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"** así como también lo establece textualmente en la RESOLUCIÓN N° 04075-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, **"que si bien el formato del Anexo N° 6 es referencial, la oferta económica debe contener la información mínima establecida en el formato previsto en las Bases Integradas como: número de ítem, partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sub totales, así como total costo directo (A), gastos generales, gastos fijos, gastos variables, total gastos generales (B), utilidad (C), sub total (A+B+C), IGV y el monto total de la oferta"**. También se verifica que la oferta económica del postor en la partida (Impacto Ambiental) 04 .01; 04.02 y 04.03 consigna montos inferiores a lo establecido en el expediente técnico de obra, esto sin haber considerado lo establecido literal x del numeral 3. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas al no respetar esta partida generaría un riesgo en el medio ambiente al momento de la ejecución contractual, Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**.
- EL POSTOR **ARGOS ASOCIADOS S.A CON RUC 20344483702** cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, el postor no consigno los subtotales de los títulos de la oferta económica del postor, puesto que al momento de realizar la oferta económica debió consignarse en forma conjunta todos los alcances de la oferta económica en cumplimiento de las bases integradas que establece en el capítulo II numeral 2.2.1.1 **"El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"** así como también lo establece textualmente en la RESOLUCIÓN N° 04075-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, **"que si bien el formato del Anexo N° 6 es referencial, la oferta económica debe contener la información mínima establecida en el formato previsto en las Bases Integradas como: número de ítem, partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sub totales, así como total costo directo (A), gastos generales, gastos fijos, gastos variables, total gastos generales (B), utilidad (C), sub total (A+B+C), IGV y el monto total de la oferta"**. También se verifica que la oferta económica del postor en la partida (Impacto Ambiental) 04 .01; 04.02 y 04.03 consigna montos inferiores a lo establecido en el expediente técnico de obra, esto sin haber considerado lo establecido literal x del numeral 3. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas al no respetar esta partida generaría un riesgo en el medio ambiente al momento de la ejecución contractual, la oferta económica, se cuenta con errores aritméticos y el comité procede a corregirlos, por lo que el precio

total corregido es S/ 1,207,520.55. Por todo lo mencionado, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**.

- El postor **DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.** con RUC 20558351790 cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, el postor no consigno los subtotales de los títulos de la oferta económica del postor, puesto que al momento de realizar la oferta económica debió consignarse en forma conjunta todos los alcances de la oferta económica en cumplimiento de las bases integradas que establece en el capítulo II numeral 2.2.1.1 *"El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"* así como también lo establece textualmente en la RESOLUCIÓN N° 04075-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, *"que si bien el formato del Anexo N° 6 es referencial, la oferta económica debe contener la información mínima establecida en el formato previsto en las Bases Integradas como: número de ítem, partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sub totales, así como total costo directo (A), gastos generales, gastos fijos, gastos variables, total gastos generales (B), utilidad (C), sub total (A+B+C), IGV y el monto total de la oferta"*. También se verifica que la oferta económica del postor en la partida (Impacto Ambiental) 04 .01; 04.02 y 04.03 consigna montos inferiores a lo establecido en el expediente técnico de obra, esto sin haber considerado lo establecido literal x del numeral 3. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas al no respetar esta partida generaría un riesgo en el medio ambiente al momento de la ejecución contractual, Por todo lo mencionado, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**. 
- El postor **CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.** con RUC 20552908903, cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, el postor no consigno los subtotales de los títulos de la oferta económica del postor, puesto que al momento de realizar la oferta económica debió consignarse en forma conjunta todos los alcances de la oferta económica en cumplimiento de las bases integradas que establece en el capítulo II numeral 2.2.1.1 *"El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"* así como también lo establece textualmente en la RESOLUCIÓN N° 04075-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, *"que si bien el formato del Anexo N° 6 es referencial, la oferta económica debe contener la información mínima establecida en el formato previsto en las Bases Integradas como: número de ítem, partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sub totales, así como total costo directo (A), gastos generales, gastos fijos, gastos variables, total gastos generales (B), utilidad (C), sub total (A+B+C), IGV y el monto total de la oferta"*. También se verifica que la oferta económica del postor en la partida (Impacto Ambiental) 04 .01; 04.02 y 04.03 consigna montos inferiores a lo establecido en el expediente técnico de obra, esto sin haber considerado lo establecido literal x del numeral 3. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas al no respetar esta partida generaría un riesgo en el medio ambiente al momento de la ejecución contractual, Por todo lo mencionado, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**. 
- El postor **CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.** con RUC 20406470581, cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, el postor no consigno los subtotales de los títulos de la oferta económica del postor, puesto que al momento de realizar la oferta económica debió consignarse en forma conjunta todos los alcances de la oferta económica en cumplimiento de las bases integradas que establece en el capítulo II numeral 2.2.1.1 *"El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales"* así como también lo establece textualmente en la RESOLUCIÓN N° 04075-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, *"que si bien el formato del Anexo N° 6 es referencial, la oferta económica debe contener la información mínima establecida en el formato previsto en las Bases Integradas como: número de ítem, partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sub totales, así como total costo directo (A), gastos generales, gastos fijos, gastos variables, total gastos generales (B), utilidad (C), sub total (A+B+C), IGV y el monto total de la oferta"*. También se verifica que la oferta económica del postor en la partida (Impacto Ambiental) 04 .01; 04.02 y 04.03 consigna montos inferiores a lo establecido en el expediente técnico de obra, esto sin haber considerado lo establecido literal x del numeral 3. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas al no respetar esta partida generaría un riesgo en el medio ambiente al momento de la ejecución contractual, la oferta económica, se cuenta con errores aritméticos y el comité procede a corregirlos; por lo que el precio 

total corregido es S/ 1,207,428.17 Por todo lo mencionado, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda NO ADMITIDA.

- El postor **JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC 20604501289, cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, se observa que el postor detalla en el ANEXO N° 01 que la oferta se estaría presentando en CONSORCIO por lo que menciona textualmente que el Sr. JAIME SOTO VILCA, identificado con D.N.I. N° 43244799 es Representante Común del CONSORCIO SAN MARCOS Sin embargo, la oferta es presentada por una sola empresa en tanto la información consignada en el anexo N° 1 es incongruente declarando con postor y/o Representante Legal de JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Del mismo modo se observa También se verifica que la oferta económica del postor en la partida (Impacto Ambiental) 04 .01; 04.02 y 04.03 consigna montos inferiores a lo establecido en el expediente técnico de obra, esto sin haber considerado lo establecido literal x del numeral 3. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas al no respetar esta partida generaría un riesgo en el medio ambiente al momento de la ejecución contractual; realizando las operaciones aritméticas a la oferta económica del postor se puede apreciar que no hay concordancia con el porcentaje de incidencia que coloca el postor respecto al Total de gastos generales y la Utilidad por lo que se procede a corregir: Total de gastos generales 6.45% x S/ 947,599.71 (corregido) = S/ 61,120.18 Utilidad 1.53% x S/ 947,599.71 (corregido) = S/ 14,498.28. Por todo lo mencionado, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda NO ADMITIDA.

- El postor **INGECONST.PERU E.I.R.L.** con RUC 20558040522 cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, el postor no consigno los subtotales de los títulos de la oferta económica del postor, puesto que al momento de realizar la oferta económica debió consignarse en forma conjunta todos los alcances de la oferta económica en cumplimiento de las bases integradas que establece en el capítulo II numeral 2.2.1.1 ***“El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales”*** así como también lo establece textualmente en la RESOLUCIÓN N° 04075-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, ***“que si bien el formato del Anexo N° 6 es referencial, la oferta económica debe contener la información mínima establecida en el formato previsto en las Bases Integradas como:***

número de ítem, partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sub totales, así como total costo directo (A), gastos generales, gastos fijos, gastos variables, total gastos generales (B), utilidad (C), sub total (A+B+C), IGV y el monto total de la oferta”. También se verifica que la oferta económica del postor en la partida (Impacto Ambiental) 04 .01; 04.02 y 04.03 consigna montos inferiores a lo establecido en el expediente técnico de obra, esto sin haber considerado lo establecido literal x del numeral 3. CONSIDERACIONES ESPECIFICAS del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas al no respetar esta partida generaría un riesgo en el medio ambiente al momento de la ejecución contractual, Por todo lo mencionado, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda NO ADMITIDA.

- El postor **CONSORCIO TINTAYMARCA (CORPORACION SAN JUAN BAUTISTA DE HUATA E.I.R.L. Y CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)**, cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, el postor no consigno los subtotales de los títulos de la oferta económica del postor, puesto que al momento de realizar la oferta económica debió consignarse en forma conjunta todos los alcances de la oferta económica en cumplimiento de las bases integradas que establece en el capítulo II numeral 2.2.1.1 ***“El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales”*** así como también lo establece textualmente en la RESOLUCIÓN N° 04075-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, ***“que si bien el formato del Anexo N° 6 es referencial, la oferta económica debe contener la información mínima establecida en el formato previsto en las Bases Integradas como:***

número de ítem, partidas, unidades, metrados, precios unitarios, sub totales, así como total costo directo (A), gastos generales, gastos fijos, gastos variables, total gastos generales (B), utilidad (C), sub total (A+B+C), IGV y el monto total de la oferta”. Por otro lado, evaluando el presupuesto de la oferta se evidencia que el salario mínimo vigente a la fecha del valor referencial (noviembre de 2024), regulado por el Decreto Supremo N.° 003-2022-TR, el monto mínimo estimado para estos conceptos ascendería a S/15,380.00, considerando el salario mínimo para el personal, por 5 meses (S/1025.00 por mes), en la oferta presentada por el postor, al consignar solo S/4,000.00 como gastos generales variables, no garantiza la cobertura de costos mínimos asociados a la participación de los profesionales y recursos necesarios durante todo el plazo

de ejecución de la obra, incumpliendo con la normativa laboral y el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como también se evidencia que en la oferta existe diferencia en las operaciones aritméticas realizadas. Del mismo al evaluar la oferta integral del postor evidenciamos que adjunta anexo de compromiso con el equipamiento y personal clave sin embargo dentro ellos no cumple con lo requerido en las bases integradas puesto que ofrece distintas capacidades a lo requerido, lo que afectaría y generaría un riesgo en la ejecución contractual. De otro lado de la revisión del pliego de absolución de consultas y observaciones, que forma parte de las bases integradas, se ha establecido que en mérito del cumplimiento del principio de integridad establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado que es una obligación principal para los postores. La oferta del postor no cumplió con acreditar y/o establecer como una obligación lo que ocasiona una vulneración a lo dispuesto en el numeral 7.4.2, literal d) de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD, por lo tanto el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas y en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, no siendo obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**.

- El postor **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L con RUC 20600645511**, cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, de la revisión de anexo N° 6 precio de oferta se advierte que el postor ha consignado las partidas distintas a lo establecido en el presupuesto de obra que se encuentra en el expediente técnico (01.02.01, 01.03.02, 02.01.01, 02.02.01, 02.02.03, 02.03, 02.08.02, 03.01) no son congruentes con las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, lo que también serían incongruentes tanto en la unidad de medida, metrados, p.u Sub total; puesto que afecta al comité de selección evaluar la oferta y no interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones; por lo tanto el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas y en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento. en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO APAGON (MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC Y MEJESA S.R.L.)** cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, sin embargo, **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas, de la revisión del pliego de absolución de consultas y observaciones, que forma parte de las bases integradas, se ha establecido que en mérito del cumplimiento del principio de integridad establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado que es una obligación principal para los postores. La oferta del postor no cumplió con acreditar y/o establecer como una obligación lo que ocasiona una vulneración a lo dispuesto en el numeral 7.4.2, literal d) de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD, por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con las condiciones establecidas en las bases integradas y en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento. en tal sentido la oferta queda **NO ADMITIDA**.
- El postor **CONSORCIO TINTAYMARCA (MULTISERVICIOS HAMAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.)**, cumple con presentar la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas, por lo tanto, queda Admitido.

CUARTO. - Acto seguido este colegiado procede a evaluar la única oferta válida en cumplimiento de las bases integradas:

Orden Prelación	Nombre o Razón Social	Oferta Económica	Puntaje del Precio	Puntaje Sostenibilidad Ambiental y Social	Puntaje Integridad en la Contratación Pública	Puntaje Total de la Oferta
1	CONSORCIO TINTAYMARCA (MULTISERVICIOS HAMAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	S/ 1,341,586.84	95.00	3.00	2.00	100.00

QUINTO. – Seguidamente se procedió con la verificación de los documentos solicitado como requisitos de calificación, especificados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las Bases, conforme a lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme al siguiente detalle:

Orden de prelación	Nombre o Razón Social	Requisitos de Calificación	(Calificada/ Descalificada)
		Experiencia del postor en la especialidad	
01	CONSORCIO TINTAYMARCA (MULTISERVICIOS HAMAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	CUMPLE	CALIFICADA

El único postor **CONSORCIO TINTAYMARCA (MULTISERVICIOS HAMAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.)**, cumplen con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, quedando sus ofertas **CALIFICADA**.

Es oportuno señalar que el Comité de Selección ha procedido a admitir, evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado, valorando de manera integral los documentos presentados por los postores, no siendo responsabilidad del Comité de Selección el interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a

las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, además de dar cumplimiento al principio de eficiencia y eficacia en las contrataciones públicas.

SEXTO. – Acto seguido, en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que “...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación...”, El Comité en pleno procede a OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°2-2024-MDO/CS-1**; al postor:

Nombre o Razón Social	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO TINTAYMARCA (MULTISERVICIOS HAMAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.)	S/ 1,341,586.84 (Un Millón Trecientos Cuarenta y Un Mil Quinientos Ochoenta y Seis con 84/100 Soles)

Acto seguido se dispone para su publicación en el SEACE, y la remisión de Expediente de Contratación del Presente Procedimiento, al Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad; una vez consentida la Buena Pro, para el cumplimiento de los Actos de la formalización y verificación posterior

Siendo las 17:00 horas del mismo día, mes y año, se dio por culminado el presente Acto. Firmando el presente en señal de conformidad.


CPC Vilma Vilca Condori
PRESIDENTE TITULAR


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ORCOPAMPA
CASTILLA - AREQUIPA
Ing. Juan Ávila Ticona
Gerencia de Infraestructura
Ing. Juan Ávila Ticona
MIEMBRO TITULAR 1


Ing. Samuel Calatayud Coila
MIEMBRO TITULAR 2