

PRONUNCIAMIENTO N° 498-2024/OSCE-DGR

Entidad : Policía Nacional del Perú – Dirección de Sanidad

Referencia : Licitación Pública N° 15-2024-DIRSAPOL-UE 020-1, convocada para la adquisición de “Insumos de laboratorio para identificación bacteriana y fúngica (antibiograma y antifungigrama) con equipo en cesión de uso, para el servicio de microbiología del dpto. de patología clínica del Hospital Nacional PNP LNS (alta producción)”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 20¹ de agosto de 2024 y subsanado con fecha 29² de agosto de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 28 referida al “**Antifungigrama**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 35 referida a la “**Incubadora integrada**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2 referida al “**Manual de instrucción de uso y/o inserto y/o folletería y/o brochure**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 6 y N° 27 referidas al “**Plazo de entrega**”.

¹ Expediente N° 2024-0110744.

² Expediente N° 2024-0115729.

- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9 referida a la “**Antigüedad del equipo**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 21 y N° 30 referidas a la “**Carta de compromiso de canje y/o reposición**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Antifungigrama”

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 28, alegando que con la absolución se estaría confundiendo un procesamiento manual (ejecutado solo por el ser humano sin uso de máquinas) con un procesamiento semiautomatizado (requiere intervención y supervisión humana en ciertas etapas del proceso), lo cual no debería estar asociados al mismo equipo, toda vez que no se estaría exigiendo el equipo.

En ese sentido, solicita dejar sin efecto la absolución, toda vez que, se estaría variando las condiciones previstas inicialmente en el requerimiento con la cual se determinó la pluralidad de proveedores.

Pronunciamiento

De la revisión del Anexo B de las especificaciones técnicas del capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“ANEXO B
CARACTERISTICAS ESPECÍFICA DE LOS COMPONENTES DEL ÍTEM
PAQUETE DE INSUMOS DE LABORATORIO PARA IDENTIFICACIÓN
BACTERIANA, FUNGICIDA Y ANTIBIOGRAMAS*

1.1 SISTEMA PARA IDENTIFICACIÓN + ANTIFUNGIGRAMA PARA LEVADURAS

Unidad de Medida: UND

*PRESENTACIÓN: Kit, compuesto de tarjetas o paneles en presentación combo o separadas, que contengan sustratos deshidratados o liofilizados para la identificación bioquímica de hongos levaduriformes y que tengan antifúngicos para la realización de antifungigrama. **AUTOMATIZADO O MANUAL.** Expiración no menor de CUATRO (04) meses a partir de la fecha de entrega al Almacén DIRSAPOL. De no contar con menor vigencia se deberá adjuntar carta de compromiso de canje.*

METODOLOGÍA: Fluorimetría y/o Colorimetría, turbidez y/o transmitancia y/o oxidorreducción.

CONEXOS: Complementos, dos (02) cepas ATCC (según el fabricante) para control de calidad interno. Las cuáles serán entregadas dos veces en el año. Y la inscripción a un sistema de Control de Calidad Externo; accesorios y equipo que permita la realización completa de la prueba,

Insumos para confirmación de mecanismos de resistencia según el siguiente detalle (una sola entrega, a comienzos del año):

MUESTRA BIOLÓGICA. Cultivo primario aislado apropiadamente.

(...)

CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL EQUIPO EN CESIÓN DE USO PARA EL DPTO. DE PATOLOGÍA CLÍNICA DEL NOSOCOMIO DE ALTA PRODUCCIÓN (HOSPITAL NACIONAL PNP. "LUIS N. SÁENZ").

1. Tipo: *Equipo analizador microbiológico (AUTOMATIZADO) de identificación microbiana y fúngica y sensibilidad de antibióticos que pueda realizar antibiogramas y/o antifungigrama (...) (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que, el participante SIMED PERÚ S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 28, solicitó precisar si el término “manual” se entiende que el proceso es “semiautomatizado” es decir, se debe procesar de forma manual pero se debe incubar y/o leer a través de un equipo, ello en atención a que en el requerimiento se establece que los bienes a ser requeridos es para la identificación bacteriana y fúngica (Antibiograma y Antifungigrama) con equipo en cesión de uso, por lo que, todos los bienes necesitan estar asociados a un equipo, sea este automatizado o, para el caso específico del antifungigrama, pueda ser semiautomatizado.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que las especificaciones técnicas han sido elaboradas con la finalidad de permitir la mayor participación de potenciales proveedores, en este sentido, en el caso del ANTIFUNGIGRAMA -tal como se menciona en las especificaciones técnicas-, este será de acuerdo a la metodología del fabricante, ya sea un procesamiento manual o automatizada, ambos asociados a un equipo, sea este automatizado o semiautomatizado.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVANT.-DEPPACLI.sm³ de fecha 14 de agosto de 2024, señalado lo siguiente:

“(...)

En la absolución de la consulta se respondió lo siguiente: Al respecto, el área usuaria hace de conocimiento que las especificaciones técnicas han sido elaboradas con la finalidad de permitir la mayor participación de potenciales proveedores, en este sentido, en el caso del ANTIFUNGIGRAMA como se menciona en las especificaciones técnicas, este será de acuerdo a la metodología del fabricante, ya sea un procesamiento manual o automatizada, ambos asociados a un equipo, sea este automatizado o semiautomatizado.

Sin embargo, en virtud del cuestionamiento de la citada empresa y en vista de que se estaría limitando la participación de postores y afectando las condiciones del requerimiento sobre el cual se efectuó el estudio de mercado al colocar en la respuesta el siguiente detalle: ambos asociados a un equipo, sea este

³ Expediente N° 2024-0110744.

automatizado o semiautomatizado, se decide modificar dicha respuesta de conformidad al siguiente párrafo:

Al respecto, el área usuaria hace de conocimiento que las especificaciones técnicas han sido elaboradas con la finalidad de permitir la mayor participación de potenciales proveedores, en este sentido, en el caso del ANTIFUNGIGRAMA como se menciona en las especificaciones técnicas, este será de acuerdo a la metodología del fabricante, ya sea un procesamiento manual o automatizada” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó que el antifungigrama, tal como fue previsto en las especificaciones técnicas, será de acuerdo a la metodología del fabricante, ya sea un procesamiento manual o automatizada, ello a fin de permitir una mayor participación de potenciales proveedores.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolución y en la medida que la Entidad ha aceptado modificar que el antifungigrama será de acuerdo a la metodología del fabricante, ya sea un procesamiento manual o automatizada; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **dejará sin efecto**⁴ la absolución de la consulta y/u observación N° 28.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Incubadora integrada”

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 35, alegando que con la absolución se ha modificado la característica de la incubadora integrada, toda vez que se ha incluido que el equipo cuente con sensibilidad fúngica (mide la sensibilidad de un hongo a diferentes antifúngicos) con lo cual, se estaría limitando la participación postores.

⁴ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

En ese sentido, solicita dejar sin efecto la absolución, toda vez que se estaría variando las condiciones previstas inicialmente en el requerimiento con la cual se determinó la pluralidad de proveedores.

Pronunciamiento

De la revisión del Anexo B de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“ANEXO B
(...)
CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL EQUIPO EN CESIÓN DE USO PARA EL DPTO. DE PATOLOGÍA CLÍNICA DEL NOSOCOMIO DE ALTA PRODUCCIÓN (HOSPITAL NACIONAL PNP. “LUIS N. SÁENZ”).
(...)
4. *Características:*
 • *Incubadora integrada de amplia capacidad para tarjetas y/o paneles de identificación (bacteriana y fúngica) y sensibilidad microbiana.*
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, el participante SIMED PERÚ S.A.C. mediante la consulta y/u observación N° 35, cuestionó que se haya omitido involuntariamente el extremo referido la sensibilidad fúngica, por lo que, la característica debería quedar como “*Incubadora integrada de amplia capacidad para tarjetas y/o paneles de identificación (bacteriana y fúngica) y sensibilidad microbiana y fúngica*”.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que el requerimiento quedará de la siguiente manera: “*Incubadora integrada de amplia capacidad para tarjetas y/o paneles de identificación (bacteriana y fúngica) y sensibilidad microbiana y fúngica*”.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVANT.-DEPPACLI.sm⁵ de fecha 14 de agosto de 2024, señalado lo siguiente:

“(…) *En la absolución se respondió lo siguiente: Al respecto, el área usuaria hace de conocimiento que es correcta su apreciación y a fin de proporcionar información clara y coherente para que estas sean comprendidas por los potenciales proveedores, se precisa que debe ser: Incubadora integrada de amplia capacidad para tarjetas y/o paneles de identificación (bacteriana y fúngica) y sensibilidad microbiana y fúngica.*

Sin embargo, en virtud del cuestionamiento de la citada empresa y en vista de que se estaría limitando la participación de postores y afectando las condiciones del requerimiento sobre el cual se efectuó el estudio de mercado al colocar en la respuesta el párrafo antes mencionado, el área usuaria decide dejar sin efecto

⁵ Expediente N° 2024-0110744.

la respuesta dada en la consulta N° 35 debiendo la siguiente:

*Al respecto, el área usuaria hace de conocimiento que las especificaciones técnicas han sido elaboradas con la finalidad de permitir la mayor participación de potenciales proveedores, en este sentido, **se precisa que la característica "Incubadora integrada de amplia capacidad para tarjetas y/o paneles de identificación (bacteriana y fúngica) y sensibilidad microbiana" fue descrita de esa manera por que el equipo en cesión en uso principal si debe tener la capacidad de realizar la identificación tanto de hongos como bacterias, así como la sensibilidad antimicrobiana, pero no se agregó en este punto la sensibilidad antifúngica pues se dejaba abierta la posibilidad de que sea realizada de manera manual.** Sin embargo, ello no impide que, si el postor presente una metodología de sensibilidad antifúngica automatizada o semiautomatizada, esta vaya ser excluida” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Asimismo, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 002-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVANT.-DEPPACLI.sm⁶ de fecha 26 de agosto de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

*Con respecto al PUNTO NÚMERO 5 DE LA NOTIFICACIÓN, en relación con cuestionamiento N° 2 de la recurrente, el área usuaria amplía lo indicado en el Informe INFORME TÉCNICO N° 001-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVADT.-DEPPACLIsm y se ratifica en lo establecido en el Anexo B del requerimiento en el ítem: Características específicas del equipo en cesión en uso, donde **se indica que dicho equipo deberá contar con una incubadora integradas de amplia capacidad para tarjetas y/o paneles de Identificación (bacteriana y fúngica) y sensibilidad microbiana** por lo ya indicado en el punto 3 de este informe ampliatorio en relación a la importancia de que el Hospital Nacional de la Policía del Perú cuente con un equipo automatizado para fines de identificación y susceptibilidad microbiana así como para la identificación fúngica. Solamente para el caso de la susceptibilidad fúngica, se aceptarán insumos compatibles con una metodología manual que no requieren estar asociados a equipos. Es decir, **el área usuaria ACOGE lo solicitado por la recurrente en este cuestionamiento ya que no se modificará lo establecido en el Anexo B** (sic)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, señaló que las especificaciones técnicas permiten la mayor participación posible de proveedores. Se reafirma que la incubadora debe tener capacidad para identificar tanto hongos como bacterias y también para realizar pruebas de sensibilidad microbiana.

⁶ Expediente N° 2024-0110744.

Asimismo, precisó que aunque el equipo en cuestión debe tener la capacidad de realizar pruebas automatizadas de sensibilidad microbiana y fúngica, se deja abierta la posibilidad de que la sensibilidad antifúngica se realice de manera manual. Esto asegura que se pueda cubrir esta necesidad, incluso si no está automatizada.

Además, aclaró que para la susceptibilidad fúngica, se aceptarán insumos compatibles con metodologías manuales, lo que amplía las opciones para los proveedores.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se deje sin efecto la absolució y en la medida que la Entidad ha aceptado modificar la sensibilidad de la incubadora integrada; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- Se **dejará sin efecto**⁷ la absolució de la consulta y/u observació N° 35.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagació de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de informaci3n requeridos, en virtud a la emisi3n del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídic que los vincule a la Entidad, son responsables de la informaci3n que obra en los actuados para la adecuada realizaci3n de la contrataci3n.

Cuestionamiento N° 3

Respecto al “Manual de instrucció de uso y/o inserto y/o folletería y/o brochure”

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolució de la consulta y/u observació N° 2, alegando que la Entidad no se ha pronunciado respecto a la validez de los documentos relativos a los folletos o insertos o instructivos o catálogos, o manuales o insertos o brochures o cartas emitidas por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial o sucursal. Por lo que, reitera su pedido de que se acepte los referidos documentos emitidos por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial o sucursal, ello considerado los diversos acuerdos comerciales, los fabricantes sectorizan o despliegan sus actividades sin alterar sus funciones inherentes.

Pronunciamiento

De la revisió del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisi3n de la oferta” del Capítulo II de la Secci3n Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisi3n de la oferta

⁷ La presente disposici3n no requiere implementaci3n en las Bases.

(...)

*Manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o Catálogo y/o Folletería y/o Brochure u otro documento **emitido por el fabricante** (original o copia simple). Resaltado o subrayado en el punto donde se indica el cumplimiento de las características técnicas del reactivo o del equipo en cesión de uso; por tanto, el contenido de dichos documentos es evaluable y concluyente respecto al cumplimiento de las características solicitadas en las especificaciones técnicas. (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que el participante DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 2, solicitó precisar que los documentos que sirven para acreditar las especificaciones técnicas sean emitidos por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial o sucursal.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que los documentos que servirán para acreditar las especificaciones técnicas de los bienes objeto de la convocatoria serán: "Manual de instrucciones de uso y/o inserto del bien ofertado y/o catálogo y/o Folletería y/o Brochure u otro documento emitido por el fabricante (original o copia simple)", de conformidad a lo establecido en las Bases.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 002-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVANT.-DEPPACLI.sm⁸ de fecha 26 de agosto de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

En segundo lugar, respecto al cuestionamiento número 3 de la recurrente, el área usuaria ha decidido ACOGERLO y aceptará como medios probatorios de las especificaciones técnicas folletos o insertos o instructivos o catálogos, o manuales o insertos o brochure o cartas emitidas por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial, o sucursal, en tanto que no son entidades independientes de la empresa matriz fabricante del producto o insumo materia de este proceso de selección” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó que los folletos o insertos o instructivos o catálogos, o manuales o insertos o brochure o cartas, estén emitidas por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial, o sucursal.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se acepten los documentos emitidos por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial o sucursal, y en la medida que la Entidad ha aceptado ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá la siguiente disposición al respecto.

⁸ Expediente N° 2024-0110744.

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “Plazo de entrega”

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, N° 6 y N° 27, alegando que existe una incongruencia, toda vez que en la absolución de la consulta N° 3 se ha establecido que el plazo de entrega será de 20 días calendario contados a partir del día siguiente de la entrega o notificación de la orden de compra; mientras que en la absolución de la consulta N° 27 ha señalado que será 30 días calendario contados a partir del día siguiente de la notificación o entrega de la orden de compra.

Asimismo, en la absolución de la consulta N° 6 se ha señalado que el plazo de implementación será de 15 días después de suscrito el contrato, mientras que en la absolución N° 27 ha precisado que sería 30 días después de suscrito el contrato.

En ese sentido, solicita que se precise de manera clara el plazo de entrega y el plazo de implementación.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 4.8.2 “Plazo” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“4.8.2 Plazo

*La contabilización del plazo del internamiento de entrega de los insumos se rige a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, el mismo que se encuentran detallados en el **ANEXO C**. Para las entregas sucesivas, a partir de la segunda entrega, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá de notificar la orden de compra en forma oportuna (diez días calendario antes de la fecha máxima para el internamiento) a la empresa adjudicada.*

El plazo máximo para la entrega de los equipos en cesión de uso que incluye su

*instalación en el lugar solicitado por el área usuaria y su puesta en funcionamiento, accesorios y complementos que serán entregados, así como **la implementación de las interfaces de los mismos, no podrá exceder de los quince (15) días calendarios como plazo máximo y se contabilizarán después de la suscripción de contrato**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De la revisión del Anexo C de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

Descripción del producto	Unidad Medida	Cant	ENTREGA MENSUAL		
			1era	2da	(...)
			<u>A los 20 días calendarios, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato</u>	A los 50 días calendarios, contados a partir del día siguiente de firmado el contrato	
SISTEMA PARA IDENTIFICACIÓN + ANTIFUNGIGRAMA PARA LEVADURAS	UND	480	40		
SISTEMA PARA IDENTIFICACIÓN + ANTIBIOGRAMA DE BACTERIAS GRAM NEGATIVAS (SECRECIONES)	DET	1680	140		
SISTEMA PARA IDENTIFICACIÓN + ANTIBIOGRAMA DE BACTERIAS GRAM NEGATIVAS (UROCULTIVO)	DET	6000	500		
SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN + ANTIBIOGRAMA DE BACTERIAS GRAM POSITIVAS	DET	1200	100		

Es así que los participantes DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. y SIMED PERÚ S.A.C. mediante las consultas y/u observaciones N° 3, N° 6 y N° 27, solicitaron lo siguiente:

- Consulta y/u observación N° 3:** Solicitó precisar que el cómputo del plazo de entrega de los reactivos y equipos sea desde el día siguiente de la notificación de la orden de compra. Ante lo cual, el comité de selección indicó que el plazo de la primera entrega será realizado a los veinte (20) días calendarios contados a partir del día siguiente de la entrega de la orden de compra, lo demás plazos se mantendrá según lo establecido en las Bases.
- Consulta y/u observación N° 6:** Solicitó precisar que el plazo de instalación de las interfaces se realiza a los quince (15) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la notificación. Ante lo cual, el comité de selección indicó que el

contratista pueda realizar la instalación e implementación de las interfaces en el plazo de QUINCE (15) días calendarios después de suscrito el contrato.

- iii. **Consulta y/u observación N° 27:** Solicitó considerar que la primera entrega sea dentro de los 30 días calendario contados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra. Ante lo cual, el comité de selección indicó que el plazo de entrega del equipo en cesión de uso e implementación de la interfaz no podrá exceder los treinta (30) días calendario después de suscrito el contrato, y el plazo de entrega será realizada a los treinta (30) días calendario contados a partir del día siguiente de entregada la orden de compra.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVANT.-DEPPACLI.sm⁹ de fecha 14 de agosto de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

Sin embargo, en virtud al cuestionamiento de la empresa DIAGNÓSTICA PERUANA SAC y a fin de proporcionar una información clara y coherente para que estas sean comprendidas por los potenciales proveedores y que el proceso se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad, promoviendo la mayor participación de postores, ha decidido modificar las respuestas de las consultas N° 3 y 6 de la empresa DIAGNÓSTICA PERUANA SAC, de acuerdo al siguiente detalle:

Modificación de la respuesta a la consulta N° 03 de la empresa DIAGNÓSTICA PERUANA SAC.

Al respecto, el área usuaria precisa que la ejecución de un contrato inicia después de la suscripción del mismo, en este sentido, la contabilización del plazo del internamiento de entrega del insumo rige a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, el mismo que se encuentra detallado en el ANEXO C. Sin embargo, a fin de que el contratista no se vea perjudicado con posibles sanciones por incumplimiento, solo para la PRIMERA ENTREGA será aceptara que sea realizada a los TREINTA (30) días calendarios contados a partir del día siguiente de entregada la Orden de Compra al contratista después de suscrito el contrato. Con relación a las siguientes entregas se solicita a las empresas ceñirse a lo indicado en las Bases.

Modificación de la respuesta a la consulta N° 06 de la empresa DIAGNÓSTICA PERUANA SAC.

Al respecto, el área usuaria en aras de promover el libre acceso y participación de proveedores en el proceso de contratación con las mismas oportunidades, hace de conocimiento que la entrega del equipo en cesión de uso, que incluye su instalación en el lugar solicitado, su puesta en marcha, accesorios, complementos (entre otros) para el buen funcionamiento del mismo, así como

⁹ Expediente N° 2024-0110744.

también la **IMPLEMENTACIÓN DE LA INTERFAZ al Sistema de Gestión se va a realizar en un plazo que no podrá EXCEDER los TREINTA (30) días calendarios, después de suscrito del contrato**” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, precisó lo siguiente:

- ✓ La primera entrega se realizará a los treinta (30) días calendarios contados a partir del **día siguiente de entregada la orden de compra.**
- ✓ La implementación de la interfaz al Sistema de Gestión se va a realizar en un plazo que no podrá exceder los treinta (30) días calendarios, **después de suscrito el contrato.**

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise el plazo de entrega y la implementación de la interfaz, y en la medida que la Entidad ha precisado que la primera entrega será a los treinta (30) días calendarios contados desde el día siguiente de la entrega de la orden de compra y la implementación se realizará a los treinta (30) días calendario después de suscrito el contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá la siguiente disposición al respecto.

- Se **adecuará** las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a la “Antigüedad del equipo”

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9, alegando que la Entidad estaría exigiendo que se acredite la antigüedad del equipo de respaldo (backup), lo cual, no sería razonable considerando que dicho equipo solo sería ingresado a la Entidad en caso de fallas o desperfectos o fallas del equipo principal.

Asimismo, cuestionó que la Entidad estaría exigiendo que se acredite en la suscripción del contrato la fecha de fabricación, número de serie, declaración única de aduana (DUA).

En ese sentido, solicita que los documentos relativos a la fecha de fabricación, marca, modelo y número de serie, la declaración única de aduana (DUA) del equipo principal y de respaldo debería ser presentado al momento del internamiento de los bienes.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 4.5.1 “Del equipo en cesión de uso” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“4.5.1 DEL EQUIPO EN CESIÓN DE USO

(...)

- *Los equipos entregados en cesión en uso por el proveedor deben ser **NO REPOTENCIADOS** y tener una antigüedad de fabricación menor a los **DOS (02) AÑOS** como máximo.*
- *El contratista al momento de la suscripción del contrato deberá presentar documentación otorgada por el fabricante (casa matriz) que indique la fecha de fabricación, marca, modelo y número de serie del equipo ofertado, así como la copia de la Declaración Única de Aduana (DUA) donde acredite la fecha de ingreso del equipo al país.*

(...)

ANEXO B

(...)

CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DEL EQUIPO EN CESIÓN DE USO PARA EL DPTO. DE PATOLOGÍA CLÍNICA DEL NOSOCOMIO DE ALTA PRODUCCIÓN (HOSPITAL NACIONAL PNP. “LUIS N. SÁENZ”).

(...)

12. Antigüedad: *El Equipo principal y secundario (respaldo) menor o igual de 02 años de fabricación (certificado, constancia o carta del fabricante que consigne fecha de fabricación). Copia simple del documento.*

(...)”.

Es así que el participante DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C., mediante la consulta y/u observación N° 9, solicitó precisar que la acreditación de la antigüedad del equipo será solo para el equipo principal, toda vez que el equipo de respaldo se internaría solo en el caso de fallas del equipo principal.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que el equipo principal será acreditado con documentación otorgada por el fabricante (casa matriz) que indique la fecha de fabricación, marca, modelo y número de serie del equipo ofertado, así como la copia de la declaración única de aduana (DUA) donde acredite la fecha de ingreso del equipo al país, documentación que será presentada por el contratista al momento de la suscripción del contrato.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVANT.-DEPPACLI.sm¹⁰ de fecha 14 de agosto de 2024, señalando lo siguiente:

“(…)

*Sin embargo, en virtud del cuestionamiento de la empresa DIAGNÓSTICA PERUANA SAC y en vista de que no se ha precisado la acreditación del equipo de respaldo, **el área usuaria deja sin efecto dicha respuesta debiendo la siguiente:***

*Al respecto, el área usuaria hace de conocimiento que es correcta su apreciación, en este sentido, a fin de proporcionar información clara y coherente para que sean comprendidas por los potenciales proveedores, con ocasión de integración de Bases el párrafo del numeral 10 de la página 110 del Capítulo III de las Bases, será CORREGIDO de conformidad al siguiente detalle: "Equipo de Respaldo o Reemplazo: Un equipo de igual o mayor característica que el equipo principal, que será traído a las instalaciones del área usuaria, en un plazo no mayor a DOS (02) días calendarios, en caso de que no se pueda reparar las fallas in situ del equipo principal". Asimismo, se precisa que **el equipo principal y el equipo de respaldo y/o reemplazo van ser acreditados con documentación otorgada por el fabricante (casa matriz) que indique la fecha de fabricación, marca, modelo y número de serie del equipo ofertado, así como la copia simple de la Declaración Única de Aduana (DUA) donde acredite la fecha de ingreso del equipo al país, documentación que va a ser presentada por el contratista al momento del internamiento o entrega del equipo**" (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó que el equipo principal y el equipo de respaldo y/o reemplazo, serán acreditados al momento del internamiento o entrega del equipo mediante documentación otorgada por el fabricante (casa matriz) que indique la fecha de fabricación, marca, modelo y número de serie del equipo ofertado, así como la copia simple de la declaración única de aduana (DUA) donde acredite la fecha de ingreso del equipo al país.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se acredite el equipo principal y de respaldo al momento de internar los bienes, y en la medida que la Entidad ha aceptado ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá la siguiente disposición al respecto.

- Se **adecuará** las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

¹⁰ Expediente N° 2024-0110744.

- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto a la “Carta de compromiso de canje y/o reposición”

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 21 y N° 30, alegando que en la absolución se ha incluido que la “Carta de compromiso de canje por vencimiento” esté debidamente notariado, lo cual vulneraría el Principio de Libertad de Concurrencia. Por lo que, solicita suprimir la exigencia del documento notariado.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

h) Deberá adjuntar también la siguiente documentación:

DOCUMENTOS TÉCNICOS DEL POSTOR

(...)

- *Carta de Compromiso de canje y/o reposición del producto. En el caso de detectarse vicios ocultos o de compromiso de los mismos y/o por vencimiento. Cuando el producto haya sufrido alteración de sus características fisicoquímicas sin causas atribuibles al USUARIO, o cualquier otro defecto o vicio oculto antes de su fecha de expedición o ante una NO conformidad de un control de calidad y por próximo vencimiento, el contratista se compromete a canjear los productos en un plazo no mayor de 02 días calendarios y sin costo para la entidad.*

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que el participante **SIMED PERÚ S.A.C.**, mediante las consultas y/u observaciones N° 21 y N° 30, solicitó lo siguiente:

- Consulta y/u observación N° 21:** Solicitó precisar si los términos “por vencimiento” y “por próximo vencimiento” se refiere al supuesto de que el contratista atienda con productos con menor vigencia a lo ofertado y requerido en las Bases.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que *“Se aclara que en caso el contratista entregue reactivos con una fecha de expiración menor de 6 meses (pero con una vigencia NO MENOR a 04 meses), este debe estar acompañado con su respectiva Carta de Compromiso de Canje por Vencimiento, debidamente notariado”*.

- ii. **Consulta y/u observación N° 30:** Solicitó modificar la exigencia relativa a la carta de compromiso quedando de la siguiente manera *“En caso el producto tenga una menor vigencia a lo mínimo requerido, se deberá adjuntar carta de compromiso de canje”*.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que las Bases Integradas quedará de la siguiente manera *“De no contar con menor vigencia se deberá adjuntar carta de compromiso de canje”* descrito en la característica Presentación de todos los productos componentes del ítem paquete; debe decir: *“En caso que el postor entregue reactivos con una fecha de expiración menor de 6 meses (pero con una vigencia NO MENOR a 04 meses), este debe estar acompañado con una Carta de Compromiso de Canje por Vencimiento, debidamente notariado”*.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVANT.-DEPPACLI.sm¹¹ de fecha 14 de agosto de 2024, señalado lo siguiente:

“(…)

Sin embargo, en virtud del cuestionamiento de la citada empresa y en vista de que se estaría limitando la participación de postores y trasgrediendo lo establecido en el Literal d) del artículo 5° del Decreto Legislativo N° 1246, al colocar en la respuesta el siguiente detalle: debidamente notariado, se decide modificar dicha respuesta de conformidad al siguiente párrafo:

Al respecto, el área usuaria hacer de conocimiento que es correcta su apreciación y a fin de proporcionar información clara y coherente para que estas sean comprendidas por los potenciales proveedores, con ocasión de integración de Bases se va a precisar lo siguiente: En caso el contratista entregue reactivos con una fecha de expiración menor de 6 meses (pero con una vigencia NO MENOR a 04 meses), este debe estar acompañado con su respectiva Carta de Compromiso de Canje por Vencimiento, por cada entrega”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, aceptó suprimir el términos “debidamente notariado” quedando de la siguiente manera: *“En caso el contratista entregue reactivos con una fecha de expiración menor de 6 meses (pero con una vigencia NO MENOR a 04 meses), este debe estar acompañado con su respectiva Carta de Compromiso de Canje por Vencimiento, por cada entrega”*.

¹¹ Expediente N° 2024-0110744.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a suprimir el texto “debidamente notariado”, y en la medida que la Entidad ha aceptado ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá la siguiente disposición al respecto.

- Se **adecuará** las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.
- Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta:

De la revisión del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o Catálogo y/o Folletería y/o Brochure u otro documento emitido por el fabricante (original o copia simple). Resaltado o subrayado en el punto donde se indica el cumplimiento de las características técnicas del reactivo o del equipo en cesión de uso; por tanto, el contenido de dichos documentos es evaluable y concluyente respecto al cumplimiento de las características solicitadas en las especificaciones técnicas.

Hoja de presentación:

DEL PRODUCTO: Según ANEXO D

El nombre y la descripción del producto ofertado debe ser congruente con lo solicitado en el requerimiento. Entre otros, también debe figurar el nombre del producto según su registro sanitario. Las especificaciones que serán acreditadas con la presentación en copia simple del Inserto, Catálogo y/o Folletería y/o Brochure u otro documento emitido por el fabricante. Asimismo, se precisa que para los reactivos deberá de acreditar todo lo descrito en: Presentación y Metodología de las especificaciones técnicas.

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que se acredite todas las características técnicas del bien mediante la presentación de los documentos

“manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o catálogo y/o folletería y/o brochure u otro documento emitido por el fabricante” y “hoja de presentación”, lo cual, no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, en la medida que no debería requerirse que se acredite la totalidad de las características del bien.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME TÉCNICO N° 002-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVADT.-DEPPACU.sm¹², de fecha 10 de septiembre de 2024, señalando lo siguiente:

“(…)

*En relación a PUNTO NÚMERO 3 DE LA NOTIFICACIÓN, el área usuaria aclara que **los requerimientos técnicos mínimos que deberán sustentarse con los documentos probatorios son la presentación y metodología de los productos o insumos que requerirá el equipo en cesión en uso.** Dichos ítems, la presentación y la metodología, se encuentran detallados en el anexo B de las Bases. En relación a la presentación, en el anexo B, se brinda flexibilidad respecto a este punto, y como se puede apreciar en el anexo mencionado se indican diversas presentaciones, en tanto lo que resulta relevante es que dichos insumos permitan la identificación bacteriana y fúngica, así como la determinación de la susceptibilidad a los antimicrobianos, estando asociados a un equipo automatizado. Solo en el caso de la susceptibilidad a los antifúngicos, se permite que los insumos pueden tener una presentación acorde con una metodología manual, es decir que no requiera un equipo asociado. Ello con el objeto de ampliar la participación.*

La utilización de una metodología automatizada para identificación y susceptibilidad antimicrobiana tienen gran importancia en la rutina diaria de un Hospital del nivel al que pertenece el área usuaria pues se trata de un establecimiento con alta producción, que requiere emitir reportes clínicos con rapidez a fin de facilitar el diagnóstico y tratamiento de pacientes por parte del personal médico. Dicha rapidez, así mismo la precisión, de tales reportes se ve asegurada con las metodologías automatizadas existentes en el mercado en tanto minimizar el uso de recursos, de personal, reducen significativamente el tiempo de procesamiento y cuentan con respaldo de Instituciones como el CLSI (Clínical Laboratory Standards Institute), que sirve como referencia para los laboratorios clínicos de nuestro país.

En relación a la susceptibilidad a los antifúngicos el área usuaria admite cierta flexibilidad y acepta las metodologías manuales en tanto no hay pronunciamiento definitivo respecto a la validez de los resultados que ofrecen los métodos automatizados de parte del CLSI y por otro lado, el laboratorio referencial del Instituto Nacional de Salud, respalda el uso de metodologías manuales.

Respecto a la metodología, este aspecto hace referencia a la forma en que el equipo en cesión en uso procesará los insumos o productos objeto del presente

¹² Expediente N° 2024-0115729.

proceso de selección. Del mismo modo, en el B se detallan diversas metodologías a fin de dar oportunidades a diversos proveedores” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)”*

DOCUMENTOS TÉCNICOS DEL PRODUCTO

(...)

Manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o Catálogo y/o Folletería y/o Brochure u otro documento emitido por el fabricante (...) (original o copia simple). Resaltado o subrayado en el punto donde se indica el cumplimiento de las características técnicas del reactivo (presentación y metodología) o del equipo en cesión de uso (Tipo, Metodología, Performance, Características, Antigüedad y Muestra de las especificaciones técnicas); por tanto, el contenido de dichos documentos es evaluable y concluyente respecto al cumplimiento de las características solicitadas en las especificaciones técnicas.

- *Hoja de presentación:*

DEL PRODUCTO: Según ANEXO D

El nombre y la descripción del producto ofertado debe ser congruente con lo solicitado en el requerimiento. Entre otros, también debe figurar el nombre del producto según su registro sanitario.

Las especificaciones que serán acreditadas con la presentación en copia simple del Inserto, Catálogo y/o Folletería y/o Brochure u otro documento emitido por el fabricante (...). Asimismo, se precisa que para los reactivos deberá de acreditar ~~todo lo descrito en:~~ Presentación y Metodología de las especificaciones técnicas.

DEL EQUIPO EN CESIÓN DE USO: Según ANEXO E

El nombre y la descripción del equipo ofertado debe ser congruente con lo solicitado en el requerimiento. Entre otros, también debe figurar el nombre del equipo según su registro sanitario. En caso corresponda.

Las especificaciones que serán acreditadas con la presentación en copia simple del Manual de instrucciones de uso, Catálogo y/o Folletería y/o Brochure u otro documento emitido por el fabricante (...). Asimismo, se precisa que para el equipo deberá acreditar ~~todo lo descrito en:~~ Tipo, Metodología, Performance, Características, Antigüedad y Muestra de las especificaciones técnicas.

(...)”.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Respetto al plazo de entrega:

Al respecto, de la revisión del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

2.5. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual de acuerdo al cronograma de entregas y/o otorgada la conformidad de bienes, por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del bien será dada por el jefe de almacén, (o quien haga de sus veces) y la conformidad del cumplimiento de las especificaciones técnicas será dada por el y/o los **representantes del área usuaria especializada** en coordinación con el representante de la Unidad de Gestión de Productos Farmacéuticos y Dispositivos Médicos del Almacén UE 020 DIRSAPOL, quienes deberán verificar el producto entregado corresponde a lo solicitado en la orden de compra y cumple con los requerimientos técnicos mínimos establecidos por el área usuaria.

Para llevar a cabo la verificación el contratista deberá entregar obligatoriamente en el almacén de la entidad copia simple de los siguientes documentos:

- Orden de Compra – Guía de Internamiento (Copia)
- Guía de Remisión (Destinatario + Sunat + 2 copias adicionales). Esta deberá consignar en forma obligatoria para cada ítem el número de lote y la cantidad entregada por lote.
- Copia de la Declaración Jurada de Compromiso de Canje y/o Reposición por Defectos o Vicios Ocultos por entregar.

El almacén no está obligado a recibir los bienes si no han sido entregados a todos los documentos que corresponde a la entrega, o si se detecta que no corresponde el producto con lo solicitado.

La conformidad de recepción de la prestación por parte de la entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos u otras situaciones anómalas no detectables o verificables durante la recepción de los dispositivos médicos, por causales atribuibles al contratista, debiendo proceder a la reposición o canje total del lote de los bienes que se hayan detectado en las situaciones descritas.

Dicha documentación se debe presentar en el Área de Abastecimiento de la Entidad, Av. Arequipa N°4898 - Miraflores – Lima, en el horario de 08:30 a 16:00 horas.

Por otro lado, de la revisión del numeral 6.3 de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

6.3. Forma de pago

~~Se realizará después de ejecutada la prestación de acuerdo con el cronograma de entrega y otorgada la conformidad de los bienes.~~

De lo expuesto, se advierte que, la forma de pago prevista en el Capítulo II difiere de las condiciones previstas en el Capítulo III de las Bases.

En razón de ello, la Entidad remitió el INFORME TÉCNICO N° 002-2024-COMOPPOL/DIRSAPOL/SUBDSP-HN-PNP-LNS-DIVADT.-DEPPCLI.sm¹³, de fecha 26 de agosto de 2024, señalando lo siguiente:

“(…)

En relación al PUNTO NÚMERO 4 DE LA NOTIFICACIÓN, el área usuaria señala que en este caso prevalece lo que se ha establecido en el numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas puesto que brinda detalles más específicos y claros para la realización del pago al contratista por parte de la Entidad, es decir, desarrollo lo indicado el numeral 6.3 de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, en consecuencia este acápite queda sin efecto. La versión final sería la siguiente:

Forma de pago.

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual de acuerdo al cronograma de entregas y/o otorgada la conformidad de bienes, por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *La recepción del bien será dada por el jefe de almacén, (o quien haga de sus veces) y la conformidad del cumplimiento de las especificaciones técnicas será dada por el y/o los representantes del área usuaria especializada en coordinación con el representante de la Unidad de Gestión de Productos Farmacéuticos y Dispositivos Médicos del Almacén UE 020 DIRSAPOL, quienes deberán verificar que el producto entregado corresponde a lo solicitado en la orden de compra y cumple con los requerimientos técnicos mínimos establecidos por el área usuaria.*

Para llevar a cabo la verificación el contratista deberá entregar obligatoriamente en el almacén de la entidad copia simple de los siguientes documentos:

- *Orden de Compra – Guía de Internamiento (copia)*
- *Guía de Remisión (Destinatario + Sunat + 2 copias adicionales). Esta deberá consignar en forma obligatoria para cada ítem el número de lote y la cantidad entregada por lote.*
- *Copia de la Declaración Jurada de Compromiso de Canje y/o Reposición por Defectos o Vicios Ocultos por entregar.*

El almacén no está obligado a recibir los bienes si no han sido entregados todos los documentos que corresponde a la entrega o si se detecta que no corresponde el producto con lo solicitado.

La conformidad de recepción de la prestación por parte de la entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por

¹³ Expediente N° 2024-0115729.

defectos o vicios ocultos u otras situaciones anómalas no detectables o verificables durante la recepción de los dispositivos médicos, por causales atribuibles al contratista, debiendo proceder a la reposición o canje total del lote de los bienes que se hayan detectado en las situaciones descritas.

Dicha documentación se debe presentar en el Área de Abastecimiento de la Entidad, Av. Arequipa N° 4898 – Miraflores – Lima, en el horario de 08:30 a 16:00 horas”.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo señalado por la Entidad en su informe técnico.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a los documentos para la admisión de la oferta:

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

DOCUMENTOS TÉCNICOS DEL POSTOR

(...)

- ***Carta de Compromiso de canje y/o reposición del producto.*** *En el caso de detectares vicios ocultos o de compromiso de los mismos y/o por vencimiento. Cuando el producto haya sufrido alteración de sus características fisicoquímicas sin causas atribuibles al USUARIO, o cualquier otro defecto o vicio oculto antes de su fecha de expedición o ante una NO conformidad de un control de calidad y por próximo vencimiento, el contratista se compromete a canjear los productos en un plazo no mayor de 02 días calendarios y sin costo para la entidad.*

SE ACLARA QUE SE DEJA SIN EFECTO EL TERMINO VENCIMIENTO, ASÍ MISMO LO CORRECTO EN RELACIÓN A LA CARTA DE COMPROMISO DE CANJE ES: "CARTA DE COMPROMISO DE CANJE Y/O REPOSICIÓN DEL PRODUCTO. EN EL CASO DE DETECTARSE VICIOS OCULTOS O DE COMPROMISO DE LOS MISMOS. CUANDO EL PRODUCTO HAYA SUFRIDO ALTERACIÓN DE SUS CARACTERÍSTICAS FISICOQUÍMICAS SIN CAUSAS ATRIBUIBLES AL USUARIO, O CUALQUIER OTRO DEFECTO O VICIO OCULTO ANTES DE SU FECHA DE EXPEDICIÓN Y ANTE UNA NO CONFORMIDAD DE UN CONTROL DE CALIDAD, EL CONTRATISTA

SE COMPROMETE A CANJEAR LOS PRODUCTOS EN UN PLAZO NO MAYOR DE 02 DÍAS CALENDARIOS Y SIN COSTO PARA LA ENTIDAD. ASIMISMO, SE PRECISA QUE LA PRESENTE CARTA DEBERÁ SER PRESENTADA PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO.

SE ACLARA QUE EN CASO EL CONTRATISTA ENTREGUE REACTIVOS CON UNA FECHA DE EXPIRACIÓN MENOR DE 6 MESES (PERO CON UNA VIGENCIA NO MENOR A 04 MESES), ESTE DEBE ESTAR ACOMPAÑADO CON SU RESPECTIVA CARTA DE COMPROMISO DE CANJE POR VENCIMIENTO (...).

De lo anterior, se advierte que la Entidad estaría exigiendo que se presente la carta de compromiso de canje y/o reposición del producto en la presentación de ofertas, lo cual, no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación en la medida que con dicho documento no se acreditará una característica de los bienes a contratar.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** la “Carta de Compromiso de canje y/o reposición del producto” del numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.
- Se **adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.

**“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
(...)”**

- *Carta de compromiso de canje y/o reposición del producto. En el caso de detectarse vicios ocultos o de compromiso de los mismos. Cuando el producto haya sufrido alteración de sus características fisicoquímicas sin causas atribuibles al usuario, o cualquier otro defecto o vicio oculto antes de su fecha de expedición y ante una no conformidad de un control de calidad, el contratista se compromete a canjear los productos en un plazo no mayor de 02 días calendarios y sin costo para la entidad. Asimismo, se precisa que la presente carta deberá ser presentada para la suscripción de contrato.*

Se aclara que en caso el contratista entregue reactivos con una fecha de expiración menor de 6 meses (pero con una vigencia no menor a 04 meses), este debe estar acompañado con su respectiva carta de compromiso de canje por vencimiento”.

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto a la garantía de fiel cumplimiento:

De la revisión del literal c) del numeral 2.3 -requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia que se está requiriendo únicamente “carta fianza” para acreditar la garantía de fiel cumplimiento, pese a que la normativa de contrataciones del Estado, apertura la posibilidad de que esta sea materializada mediante póliza de caución, carta fianza o retención de pagos. En tal sentido, se **suprimirá** el término “carta fianza” del literal c) del numeral 2.3 -requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

3.5. Respecto a la experiencia del postor en la especialidad:

De la revisión del literal b) “Experiencia del postor en la especialidad” de los requisitos de calificación del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a:

<i>ÍTEM/PQT Nº</i>	<i>DESCRIPCION</i>	<i>MONTO ACREDITAR S/</i>
<i>01</i>	<i>INSUMOS DE LABORATORIO PARA IDENTIFICACIÓN BACTERIANA Y FÚNGICA (ANTIBIOGRAMA Y ANTIFUNGIGRAMA) CON EQUIPO EN CESIÓN DE USO, PARA EL SERVICIO DE MICROBIOLOGÍA DEL DPTO. DE PATOLOGÍA CLÍNICA DEL HOSPITAL NACIONAL PNP LNS (ALTA PRODUCCIÓN)</i>	<i><u>S/ 1,596,000.00</u> <i>(Dos millones seiscientos veintiocho mil doscientos sesenta con 00/100 soles)</i></i>

por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante un periodo de ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda.

Se considerarán bienes similares: Se consideran bienes similares a los diversos dispositivos médicos e insumos de laboratorio Clínico.

AL RESPECTO, EL ÁREA USUARIA ACOGE LA OBSERVACIÓN, EN CONSECUENCIA, CON OCASIÓN DE INTEGRACIÓN DE BASES DICHO ERROR MATERIAL (INVOLUNTARIO) SERÁ CORREGIDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. SIENDO LO CORRECTO: "MONTO ACREDITAR S/. 1,596,000.00 (UN MILLON QUINIENTO NOVENTA Y SEIS MIL CON 00/100 SOLES)".

SE ACLARA QUE EN CONSECUENCIA, CON OCASIÓN DE INTEGRACIÓN DE BASES DICHO ERROR MATERIAL (INVOLUNTARIO) SERÁ CORREGIDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. SIENDO LO CORRECTO: "MONTO ACREDITAR S/.

1,596,000.00 (UN MILLON QUINIENTO NOVENTA Y SEIS MIL CON 00/100 SOLES)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 47, la Entidad ha uniformizado el monto de la facturación previsto en números y letras; por lo que, corresponde corregir en las Bases Integradas.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a:

ÍTEM/PQT N°	DESCRIPCIÓN	MONTO ACREDITAR S/
01	INSUMOS DE LABORATORIO PARA IDENTIFICACIÓN BACTERIANA Y FÚNGICA (ANTIBIOGRAMA Y ANTIFUNGIGRAMA) CON EQUIPO EN CESIÓN DE USO, PARA EL SERVICIO DE MICROBIOLOGÍA DEL DPTO. DE PATOLOGÍA CLÍNICA DEL HOSPITAL NACIONAL PNP LNS (ALTA PRODUCCIÓN)	S/ 1,596,000.00 (Dos millones seiscientos veintiocho mil doscientos sesenta con 00/100 soles Un Millón Quinientos Noventa y Seis Mil con 00/100 soles)

por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante un periodo de ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda.

Se considerarán bienes similares: Se consideran bienes similares a los diversos dispositivos médicos e insumos de laboratorio Clínico.

AL RESPECTO, EL ÁREA USUARIA ACOGE LA OBSERVACIÓN, EN CONSECUENCIA, CON OCASIÓN DE INTEGRACIÓN DE BASES DICHO ERROR MATERIAL (INVOLUNTARIO) SERÁ CORREGIDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. SIENDO LO CORRECTO: "MONTO ACREDITAR S/. 1,596,000.00 (UN MILLON QUINIENTO NOVENTA Y SEIS MIL CON 00/100 SOLES)".

SE ACLARA QUE EN CONSECUENCIA, CON OCASIÓN DE INTEGRACIÓN DE BASES DICHO ERROR MATERIAL (INVOLUNTARIO) SERÁ CORREGIDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN. SIENDO LO CORRECTO: "MONTO ACREDITAR

S/. 1,596,000.00 (UN MILLON QUINIENTO NOVENTA Y SEIS MIL CON 00/100 SOLES)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, se deja sin efecto y/o ajusta todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 16 de septiembre de 2024

Supervisado por:
Jimmy Ureta Aquino

Códigos: 6.1 y 6.3.