

**DECLARATORIA DE DESIERTO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°015-2023-GOB.REG.TACNA  
TERCERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE PATOLOGIA Y VULNERABILIDAD DE LA ESTRUCTURA DEL  
PROYETO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL  
HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA-  
REGION TACNA"**

A los 11 días del mes de octubre del 2023, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con la declaratoria de desierto del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°015-2023-GOB.REG.TACNA - Tercera Convocatoria**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214632808	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	22/09/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20490537113	QORILAZOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - QORILAZOS INGENIEROS S.A.C.	27/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20533209298	SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SAC	20/09/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20552677669	CYPE INGENIEROS PERU S.A.C.	21/09/2023	Válido

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como postores los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10214632808	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	02/10/2023	20:39:50	10214632808	02/10/2023	20:40:14	Enviado	Valido

De la calificación realizada se evidenció que ninguna oferta calificó ya que el personal clave requerido como especialista en concreto el **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO, NO ACUMULA LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA** en las Bases Integradas ya que estas solicitan una Experiencia específica de **05 AÑOS** que se computa desde la colegiatura y el **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO** solo acumula una experiencia de 03 años y 06 meses aproximadamente.

Se debe precisar que el único responsable de la presentación completa de los documentos que contemplan la oferta es el postor, así mismo en atención al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento precisa que “Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.”

Por lo tanto, la oferta del postor **ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER** es descalificada., por lo que el Comité de Selección, acuerda:

## COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

- Declarar desierto el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°015-2023-GOB.REG.TACNA - Tercera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE PATOLOGIA Y VULNERABILIDAD DE LA ESTRUCTURA DEL PROYETO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA- REGION TACNA"**.
- Efectuar el registro de la Declaratoria de desierto en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.
- Comunicar a al proyecto **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA**, el estado del procedimiento de selección.

No habiendo otro punto que tratar se da por concluido el acto y en señal de conformidad se procede a suscribir el presente documento.



**ING. CIVIL ALFREDO ENRIQUE MEZA  
CHAMBILLA**

Presidente Titular del  
Comité de Selección



**ING. CIVIL JUAN CARLOS MAMANI  
CHOQUECOTA**

Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección



**ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI**

Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección



## COMITÉ DE SELECCION

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°015-2023-GOB.REG.TACNA TERCERA CONVOCATORIA

#### SERVICIO DE PATOLOGIA Y VULNERABILIDAD DE LA ESTRUCTURA DEL PROYETO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL HIPOLITO UNANUE DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA- REGION TACNA"

A los 11 días del mes de octubre del 2023, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°015-2023-GOB.REG.TACNA – Tercera Convocatoria**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214632808	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	22/09/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20490537113	QORILAZOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - QORILAZOS INGENIEROS S.A.C.	27/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20533209298	SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SAC	20/09/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20552677669	CYPE INGENIEROS PERU S.A.C.	21/09/2023	Válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10214632808	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	02/10/2023	20:39:50	10214632808	02/10/2023	20:40:14	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de la admisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2).	Presenta

## COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N° 3</b> ).	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. ( <b>Anexo N° 4</b> ).	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. ( <b>Anexo N° 5</b> ).	Presenta
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el <b>Anexo N° 6</b> .	Presenta
<b>ESTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>

### I. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

Factores de Evaluación	Puntaje Máximo	POSTOR
		ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
<b>A) PRECIO:</b>  $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p> <i>i</i> = Oferta  <i>Pi</i> = Puntaje de la oferta a evaluar  <i>Oi</i> = Precio <i>i</i>  <i>Om</i> = Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>	100 puntos	S/ 114,000.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 puntos</b>

Teniendo el resultado de la evaluación de la oferta y considerando que el postor ha presentado la solicitud de bonificación de 5% adicional por tener la condición de MYPE y, habiendo verificado su registro en la página web <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, se determina que corresponde la sumatoria del porcentaje correspondiente al 5% adicional a su puntaje total, según el siguiente detalle:

Postores	Puntaje Total Obtenido	Bonificación	Puntaje Obtenido
		REMYPE 5%	
ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	100 puntos	5.00	105 Puntos

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	105.00 Puntos

### II. CALIFICACIÓN



## COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES
	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER 1° lugar
<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	
FORMACIÓN ACADÉMICA	Cumple
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	No Cumple
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES)</b> , por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria.  En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de <b>S/ 30,000.00 (TREINTA MIL CON 00/100 SOLES)</b> , por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria.	Cumple
<b>ESTADO</b>	<b>DESCALIFICADO (*)</b>

### RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, pero no cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

(\*) De la revisión de la propuesta de **ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER** se detalla los motivos de la descalificación:

- Que, de la verificación de los certificados, constancias de prestación y orden de servicio que obran en la oferta para acreditar la experiencia del personal clave requerido como especialista en concreto el **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO**, debemos precisar que:

El certificado emitido por el **CONSULTOR DE SERVICIOS Y CONSULTOR DE OBRAS** el cual certifica que el profesional **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO**, ha participado en la empresa consultora desarrollando las funciones descritas en el mismo certificado, el cual este se encuentra firmado por el mismo tal como se puede visualizar en la siguiente imagen:

La labor del ingeniero, se efectuó a satisfacción y conformidad dentro de los periodos que fueran asignados para cada uno de los servicios contratados.

Emito este certificado para los fines que se crean convenientes.

Lima, 03 de diciembre del 2022



HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO  
INGENIERO CIVIL  
Reg. Colegio de Ingenieros N° 54116



HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO  
INGENIERO CIVIL  
CIP N° 54116

## COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Debemos precisar que en las Bases Integradas en nota importante advierte que, “Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.”, ahora bien, la **OPINIÓN N° 118-2018/DTN** indica que “No obstante, debe precisarse que las constancias o certificados tienen por objeto dar cuenta de la veracidad y exactitud de un hecho, en esa medida, se verían desnaturalizadas en caso una persona emitiera para sí misma dichos documentos, pues estos carecerían de la objetividad necesaria para generar certeza acerca de su contenido. Asimismo, debe recordarse que la experiencia del personal profesional clave requiere ser constatada a fin de garantizar que tales personas cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las actividades requeridas. En esa medida, a efectos de poder acreditar la experiencia del personal clave propuesto, no deberán admitirse constancias o certificados emitidos por una persona natural respecto de sí misma toda vez que tal experiencia no se encontraría sujeta a ninguna constatación -como lo puede ser aquella realizada por un tercero, sea este un empleador o acreedor- sino que estaría siendo determinada y validada por el propio interesado, afectándose con ello la objetividad de la información consignada en dicho documento.”

- II. La **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N°1505-2015/GAD/RENIEC**, esta constancia esta emitida al **CONSORCIO HESMAQ** donde el **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO** es integrante del consorcio, el cual la constancia solo acredita experiencia para el consorcio y no para la persona que desea acreditar dicha experiencia.
- III. La **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO** emitido por **CORPAC S.A.** dicha constancia no está acompañada por el CONTRATO detallado en el mismo documento, así como también no detalla el cargo desempeñado. Debemos precisar que en las Bases Integradas en nota importante advierte que, “Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.”
- IV. La **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N°061-2017/INPE/11**, esta constancia esta emitida al **CONSORCIO HESMAQ** donde el **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO** es integrante del consorcio, el cual la constancia solo acredita experiencia para el consorcio y no para la persona que desea acreditar dicha experiencia.
- V. La **ORDEN DE SERVICIO N°00381-2016**, no se encuentra debidamente acreditada como lo precisa las Bases Integradas, ya que estas indican que “**La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad** o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.”, al ser la orden de servicio un contrato entre el contratista y la entidad contratante este debió estar acreditada con la copia simple de la conformidad o constancia de cumplimiento u otro documento que demuestre con certeza que se culminó el servicio a cabalidad.
- VI. La **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N°0047-2017-FONAFE**, esta constancia no cuenta con el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, Debemos precisar que en las Bases Integradas en nota importante advierte que, “Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.”
- VII. La **CONFORMIDAD** emitida por la **jefa de la unidad gerencial de estudios y obras**, dicha conformidad no está acompañada por la **ORDEN DE SERVICIO N°2750-2017** la misma que esta detallada en dicha conformidad, las Bases Integradas, indican que “**La experiencia del personal**



## COMITÉ DE SELECCION

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

**clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.**”, al ser la orden de servicio un contrato entre el contratista y la entidad contratante este debió estar acreditada con la copia simple de la orden de servicio n°2750-2017.

- VIII. La **CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N°009-2019-BNP/GG-OA**, esta constancia no cuenta con el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, Debemos precisar que en las Bases Integradas en nota importante advierte que, “Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.”

Por todo lo expuesto el personal clave requerido como especialista en concreto el **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO, NO ACUMULA LA EXPERIENCIA MÍNIMA SOLICITADA** en las Bases Integradas ya que estas solicitan una Experiencia específica de **05 AÑOS** que se computa desde la colegiatura y el **ING. HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO** solo acumula una experiencia de 03 años y 06 meses aproximadamente.

Se debe precisar que el único responsable de la presentación completa de los documentos que contemplan la oferta es el postor, así mismo en atención al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento precisa que “Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.”

Por lo tanto, la oferta del postor **ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER** es descalificada.

### III. ACUERDO ADOPTADO

Por lo tanto, al no existir ninguna oferta valida al procedimiento de selección el Comité de Selección, **DECLARA DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°015-2023-GOB.REG.TACNA – Tercera Convocatoria**, tal como lo indica el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento, “el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no cuenta con dos (2) ofertas validas.”

Sin más puntos que tratar, el 11 de octubre de 2023, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.



ING. CIVIL ALFREDO ENRIQUE MEZA  
CHAMBILLA  
Presidente Titular del  
Comité de Selección



ING. CIVIL JUAN CARLOS MAMANI  
CHOQUECOTA  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección



ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección