

## **PRONUNCIAMIENTO N° 174-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Unidad de Gestión Educativa Local UGEL 03 - Lima Cercado

Referencia : Concurso Público N° 2-2024-UGEL 03-1, convocado para el “Servicio de seguridad y vigilancia para las IIEE Sede UGEL03”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 7<sup>1</sup> de febrero de 2025 y subsanado el 20<sup>2</sup> de febrero de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por los participantes “**GC SEGURIDAD S.A.C.**” y “**SERVIGENVIG S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y el tema materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 58 referidas al “**Reemplazo del personal**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 78 y N° 291 referidas al “**Legajo de cada vigilante**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 97 y N° 315 referidas a las “**Otras penalidades**”.

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0019266.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0024458.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 253, N° 255 y N° 306 referidas a la **“Experiencia del personal clave”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 299, N° 300 y N° 305.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 313 referida a la **“Penalidad N° 2”**.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimiente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la Dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1

### Respecto al “Reemplazo del personal”

El participante **“SERVIGENVIG S.A.C.”** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 58, indicando que no resultaría posible que el postor adjudicado pueda prever las condiciones por las cuales se podrían efectuar renunciaciones, enfermedades, solicitudes de licencia, entre otras circunstancias, por parte de los trabajadores; por lo cual, los agentes acreditados durante el perfeccionamiento del contrato podrían variar en comparación a los que ejecuten el al servicio.

Así, se debería permitir que durante el plazo de la ejecución contractual, sin ninguna restricción, se realice el cambio de personal, toda vez que se trata un formalidad que no va en desmedro del servicio; muy por el contrario, esta opción puede dar lugar a fortalecerlo.

Finalmente, indica que se pretende penalizar el reemplazo del personal de vigilancia, sin sustentar el motivo de la penalidad a imponer. Este extremo del requerimiento, resultaría irracional y desproporcionado por parte de la Entidad.

---

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Por lo expuesto, se solicita que se suprima la disposición referente al porcentaje mensual de personal que podrá ser reemplazado.

### **Pronunciamiento**

Debemos iniciar señalando que en el numeral 2 “Disposiciones específicas del servicio a contratar” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**“2. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS DEL SERVICIO A CONTRATAR**  
**2.1. CONDICIONES**  
 (...) *i) La empresa de seguridad y vigilancia podrá cambiar o reemplazar únicamente un máximo del 20% mensual del personal ofertado para el servicio, que cumpla el mismo perfil o lo supere”.*

Es así que, en el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

| Consulta u Observación  | Absolución  |
|---|---|
| <p><b><u>Nº 11:</u></b></p> <p><i>“Respecto a la relación del personal ofertado para suscribir el contrato, podrá ser reemplazado al momento de la instalación del servicio por otro personal”.</i></p> | <p><i>“Se aclara.- La empresa tiene la obligación de instalar y brindar el servicio conforme su oferta y documentos presentados para suscribir el contrato ya que en base a la mencionada documentación se le evaluó, calificó y suscribió su contrato. Considerando que el inicio del servicio es al día siguiente de suscrito el contrato la empresa se encuentra en la obligación de instalar el servicio conforme lo ofertó.</i></p> <p><i>Si bien es cierto pueden presentarse emergencias o situaciones fortuitas o fuerza mayor, ello no significa que dicha situación sea usada para reemplazar a todo el personal ofertado para el servicio o que el servicio se instale con personal que no cumpla el perfil de las bases y/o la documentación completa exigida para suscribir el contrato. En caso la empresa tuviera alguna emergencia, podrá cambiar o reemplazar al personal presentando previamente el legajo del vigilante reemplazante el mismo que será evaluado y aprobado previamente por la UGEL 03 conforme el procedimiento de</i></p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <i>las bases y los TDR, no estará permitida la instalación del servicio con personal diferente que no cumpla el perfil de las bases y/o que no cuente con la documentación completa”.</i> |
| <b>N° 58:</b><br><br><i>“Qué ocurrirá en caso una empresa sobrepase el límite de cambios establecidos mensualmente por la UGEL 3”.</i> | <i>“Se aclara.- No está permitido sobrepasar el límite máximo de 20% mensual, en caso de sobrepasar dicho límite, será penalizado”.</i>   |

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección decidió ratificar la disposición referente al porcentaje máximo de personal que podrá ser reemplazado mensualmente (20 % del personal ofertado para el servicio); no obstante, el recurrente no se encuentra conforme con dicha disposición y requiere con ocasión de la elevación de cuestionamientos se suprima.

Ante ello, la Entidad emitió el Oficio N° 001–2024–MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL-CS, ratificando el extremo del requerimiento cuestionado, señalando que dicha disposición resulta congruente con los intereses de la Entidad por los siguientes motivos:

**“(…) *sí está permitido la realización de cambios de personal siempre y cuando la empresa cumpla con el procedimiento establecido en las condiciones técnicas* ya que no tendría sentido requerir el legajo del personal completo para suscribir el contrato y al día siguiente en su instalación se presente con otro personal diferente que no cumple el perfil de las bases o no cuenta con su documentación completa. Adicional a ello se está permitiendo o brindando la opción a las empresas de presentar un contingente mayor de retenes para cubrir sus diferentes eventualidades o emergencias citada por la empresa.**

(…)

*Respecto al límite de cambios, debemos precisar que **una alta rotación de personal perjudica el normal desarrollo del servicio y pone en riesgo la seguridad de la UGEL 03 e IIEE y a sus estudiantes.** Debemos precisar además que una alta rotación de personal supone que la empresa no estaría brindando un trato adecuado a sus colaboradores o no estaría haciendo una correcta captación y/o selección de su personal o que la empresa no estaría cumpliendo con sus obligaciones pactadas con su personal; por ello de ser ciertos los supuestos, tienen como consecuencia una alta rotación de personal.*

*Por las razones expuestas, resulta justificado no permitir una alta rotación mensual del personal asignado al servicio o que se utilice como situaciones de emergencia para reemplazar a todo su personal cada vez que mejor les convenga, perjudicando la finalidad de la contratación, como también la de nuestra entidad” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto tanto en el pliego absolutorio como en el mencionado Informe Técnico, se puede colegir que la Entidad ratificó la disposición referente al porcentaje máximo de personal que podrá ser reemplazado mensualmente (20 % del personal ofertado para el servicio), tal como está consignado en las Bases, esto con la finalidad de evitar una alta rotación mensual del personal asignado al servicio, sin prohibir los cambios de personal según el procedimiento establecido en las condiciones técnicas.

Asimismo, cabe indicar que en el numeral 4.2 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias en la indagación de mercado, la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento; lo cual incluye las condiciones establecidas para la ejecución del servicio.

En ese sentido, considerando que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades y responsable de la elaboración de su requerimiento, ha ratificado las condiciones en las que se ejecutará el servicio, bajo los argumentos expuestos, en la calidad de declaración jurada y sujeto a rendición de cuentas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2**

## **Respecto al “Legajo de cada vigilante”**

El participante “**SERVIGENVIG S.A.C.**” cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 78 y N° 291, por los siguientes motivos:

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 78, indicó que solicitar que el personal de vigilancia tenga secundaria completa resultaría discriminatorio y restrictivo; asimismo, indicó que “*este requisito resulta*

*irracional y desproporcional, con el objeto de la contratación, que siendo el Estado peruano, el llamado a propiciar el acceso al trabajo de todo ciudadano peruano, sea el mismo quien restrinja dicho acceso; situación que resulta contraria a los principios de competencia, libre concurrencia que rigen la contratación pública”.*

Por lo expuesto, solicita suprimir la exigencia de solicitar estudios de secundaria completa para el personal de vigilancia.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 291, indicó que el Comité de Selección estaría modificando unilateralmente el requerimiento, al exigir documentación que inicialmente no estaban en las bases primigenias; situación que podría estar viciando el procedimiento de selección, que conlleva a una nulidad del mismo.
- Por lo expuesto, se esgrime que la solicitud del participante consiste en dejar sin efecto la mencionada absolución.

### **Pronunciamiento**

Debemos iniciar señalando que en el numeral 2 del Anexo N° 2 “Funciones del personal designado y otros requisitos” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***“2. OTROS REQUISITOS DEL PERSONAL CONTRATADO PARA EL SERVICIO***

##### ***2.1. DEL VIGILANTE DE SEGURIDAD***

*EL CONTRATISTA deberá:*

*2.1.1. Presentar a la firma del contrato, un legajo de cada vigilante (se suprime la presentación de certificados de antecedentes en original pudiendo ser en fotocopia simple, respecto al estado de salud física se podrán presentar el certificado EMO en fotocopia simple siendo su vigencia de 2 años según lo establece la Ley 29783, con respecto los certificados de estudio podrá ser presentado mediante una declaración jurada conteniendo los datos del trabajador y el colegio donde ha estudiado para todo el personal que prestara servicios de vigilancia en la Entidad), adjuntando los siguientes documentos:*

- a. Currículo Vitae con foto reciente.*
- b. Fotocopia de documento de identidad.*
- c. Fotocopia de certificado de quinto año de educación secundaria o declaración jurada. (La secundaria completa podrá ser acreditada con el certificado de estudios o declaración jurada, en la cual deberá detallar el nombre del colegio y la ubicación del mismo a fin de poder realizar la verificación de información).*

- d. Fotocopia de certificado de estudios superiores, de ser el caso.*
- e. Certificado de antecedentes penales o judiciales, con una antigüedad no mayor a tres (03) meses. (Fotocopia simple)*
- f. Certificado de antecedentes policiales, con una antigüedad no mayor a tres (03) meses. Siendo los antecedentes un mecanismo mediante el cual la empresa acredita que su personal no cuenta con los antecedentes, es cierto también que la empresa realice dichas verificaciones de forma constante, en tal sentido la presentación de dichos certificados podrá ser al inicio del servicio. (Fotocopia simple)*
- g. Carné sanitario vigente o certificado médico ocupacional.*
- h. Certificado domiciliario, con una antigüedad no mayor a tres (03) meses.*
- i. Fotocopia de carné otorgado por SUCAMEC (por adhesivo y reverso).*
- j. Constancia de verificación de datos personales que efectúa el Contratista antes de iniciar el servicio en la Sede UGEL03 y sus locales anexos. (sobre las viviendas de cada trabajador a fin de corroborar la información presentada en su postulación).*
- k. En caso de personal que haya pertenecido PNP, deberá presentar su Constancia u otro documento y para el caso del personal de las FFAA mediante declaración jurada.*
- l. Certificado otorgado por una Entidad de Salud acreditando capacidad física o mediante*
- m. Constancia de haber llevado un curso de primeros auxilios.*
- n. Contratos de los vigilantes que serán destacados a la Sede UGEL 03 y a los locales anexos, donde se aprecie el nombre del trabajador destacado, número de DOCUMENTO DE IDENTIDAD, cargo, función que desempeña, remuneración y plazo de destaque” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Asimismo, en el numeral 2.3 “Requerimiento del personal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### **“2.3. REQUERIMIENTO DEL PERSONAL**

(...)

*Por lo cual, el file del trabajador deberá comprender de la siguiente documentación:*

(...)

- *Contar con Secundaria completa acreditado con su certificado de estudios o con el Certiadulto, o con una declaración jurada donde conste los datos del Trabajador.*

(...)

### **PERFIL DEL PERSONAL**

#### **Agente de Vigilancia:**

*El personal propuesto (Agente de Vigilancia) deberá cumplir como mínimo*

*con los requisitos establecidos en el artículo 57° del Reglamento del DL 1213 Ley de Servicios de Seguridad Privada, aprobado mediante Decreto Legislativo N° 1213.*

*(...)*

*c) Contar con secundaria completa acreditado con su respectivo Certificado de Estudios Certi Adulto o C4, o declaración jurada con todos los datos del trabajador y del Centro Educativo donde realizó los estudios secundarios y fecha”.*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, se procederá a realizar el análisis a través de los siguientes dos (2) extremos:

#### **A. Respecto al requisito de secundaria completa**

Mediante la consulta y/u observación N° 78 se solicitó **aclarar** si la secundaria completa solicitada como formación académica del personal podrá ser acreditada mediante una declaración jurada y qué debería contener la misma.

Ante lo cual, el Comité de Selección aclaró lo siguiente:

*“Se aclara.- La secundaria completa deberá ser acreditada con el certificado de estudio, CUL, C4, o Declaración Jurada suscrita por el vigilante con su huella dactilar y el representante legal de la empresa.*

*En caso de no presentar un certificado de estudios, la empresa deberá detallar en la declaración jurada los datos del vigilante, el centro educativo donde culminó su secundaria completa, fechas o años en que estudió y dirección del centro educativo”.*

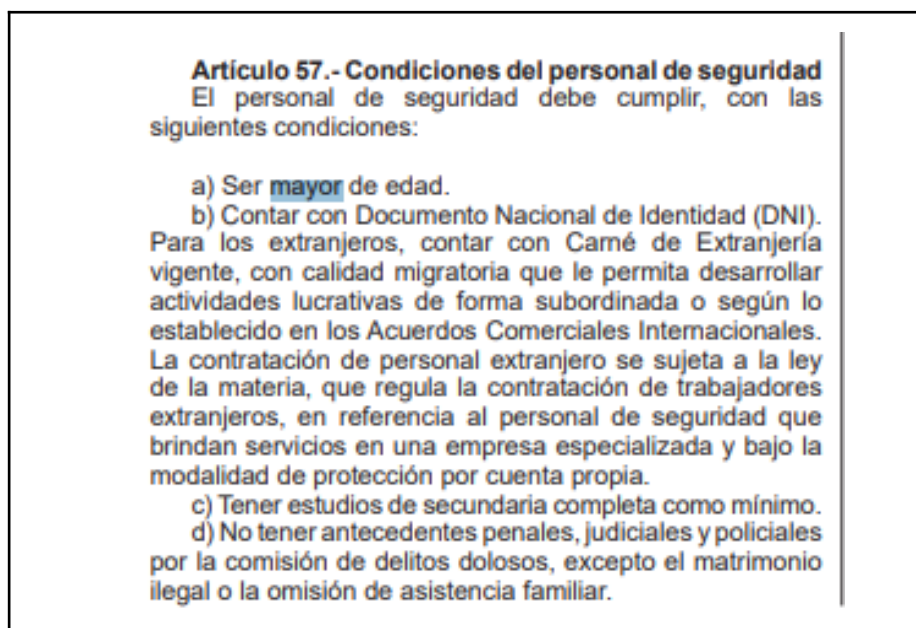
Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección aclaró que el personal solicitado para la ejecución del servicio debe contar con secundaria completa; no obstante, el recurrente requiere que con ocasión de la elevación de cuestionamientos se suprima la exigencia de solicitar estudios de secundaria completa para el personal de vigilancia.

Ante ello, la Entidad emitió el Oficio N° 001-2024-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL-CS, ratificando la formación académica solicitada para el personal, es decir, que el personal propuesto cuente con secundaria completa, debido a que dicho requerimiento es congruente con el artículo N° 57 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, en donde se dispone que el personal de vigilancia debe contar como mínimo con secundaria completa.



Asimismo, la Entidad precisa que *“el requerimiento no vulnera ninguna normativa vigente ni mucho menos induce a error a ninguna empresa que diligentemente haya realizado una correcta captación y selección de su personal”*.

De lo expuesto tanto en el pliego absolutorio como en el mencionado Informe Técnico, la Entidad ratificó que el personal solicitado para la ejecución del servicio debe contar con secundaria completa; no obstante, debemos precisar que en el artículo 57 del Reglamento sobre servicios de seguridad privada en el ámbito nacional, aprobado mediante Decreto Legislativo N° 1213, se estableció, entre otras condiciones, que el personal de seguridad debe contar con secundaria completa, tal como se aprecia a continuación:



Entonces, requerir dentro del legajo del personal y otros extremos de las Bases, documentación tales como, certificado de estudios de secundaria, Certiadulto, entre otros, destinado a la acreditación del nivel educativo, no resultaría razonable en la medida que el nivel educativo secundaria ya fue requerido y evaluado para obtener la condición de personal de seguridad, conforme a la normativa que regula los servicios de seguridad privada.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el literal c) del numeral 2 del Anexo N° 2 “Funciones del personal designado y otros requisitos” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **B. Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato**

Mediante la consulta y/u observación N° 291 se solicitó **consignar** con claridad los documentos necesarios para perfeccionar el contrato en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases.

Ante lo cual, el Comité de Selección aclaró lo siguiente:

*Se aclara, que para PERFECCIONAR EL CONTRATO, el contratista deberá presentar el legajo de los vigilantes conteniendo lo siguiente:*

- *Ficha de datos o currículum vitae del trabajador. ¿ SEGÚN FORMATO ADJUNTO DE LAS BASES*
- *Ficha de datos o currículum vitae del trabajador.*
- *Copia del DNI y Carnet de Extranjería.*
- *Fotocopia del certificado de no tener antecedentes penal, judicial y policial o certificado CUL con 3 meses de antigüedad como máximo.*
- *Declaración Jurada de no haber sido separado de las FFAA o PNP por medida disciplinaria.*
- *Contar con Secundaria completa acreditado con su certificado de estudios o con el Certiadulto, o con una declaración jurada donde conste los datos del Trabajador,*
- *Centro Educativo donde realizó sus estudios secundarios y fecha.*
- *Copia certificada EMO vigente según Ley 29783.*
- *Certificado domiciliario, con una antigüedad no mayor a tres (03) meses*
- *Fotocopia de carné otorgado por SUCAMEC (por adverso y reverso).*

- *Constancia de verificación de datos personales que efectúa el Contratista antes de iniciar el servicio en las IIEE. (sobre las viviendas de cada trabajador a fin de corroborar la información presentada en su postulación).*
- *En caso de personal que haya pertenecido PNP, deberá presentar su Constancia u otro documento y para el caso del personal de las FFAA mediante declaración jurada.*
- *Certificado otorgado por una Entidad de Salud acreditando capacidad física o mediante declaración jurada.*
- *Contratos de los vigilantes que serán destacados a las IIEE, donde se aprecie el nombre del trabajador destacado, número de DOCUMENTO DE IDENTIDAD, cargo, función que desempeña, remuneración y plazo de destaque.*
- *Original de la evaluación o reporte psicológico emitida por el psicólogo de la empresa con una antigüedad no menor a 30 días de su presentación. Esta evaluación deberá realizarse cada 3 meses desde el inicio del servicio hasta la finalización del contrato. El psicólogo deberá ir a cada centro educativo a realizar la evaluación y seguimiento del estado psicológico del personal realizando un informe y recomendaciones respecto a su estado de salud mental del trabajador destacado a la UGEL 03 y sus centros educativos*
- *Copia del carnet SUCAMEC. vigente el mismo que debe cumplir con lo dispuesto en el artículo 59° del Reglamento de la Ley de Seguridad Privada. No cumplir con esta exigencia se tomará como carnet no presentado.*
- *Tener estudios básicos de seguridad, reanimación cardiopulmonar (RPC), relaciones interpersonales acreditado con certificación de capacitación, se indica que la capacitación de reanimación cardiopulmonar (RCP) es una técnica útil y fundamental para salvar vidas a personas que transitan por un episodio de muerte súbita, atragantamiento, ataque cardíaco o cuasi ahogamiento.*
- *Asimismo, deberá estar capacitado en 12 horas como mínimo en:*
  - *Primeros Auxilios*
  - *Riesgos Laborales*
  - *Señalización y Brigadas de Emergencia*
  - *Lucha contra incendio y manejo de extintores*
  - *Prevención de Riesgos Laborales*
  - *Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP).*
  - *Manejo de extintores y gabinetes contraincendios.*
  - *Planes de Emergencia y Contingencia*
  - *Maniobra de Heimlich*
- *Copia, certificado o constancia de trabajo que acredite la experiencia de un (01) año, según requerimiento de las bases.*
- *Certificado domiciliario según legislación o regulación vigente.*
- *Copia del Documento de Identidad vigente o con trámite de renovación ante Reniec.*

*Las capacitaciones podrán ser impartidos por las empresas de seguridad en cumplimiento del artículo 85° del Reglamento de la Ley de Seguridad Privada o podrán ser impartidas también por instituciones educativas especializadas en seguridad y autorizadas por SUNEDU, las que podrían un CETPRO, instituto o universidad.*

*Resulta importante precisar que las firmas manuscritas y huellas en las declaraciones juradas deberán ser originales, no se aceptarán fotocopias ni documentos escaneados”.*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección precisó los documentos correspondientes al legajo del personal de vigilancia que deberán ser presentados dentro de los requisitos para perfeccionar el contrato; no obstante, el recurrente señala que dicha precisión corresponde a una modificación al requerimiento, debido a que se estaría añadiendo documentación a presentar para dicho perfeccionamiento del contrato.

Ante ello, la Entidad emitió el Oficio N° 001-2024-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL-CS, ratificando la absolución de la consulta y/u observación N° 291, añadiendo que la documentación solicitada servirá para el control posterior que se realiza, por lo que la Entidad necesita tener toda la información necesaria para corroborar la información, la misma que debería ser autenticada por la empresa antes de proponer el personal para el servicio.

De lo expuesto tanto en el pliego absolutorio como en el mencionado Informe Técnico, se puede colegir que la Entidad ratificó que el legajo del personal de vigilancia deberá ser presentado para el perfeccionamiento del contrato, en tanto que dicho legajo comprende toda la documentación antes detallada.

Asimismo, cabe indicar que la precisión realizada no correspondería a una condición adicional añadida mediante el pliego absolutorio, debido a que formó parte del requerimiento desde las Bases de la convocatoria, estableciéndose claramente que el “*El contratista deberá presentar a la firma del contrato, un legajo de cada vigilante (...)*”.

Tampoco se trata de una modificación unilateral del Comité de Selección como afirma el recurrente, toda vez que el Comité de Selección realizó la precisión de los documentos correspondientes al legajo en atención a lo peticionado en una consulta y/u observación.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3**

### **Respecto a las “Otras penalidades”**

Los participantes **“SERVIGENVIG S.A.C.”** y **“GC SEGURIDAD S.A.C.”** cuestionaron las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 97 y N° 315, bajo los siguientes argumentos:

- El participante **“SERVIGENVIG S.A.C.”** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 97, indicando que las penalidades establecidas en los Términos de Referencia no son objetivas, razonables, congruentes y proporcionales, toda vez que resultan demasiado onerosas para los potenciales postores.

En este sentido, se solicita que se deje sin efecto la absolución en cuestión y que el Comité de Selección absuelva de manera motivada.

- El participante **“GC SEGURIDAD S.A.C.”** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 315, indicando que los porcentajes de aplicación de penalidad van desde 10% UIT hasta el 50% UIT, lo cual resulta exorbitante y desproporcional; asimismo, indica que no guarda ninguna relación con los criterios de razonabilidad, congruencia y objetividad establecidos en el Reglamento.

En este sentido, solicita que se reduzcan los porcentajes de las penalidades.

### **Pronunciamiento**

Debemos iniciar señalando que en el Anexo N° 05 “Otras penalidades” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

# ANEXO N° 05

## OTRAS PENALIDADES

A continuación, se indican las penalidades a aplicar:

Cada sanción se registrará en un Acta suscrita entre el Supervisor (zonal) o un representante de EL CONTRATISTA, el Director de la IIIEE o quien sea delegado por éste.

| N° | INCUMPLIMIENTO   | PENALIDAD   | PROCEDIMIENTO DE LA VERIFICACION  |
|----|--|---|---|
| 01 | El puesto de vigilancia no es cubierto o es abandonado sin justificación alguna.   | 30% IUT<br>La penalidad se aplicará por cada día  | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuario de la UGEL03).               |
| 02 | El personal de vigilancia no porta carné de SUCAMEC o se encuentre vencido o incumpla lo dispuesto en el artículo 59º del reglamento de la Ley de Seguridad Privada (El carné debe pertenecer a la empresa que ejecuta el servicio)  | 30 % de la IUT<br>La penalidad se aplicará por cada vigilante y por día que permanezca el vigilante en el servicio incumpliendo la Ley de Seguridad Privada.  | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuario de la UGEL03).               |
| 03 | Reemplazar al personal de vigilancia sin cumplir con el perfil establecido en los términos de referencia. El personal de vigilancia ingresado o instalado en el servicio no cumple con el perfil de las bases o no fue presentado formalmente con carta ante la UGEL 03 o habiendo sido presentado, no cuenta con la aprobación de la UGEL 03. | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicará por cada vigilante, por cada documento faltante excepto el carné SUCAMEC, y por cada día que permanezca el vigilante en el servicio incumpliendo el perfil exigido en los TOR. | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuario de la UGEL03).               |
| 04 | El personal de vigilancia realiza dos turnos de manera continuada.   | Una (1) IUT<br>La penalidad se aplicará por caso detectado  | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuario de la UGEL03).               |
| 05 | Incumple con presentar la documentación completa para el pago por más de treinta días de vencido el mes de servicio.   | 10 % de la IUT<br>La penalidad se aplicará por cada día retraso en su entrega.  | Carta informando incumplimiento<br>(Área encargada de la ejecución contractual de la UGEL 03).                  |
| 06 | No pagar o liquidar a su personal según la estructura de costos que presentó para la firma del contrato.   | 10 % de la IUT<br>La penalidad se aplicará por cada día de atraso en el reintegro o reembolso del importe faltante al vigilante.  | Carta informando incumplimiento<br>(Área encargada de la ejecución contractual y/o área usuario de la UGEL 03). |
| 07 | No contar con constancia de Intermediación Laboral Vigente o autorización SUCAMEC o tener a su personal en planilla sin tener autorización de Intermediación Laboral emitida por el MINTRA y la autorización emitida por SUCAMEC como empresa de vigilancia  | 10 % de la IUT<br>La penalidad se aplicará por cada ocurrencia y por cada vigilante.  | Carta informando incumplimiento<br>Área encargada:<br>(Área usuario de la UGEL 03).                             |
| 08 | Alterar o falsificar las boletas de pago o presentar boletas de pago de los vigilantes o que las boletas de pago pertenezcan a una empresa diferente a la empresa que ejecuta el contrato o la prestación efectiva del servicio.   | 1 IUT<br>La penalidad se aplicará por cada ocurrencia y por cada vigilante.   | Carta informando incumplimiento<br>Área encargada: Área usuario de la UGEL 03).                                 |
| 09 | Por cada vigilante que se presente con uniforme deteriorado (casacas o champas descoloridas, camisas, pantalones y zapatos rotos y/o descoloridos) o sin el uniforme respectivo o se entregue como dotación previas usadas.  | 50 % de la IUT<br>La penalidad se aplicará por cada ocurrencia y por cada vigilante.  | Acta de Verificación<br>La penalidad se aplicará por cada ocurrencia y por cada vigilante                       |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 10 | Por encontrar al vigilante realizando distintas funciones a la de seguridad y vigilancia. (Las funciones se encuentran establecidas en los TDR y el Contrato del servicio de seguridad y vigilancia)   | 30 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia y por cada vigilante.       | Acta de Verificación<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia y por cada vigilante.                     |
| 11 | No implementar al servicio el requerimiento logístico ofertarlo (uniforme, radios, cuaderno de novedades, entre otros indicados en los TDR).   | 50 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada equipo faltante y por cada ocurrencia. | Acta de Verificación<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia, por cada día y por cada equipo faltante. |
| 12 | Reasignar en las IIEE a vigilantes que hayan incurrido en faltas graves o indisciplinas y que fueran separados del servicio.   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada vigilante.                             | Acta de Verificación<br>La penalidad se aplicara por cada vigilante.   |
| 13 | No contar con personal de retén que cumpla con las especificaciones técnicas o lo ofertado.  | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia                             | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 14 | Cambiar o rotar a un personal asignado a las IIEE / sede UGEL03, sin la autorización del Director de la IIEE / sin la autorización del Coordinador de seguridad de la sede UGEL03; o de quien este Designe para tal fin.   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia.                            | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 15 | Por el uso indebido de los bienes de propiedad o bajo custodia de la IIEE.   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia.                            | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 16 | Por encontrar al vigilante durmiendo o realizando distintas funciones a la de seguridad y vigilancia. (Las funciones se encuentran establecidas en los TDR y el Contrato del servicio de seguridad y vigilancia)   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia.                            | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 17 | Personal con signos de alcohol o drogas. Sera comunicado inmediatamente al supervisor para que sea reemplazado por un retén dentro de las 2 horas, posterior a esas horas se cobrara S/. 500.00 x hora fracción. Se acreditara por parte de la entidad (UGEL o IIEE) en coordinación con el área usuaria a través del examentracológico y cualitativo o análogo. | Una (1) IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia                                | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 18 | Salir de las instalaciones de las IIEE sin que haya sido cubierto su puesto por un retén. (Abandono de servicio)   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia.                            | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 19 | No cumplir con remitir la información actualizada del personal asignado a las IIEE y/o sede UGEL03.  | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia.                            | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 20 | No efectuar visitas diarias del Supervisor externo.  | 1 IUT<br>La penalidad se aplicara por cada día que no se supervisa el servicio.            | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 21 | No cumple con instalar y/o poner en funcionamiento el sistema de CCTV y sistemas de seguridad electrónica  | 50 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada día de atraso en su entrega.           | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |
| 22 | No cumplir con el requerimiento de Seguridad Ocupacional estipulado en el Anexo 7.   | 35 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada incumplimiento al anexo7               | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.  |

Es así que, en el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

|                        |            |
|------------------------|------------|
| Consulta u Observación | Absolución |
|------------------------|------------|

**Nº 97:**

*“En el ANEXO 05 ¿Otras penalidades¿, en el cuadro de penalidades se pretenden establecer penalidades de 10% de la UIT hasta 50% de la UIT, que son MUY ALTAS, resultando ser muy ABUSIVA y ABRUMADOR estas penalidades impuestas al contratista.*

*Los importes establecidos resultan EXORBITANTES, que no guarda ninguna relación con los criterios de razonabilidad, congruencia y objetividad tal como señala el Artículo 163 del Reglamento de la Ley 30225, más cuando estamos frente a otras penalidades, y no solo a penalidad por mora. Además, los montos EXORBITANTES transgreden el artículo 10 del Decreto Legislativo No 1034, Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, ya que la entidad hace uso del poder dominio que posee como un Órgano Público, al imponer tales MONTOS DESPROPORCIONADAS.*

*En este sentido solicitamos que se reduzcan los importes establecidos a importes más razonable, en función al principio de proporcionalidad y razonabilidad regulados en el Artículo 2 de la Ley 30225, bajo el Principio de Equidad, y que al mismo tiempo cumpla con su función de incentivar un buen desempeño, en ese sentido, solicitamos se acoja la observación y se reduzca el monto de las penalidades”.*

*“(…) el contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales a partir de la información brindada por el área usuaria, las mismas que son objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria.*

*Por tanto las penalidades descritas en los TDR cumplen con lo estipulado en la normativa de contrataciones con el estado.*

*Sobre el particular, debemos mencionar que conforme al contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure su calidad técnica.*

*Cabe precisar que el artículo 163 del Reglamento, establece que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.*

*Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar. En relación con ello, cabe precisar que la Opinión Nº 163-2018/DTN, señala que: ¿Cabe señalar que los parámetros antes indicados deben ser observados por la Entidad al momento de establecer la aplicación de ¿otras penalidades¿ en los documentos de selección; así, (i) la objetividad , implica que la Entidad establezca de manera clara y precisa los tipos de incumplimiento que serán penalizados, los montos o porcentajes de la penalidad para cada tipo de incumplimiento, y la forma o procedimiento mediante el que se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la*



|  |  |
|--|--|
| <p><b>N° 315:</b></p> <p><i>“Las penalidades no son congruentes, razonables y proporcionales tanto a la Costo laboral por agente y comparado con otras penalidades y la descripción de cada una de estas. ¿Se pueden reajustar los montos de las penalidades? ”.</i></p> | <p><i>naturaleza y características particulares de cada contratación; (ii) la razonabilidad , implica que cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que se aplicará al contratista sean proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento; (iii) la congruencia, implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria”.</i></p> |
|--|--|

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por los recurrentes, corresponde señalar que el Comité de Selección ratificó las penalidades en los términos considerados en el requerimiento; no obstante, los recurrentes consideran que dicha absolución carece de motivación y que corresponde la reducción de los montos de las penalidades.

Por ello, la Entidad emitió el Oficio N° 001-2024-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL-CS, ratificando las penalidades establecidas bajo los siguientes argumentos:

- El monto de las penalidades se ha establecido considerando el aumento de la informalidad de las empresas de seguridad y el perjuicio que representaría para la Entidad el incumplimiento.
- Las penalidades tienen como finalidad corregir las faltas del contratista y evitar incumplimientos, aplicando solo cuando el contratista incurra en atrasos o en una ejecución deficiente del servicio, lo cual permite asignar riesgos de manera eficiente y mantener el equilibrio contractual.
- En la etapa de indagación de mercado se determinó la pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, lo que incluye las penalidades en cuestión.

Sobre el particular, cabe indicar que, el artículo 163 del Reglamento establece que la Entidad tiene la potestad de determinar en las Bases supuestos de penalidad distintos a la mora, siempre que sean **objetivas, razonables, congruentes y proporcionales**.

Así, mediante la Opinión N° 163-2018/DTN, la Dirección Técnico Normativa dispone que la “congruencia” como parámetro para establecer “otras penalidades” **implica que la penalidad se aplique ante el incumplimiento de alguna obligación relacionada con el objeto de la convocatoria**.

De lo expuesto, se desprende que la Entidad haciendo uso de las facultades otorgadas, estableció un listado de supuestos penalizables en función a sus necesidades; dichas penalidades fueron ratificadas por la Entidad tanto en el

pliego absolutorio como en el Informe Técnico posterior, lo cual está sujeto a rendición de cuentas.

Asimismo, cabe indicar que en el numeral 4.2 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias en la indagación de mercado, la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento; lo cual incluye las penalidades establecidas.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 4**

#### **Respecto a la “Experiencia del personal clave”**

Los participantes **“SERVIGENVIG S.A.C.”** y **“GC SEGURIDAD S.A.C.”** cuestionaron las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 253, N° 255 y N° 306, bajo los siguientes argumentos:

- El participante **“SERVIGENVIG S.A.C.”** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 253 y N° 255, indicando que resulta restrictivo solicitar que la experiencia del personal de vigilancia sea en instituciones educativas (colegios, institutos universidades otros públicos o privados) cuando se trata de un servicio general o común que se puede ejercer en oficinas administrativas, centros educativos, establecimientos de salud, instituciones bancarias, edificaciones particulares o públicas, etc.

Asimismo, indica que el Decreto Legislativo N° 1213 no establece alguna distinción dentro del rubro de vigilancia privada que distinga al servicio en instituciones educativas o este sea a su vez, un servicio especializado.

Por lo cual, dicha experiencia estaría limitando la participación de potenciales proveedores que cuentan con la experiencia solicitada en el servicio; e inclusive en instituciones más complejas de custodiar.

En este sentido, solicita que se suprima dicho requisito y se deje sin efecto las absoluciones en cuestión.

- El participante “GC SEGURIDAD S.A.C.” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 306, indicando que la experiencia no puede encontrarse restringida exclusivamente a la ejecución de una prestación específica en particular, pues ello significa limitar la participación o el concurso de personal de seguridad potencial que, si bien no se ha dedicado exclusivamente a brindar el servicio de vigilancia a entidades educativas; sin embargo, cuentan con experiencia en el mercado por haber prestado servicios similares tanto a instituciones privadas como públicas.

Asimismo, indica que la experiencia del personal de seguridad no puede restringirse únicamente a una especialidad en común, por lo contrario, la experiencia en la actividad, dispone de mayores alcances como todo tipo de servicio en el sector público o privado.

En este sentido, se solicita que se suprima dicha exigencia y se permita la acreditación de la experiencia en el servicio de seguridad y vigilancia.

### **Pronunciamiento**

Debemos iniciar señalando que en el numeral 2.3 “Requerimiento del personal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***“2.3. REQUERIMIENTO DEL PERSONAL***

*(...)*

#### ***PERFIL DEL PERSONAL***

#### ***Agente de Vigilancia:***

*(...)*

*Tener experiencia mínima de un (01) año en vigilancia instituciones educativas públicas y/o privadas, podrá ser personal que haya pertenecido a las FFAA y/o PNP, este personal no debe haber sido dado de baja por causal de medida disciplinaria. (En las constancias de trabajo deberá estar detallado los centros educativos donde laboró el trabajador. En caso de ser personal de otras empresas y la constancia de trabajo no detallara los centros educativos, deberá anexar además una declaración jurada donde detalle el número y nombre de los centros educativos donde laboró el vigilante, dirección y ubicación (distrito, provincia y departamento), del centro educativo y su periodo de destaque, a fin de facilitar la verificación posterior por parte de nuestra entidad)”. (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Asimismo, en el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

| <b>“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> |  |
|---|--|
| <b>B.3</b>                              | <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>  |
|   | <p>(...)<br/> <b><u>02 Supervisores</u></b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>Tener experiencia mínima de un (01) año como Supervisor General o Coordinador en empresas de Seguridad Privada. los cuales <b><u>mínimo un año deberá ser en instituciones educativas públicas y/o privadas</u></b>, podrá ser personal que haya pertenecido a las FFAA y/o PNP, este personal no debe haber sido dado de baja por causal de medida disciplinaria. (La experiencia de seguridad y vigilancia será destinada solamente a la atención de instituciones educativas (colegios, institutos, universidades y otros) pública o privada)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p> |

Es así que, en el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

| <b>Consulta u Observación</b>   | <b>Absolución</b>   |
|---|---|
| <p><b><u>N° 253:</u></b></p> <p><i>"De la experiencia de personal clave solicitadas observa que las mismas que se solicita al perfil destinado como SUPERVISOR, se señala que este debe de provenir la experiencia de seguridad y vigilancia destinada en atención de instituciones educativas tales como colegios institutos universidades otros público o privada.</i></p> <p><i>Ese hecho vulnera lo descrito en la base de estándar en seguridad privada de acuerdo a lo establecido por el OSCE, y a su vez la libre pluralidad de postores.</i></p> <p><i>Por lo que se solicita eliminar dicha restricción”.</i></p> | <p><i>“Se aclara.- Sobre el particular debe tenerse en consideración que resulta razonable la exigencia de contar a una empresa que brinde sus servicios con personal especializado y con experiencia en instituciones educativas, considerando que a las IIEE acuden niños y niñas en estado de vulnerabilidad, los que requieren de un trato adecuado, especializado y que el personal a ser asignado al servicio tenga la capacidad de salvaguardar su integridad.</i></p> <p><i>Consideramos también que la experiencia en instituciones educativas está referido también a lugares de formación educativa como universidades, institutos y centros educativos.</i></p> |

|  |   |
|--|---|
| <p><b><u>N° 255:</u></b></p> <p><i>“De acuerdo lo establecido en la ley de seguridad privada en el decreto legislativo N° 1213 no se ha establecido una diferenciación entre labores de seguridad privada en instituciones educativas por lo cual la exigencia de que la experiencia de los supervisores sea en materia de seguridad y vigilancia en instituciones educativas vulnerandi está normativa”.</i></p>  | <p><i>Asimismo, es preciso indicar que estamos siendo exigentes en requerir personal adecuadamente seleccionado o contratado por lo que se pide a la empresa la realización una verificación exhaustiva como son: visitas domiciliarias, declaraciones juradas suscitadas por su personal, evaluaciones psicológicas, capacitaciones, verificación de sus antecedentes, aptitud física y mental, entre otros, requisitos que nos ayudará a reducir los riesgos durante el servicio contratado.</i></p> <p><i>A todo lo expuesto, debemos precisar que en la etapa de estudio de mercado se ha evidenciado pluralidad de postores que cotizaron y manifestaron su cumplimiento a los términos de referencia. Por otro lado, amparamos el requerimiento en el Pronunciamiento N° 618-2018/OSCE-DGR)”.</i></p>                                   |
| <p><b><u>N° 306:</u></b></p> <p><i>“(…) Consulta: Observamos que esta disposición de las bases carece de razonabilidad, ya que exigir que el 100% del personal cuente con la experiencia requerida desde el inicio del contrato restringe la participación de posibles postores, favoreciendo de manera indebida a las empresas que actualmente prestan o han prestado el servicio en la UGEL 03.</i></p> <p><i>Además, imponer este requisito genera una carga económica excesiva al exigir la contratación de todo el personal sin contar con la certeza de que la empresa será adjudicataria del contrato. Se requiere prescindir del mencionado requisito a fin de garantizar una responsabilidad contractual clara y alcanzable para el adjudicatario, sin afectar la competitividad del proceso de selección”.</i></p> | <p><i>“Se aclara.- Sobre el particular debe tenerse en consideración que resulta razonable la exigencia de contar a una empresa que brinde sus servicios con personal especializado y con experiencia en instituciones educativas, considerando que a las IIEE acuden niños y niñas en estado de vulnerabilidad, los que requieren de un trato adecuado, especializado y que el personal a ser asignado al servicio tenga la capacidad de salvaguardar su integridad.</i></p> <p><i>Consideramos también que la experiencia en instituciones educativas está referido también a lugares de formación educativa como universidades, institutos y centros educativos.</i></p> <p><i>A todo lo expuesto, debemos precisar que en la etapa de estudio de mercado se ha evidenciado pluralidad de postores que cotizaron y manifestaron su</i></p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <i>cumplimiento a los términos de referencia. Por otro lado, amparamos el requerimiento en el Pronunciamiento N° 618-2018/OSCE-DGR)”.</i> |
|--|---|

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por los recurrentes, corresponde señalar que el Comité de Selección ratificó que el personal clave “agente de vigilancia” y “supervisores” debe contar con experiencia en instituciones educativas públicas o privadas; no obstante, los recurrentes consideran que dicha exigencia debe ser suprimida.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Oficio N° 001-2024-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL-CS, ratificando las absoluciones en cuestión bajo los siguientes argumentos:

*“El requerimiento en cuestión obedece a la necesidad de contar un servicio con personal que minimice al máximo los riesgos en las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 03, debiéndose considerar que **el personal de seguridad y vigilancia está en contacto directo con la población estudiantil (alumnos), quienes son menores de edad niños y niñas que se encuentran en estado de vulnerabilidad, expuestos a diferentes situaciones de peligro**, motivo razonable por lo cual se solicita que el personal de vigilancia tenga una exigente evaluación psicológica acompañado de la experiencia en instituciones educativas públicas y/o privadas, que les permita tener un trato adecuado y especial pero sobre todo salvaguardar la integridad de los estudiantes, por lo que consideramos que el requerimiento no transgreden los principios que rigen las contrataciones públicas.*

***Es importante considerar también los múltiples peligros a los que están expuestos los estudiantes y el grado de impacto que tiene la presencia del personal de seguridad en las diferentes instituciones educativas y colegios** emblemáticos, por lo que consideramos no esperar a que ocurra un hecho terrorífico para recién adoptar medidas más exigentes de lo habitual y exigir a la empresa un personal idóneo, especializado y entrenado en este tipo de servicios ya que una mala contratación nos puede conllevar a un enorme perjuicio o desgracia. De lo expuesto debemos mencionar que ya se han registrado casos de personas ajenas que han intentado ingresar a los centros educativos y personas con intenciones insanas para atentar contra la integridad de los niños lo cual se pudo evitar con la intervención oportuna del personal de seguridad y el reporte a los directores, profesores, auxiliares y las autoridades competentes.*

*Consideramos también que **el servicio en nuestros centros educativos, no se puede equiparar a un servicio regular en algún ministerio o entidad donde por lo general acuden personas adultas**, por lo que la contratación*

*de una empresa poco diligente o inexperta podría conllevar a perjuicios principalmente en la parte humana o acrecentar más los problemas ya existentes en nuestros centros educativos producto de la situación social de las familias y la inseguridad que aqueja a nuestro país.*

*Como se puede constatar, estamos siendo muy exigentes en requerir personal adecuadamente seleccionado y capacitado por lo que también se exige a las empresas de seguridad la realización de visitas domiciliarias a su personal, declaraciones juradas de sus antecedentes, evaluaciones psicológicas, capacitaciones para atender emergencias, aptitud física y mental, entre otros requisitos que nos ayudará a reducir los riesgos de una mala contratación por lo que no sería posible adecuar los TDR acorde al interés particular de una empresa” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto se advierte que, tanto en el pliego absolutorio como en el mencionado Informe Técnico, se puede colegir que la Entidad ratificó que la experiencia de los agentes de vigilancia y de los supervisores sea necesariamente en instituciones educativas y no en otros tipos de recintos; no obstante, cabe indicar que el servicio de vigilancia privada no tendría distinción, independiente del recinto donde se realizó; en ese sentido, no resultaría razonable que la experiencia del personal clave antes mencionado se haya ejecutado necesariamente en instituciones educativas, por lo cual constituye una disposición restrictiva que podría limitar la concurrencia de potenciales postores.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

- Se **dejarán sin efecto** las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 253, N° 255 y N° 306.
- Se **adecuará** el numeral 2.3 “Requerimiento del personal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

### ***“2.3. REQUERIMIENTO DEL PERSONAL***

*(...)*

#### ***PERFIL DEL PERSONAL***

##### ***Agente de Vigilancia:***

*(...)*

*Tener experiencia mínima de un (01) año en vigilancia en instituciones ~~educativas~~ públicas y/o privadas, podrá ser personal que haya*

*pertenecido a las FFAA y/o PNP, este personal no debe haber sido dado de baja por causal de medida disciplinaria. (En las constancias de trabajo deberá estar detallado los centros educativos donde laboró el trabajador. En caso de ser personal de otras empresas y la constancia de trabajo no detallara los centros educativos, deberá anexar además una declaración jurada donde detalle el número y nombre de los centros educativos donde laboró el vigilante, dirección y ubicación (distrito, provincia y departamento), del centro educativo y su periodo de destaque, a fin de facilitar la verificación posterior por parte de nuestra entidad)". (El subrayado y resaltado es nuestro).*

- Se **adecuará** el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente: Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

| <b>“3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b> |  |
|---|--|
| <b>B.3</b>                              | <b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>  |
|   | <p>(...)</p> <p><b><u>02 Supervisores</u></b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>Tener experiencia mínima de un (01) año como Supervisor General o Coordinador en empresas de Seguridad Privada. los cuales mínimo un año deberá ser en instituciones <b>educativas</b> públicas y/o privadas, podrá ser personal que haya pertenecido a las FFAA y/o PNP, este personal no debe haber sido dado de baja por causal de medida disciplinaria. (La experiencia de seguridad y vigilancia será destinada solamente a la atención de instituciones educativas (colegios, institutos, universidades y otros) pública o privada)”. </i></p> |

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.



**Cuestionamiento N° 5**

**Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 299, N° 300 y N° 305.**

El participante “GC SEGURIDAD S.A.C.” cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 299, N° 300 y N° 305, indicando lo siguiente:

***“CONSULTA N° 299: Reemplazo de personal***

*La entidad aplicará penalidad al contratista, así este realiza el reemplazo del personal, conforme al siguiente detalle:*

*(..) Lo señalado se realizará sin perjuicio de la aplicación de las penalidades a que haya lugar*

*En relación con lo mencionado, se solicita una excepción a la penalidad en caso de que el reemplazo del personal se realice dentro del plazo otorgado. De lo contrario, para evitar las penalidades derivadas de inasistencias, permisos, descansos médicos u otras situaciones imprevistas, el contratista se vería obligado a asignar retenes en cada una de las sedes, lo cual resultaría excesivamente costoso y generaría un incremento significativo en el precio de la oferta.*

***CONSULTA N° 300: Autorización de Uso de Uniformes***

*Requieren la acreditación de la Autorización de Uso de Uniforme SUCMAEC adecuado al DL N°1213.*

*Sin embargo, la SUCAMEC cuenta con la Directiva N°PM02.047GGP7DIR777.01 en la que se indica que se está implementando un módulo dentro de la Plataforma SUCAMEC en Línea SEL, para el Registro de Uniformes; por lo que, informará oportunamente a las empresas de seguridad y vigilancia privada la fecha en que el módulo esté habilitado a fin de que se realice el registro de las características de los uniformes de manera virtual.*

*Por ser un imposible jurídico, solicitamos tenga a bien, retirar requerimiento de las Bases.*

***CONSULTA N° 305: Certificado de Estudios de Secundaria completa:***

*Por contravenir el literal c) del Art. 57 "Condiciones del personal de seguridad" del Reglamento de la Ley de Servicios de Seguridad Privada, que establece que para la emisión del Carnet de Identificación SUCAMEC, es necesario que el personal de seguridad cuente con estudios de secundaria completa.*

***Artículo 57.- Condiciones del personal de seguridad***

*El personal de seguridad debe cumplir, con las siguientes condiciones:*

*a) Ser mayor de edad.*

*b) Contar con Documento Nacional de Identidad (DNI). Para los extranjeros, contar con Carné de Extranjería vigente, con calidad migratoria que le permita desarrollar actividades lucrativas de forma subordinada o según lo establecido en los Acuerdos Comerciales Internacionales. La contratación de personal extranjero se sujeta a la ley de la materia, que regula la contratación de trabajadores extranjeros, en referencia al personal de seguridad que brindan servicios en una empresa especializada y bajo la modalidad de protección por cuenta propia.*

***c) Tener estudios de secundaria completa como mínimo.***

*d) No tener antecedentes penales, judiciales y policiales por la comisión de delitos dolosos, excepto el matrimonio ilegal o la omisión de asistencia familiar.*

*Se entiende que con la emisión y acreditación del Carnet de Identificación SUCAMEC del personal de seguridad, éste ya cumplió con el requisito de contar con estudios de secundaria completa.*

*Queda claro, con la acreditación de copia simple del Carnet de Identificación SUCAMEC, el personal de seguridad ya cuenta con estudios de secundaria completa”.*

**Pronunciamiento**

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absoluciones de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, el recurrente ha cuestionado sin sustentar ni identificar de manera específica y clara en qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección sería contraria a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que

tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, considerando lo expuesto en el párrafo anterior, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

## Cuestionamiento N° 6

## Respecto a la “Penalidad N° 2”

El participante “**SERVIGENVIG S.A.C.**” cuestionó la absolució de la consulta y/u observación N° 313, indicando que es de conocimiento público que la SUCAMEC se encuentra implementando un nuevo TUPA en mérito de la entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1213, lo cual afecta los trámites administrativos ante la SUCAMEC.

Asimismo, señala que la Entidad no ha tenido en consideración las múltiples observaciones realizadas por los participantes sobre este extremo; lo cual ocasionará una baja pluralidad de postores que cumplen con este requisito de acuerdo a los términos de referencia.

Por tal motivo, se solicita que se otorgue un plazo de 45 días hábiles desde suscrito el contrato para presentar las copias de los carnés de identificación SUCAMEC, así como cualquier otro requisito que corresponda a la SUCAMEC.

## Pronunciamiento

Debemos iniciar señalando que en el Anexo N° 05 “Otras penalidades” contenido en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

| ANEXO N° 05   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| OTRAS PENALIDADES   |  |   |   |
| A continuación, se indican las penalidades a aplicar:   |  |   |   |
| Cada sanción se registrará en un Acta suscrita entre el Supervisor (zonal) o un representante de EL CONTRATISTA, el Director de la IIIEE o quien sea delegado por éste. |  |   |   |
| N°  | INCUMPLIMIENTO   | PENALIDAD   | PROCEDIMIENTO DE LA VERIFICACION  |
| 01.   | El puesto de vigilancia no es cubierto o es abandonado sin justificación alguna.   | 30% IUF<br>La penalidad se aplicará por cada día.   | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuaria de la UGEL03). |
| 02.   | El personal de vigilancia no porta carné de SUCAMEC o se encuentre vencido o incumple lo dispuesto en el artículo 59º del reglamento de la Ley de Seguridad Privada (El carné debe pertenecer a la empresa que ejecuta el servicio). | 30 % de la IUT<br>La penalidad se aplicará por cada vigilante y por día que permanezca e vigilante en el servicio incumpliendo la Ley de Seguridad Privada. | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuaria de la UGEL03). |

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 313 se solicitó que se otorgue un plazo prudencial de 45 días hábiles, contados desde el inicio del servicio al

contratista, para la entrega de los carnés de identificación de SUCAMEC y las licencias de armas.

Ante lo cual, el Comité de Selección aclaró que las Bases no están otorgando un plazo de gracia para que la empresa labore con personal que no cuenta con el carnet SUCAMEC.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección ratificó el supuesto de la penalidad N° 2, referente al carnet SUCAMEC que deben portar el personal de vigilancia, el mismo que no considera un plazo adicional para portar la mencionada identificación; no obstante, el recurrente considera que la Entidad no ha considerado que los trámites administrativos ante la SUCAMEC se han visto afectados por la entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1213.

Por ello, la Entidad emitió el Oficio N° 001-2024-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL-CS, ratificando la penalidad N° 2, bajo los siguientes argumentos:

*“De lo observado y los argumentos expuestos por la empresa SERVIGENVIG en su elevación, debemos indicar que con fecha 12 de mayo de 2023, el Ministerio del Interior (Mininter) aprobó el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, que regula los servicios de seguridad privada. Por tanto es falso que la SUCAMEC a la fecha se encuentra recién en la implementación del nuevo reglamento o el nuevo TUPA.*

*Del mismo modo, es preciso indicar que las empresas de seguridad tienen la obligación de brindar su servicio cumpliendo con lo dispuesto en el artículo 59° del reglamento de la Ley de Seguridad Privada.*

*Asimismo, conforme lo dispone el artículo 53° del Reglamento de la Ley de Seguridad Privada, en su literal k) estipula que se encuentra prohibido destacar o prestar servicios de seguridad privada con personal de seguridad que no cuenta con la autorización para prestar o desarrollar servicios de seguridad privada, o cuya autorización se encuentra vencida.*

*Por tanto, no es posible para nuestra entidad permitir o otorgar un periodo de gracia de 45 días para que la empresa labore con personal que no tenga el carnet SUCAMEC sin ser penalizado o amonestado y/o que la empresa brinde sus servicios incumpliendo las leyes vigentes establecidas en las bases y el contrato, más aún si consideramos que es una actividad regulada donde algunos puestos serán con armas de fuego” (El subrayado y resaltado es nuestro)..*

De lo expuesto tanto en el pliego absolutorio como en el mencionado Informe Técnico, se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de los aspectos

técnicos de la contratación, ratificó que no se otorgará un plazo adicional para la entrega de los carnés de identificación de SUCAMEC y por tanto el contratista no podrá ejecutar el servicio con personal que no cuenta con el carnet SUCAMEC, en concordancia con lo establecido en la normativa en la materia.

Asimismo, cabe indicar que en el numeral 4.2 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias en la indagación de mercado, la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento; lo cual incluye los supuestos de penalidad establecidos.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1 Costo de reproducción y entrega de bases**

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

##### ***“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 SOLES en la caja de la entidad y solicitar sus bases; sito en el Av. Iquitos N° 918 La Victoria – Lima”.*

Al respecto, se advierte que se ha omitido consignar el área u oficina donde se recabarán las Bases, en concordancia con las Bases Estándar aplicables a la presente contratación.

En mérito a dicha observación, la Entidad emitió el OFICIO N° 003- 2025-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL -CS, indicando lo siguiente:

*“Se precisa una vez cancelado el costo de reproducción de las bases, el recojo de un ejemplar de las bases lo realizarán en la oficina de logística, la cual se encuentra ubicada en el tercer piso de la Av. Iquitos N° 918, La Victoria – Lima”.*

En ese sentido, corresponde implementarse la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

***“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 SOLES en la caja de la entidad y solicitar sus bases [en la Oficina de Logística](#); sito en el Av. Iquitos N° 918 La Victoria – Lima”.*

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.2 Otras penalidades

De la revisión del Anexo 5 -otras penalidades- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

| Cada sanción se registrará en un Acta suscrita entre el Supervisor (zonal) o un representante de EL CONTRATISTA, el Director de la IIIEE o quien sea delegado por éste. |  |   |   |
|---|--|---|---|
| N°  | INCUMPLIMIENTO   | PENALIDAD   | PROCEDIMIENTO DE LA VERIFICACION  |
| 01  | El puesto de vigilancia no es cubierto o es abandonado sin justificación alguna.   | 30% IUT<br>La penalidad se aplicara por cada día                                    | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuaria de la UGEL03). |
| (...)   |  |   |   |
| 10  | Por encontrar al vigilante realizando distintas funciones a la de seguridad y vigilancia. (Las funciones se encuentran establecidas en los TDR y el Contrato del servicio de seguridad y vigilancia) | 30 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia y por cada vigilante | Acta de Verificación<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia y por cada vigilante.        |
| (...)   |  |   |   |

|       |  |   |  |
|-------|--|---|--|
| 12    | Reasignar en las IIEE a vigilantes que hayan incurrido en faltas graves o indisciplinadas y que fueran separados del servicio.   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada vigilante.  | Acta de Verificación<br>La penalidad se aplicara por cada vigilante. |
| (...) |  |   |  |
| 15    | Por el uso indebido de los bienes de propiedad o bajo custodia de la IIEE.   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia. | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.                  |
| 16    | Por encontrar al vigilante durmiendo o realizando distintas funciones a la de seguridad y vigilancia. (Las funciones se encuentran establecidas en los TDR y el Contrato del servicio de seguridad y vigilancia) | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia. | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.                  |
| (...) |  |   |  |
| 18    | Salir de las instalaciones de las IIEE sin que haya sido cubierto su puesto por un retén. (Abandono de servicio)   | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia. | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03.                  |

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- **Respecto a las penalidades N° 1 y N° 18**, se advierte similitud entre dichas penalidades, toda vez que se consigna “abandono” como supuesto de penalidad.
- **Respecto a las penalidades N° 10 y N° 16**, se advierte similitud entre dichas penalidades, toda vez que se consigna “o realizando distintas funciones a la de seguridad y vigilancia”.
- **Respecto a la penalidad N° 12**, se advierte poca claridad respecto a la forma de determinar las “faltas graves o indisciplinas”.
- **Respecto a la penalidad N° 15**, se advierte poca claridad respecto a la forma de determinar el “uso indebido”.

En mérito a dichas observaciones, la Entidad emitió el Informe N° 00068-2025-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL03/DIR-ASGESE-ESSE, indicando lo siguiente:

*“1. De las penalidades 1 y 18, corresponde indicar que se suprime la penalidad N° 18, ya que en la penalidad N° 1 lo establece y quedando de la siguiente manera:*

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
| 01 | El puesto de vigilancia no es cubierto o es abandonado sin justificación alguna. | 30% IUT<br>La penalidad se aplicara por cada día | Acta de Verificación.<br>Área a cargo de la supervisión del contrato (Área Usuaria de la UGEL03). |
|----|--|--|---|

*2. De las penalidades 10 y 16, corresponde suprimir en la penalidad 16 el término “o realizando distintas funciones a la seguridad y vigilancia”,*

quedando de la siguiente manera:

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 16 | Por encontrar al vigilante durmiendo. (Las funciones se encuentran establecidas en los TDR y el Contrato del servicio de seguridad y vigilancia) | 40 % de la IUT<br>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia. | Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL03. |
|----|--|---|---|

3. De la penalidad 12 que dice: “Reasignar en la sede UGEL03 y los locales anexos a vigilantes que hayan incurrido en faltas graves o indisciplinas y que fueran separados del servicio”.

Al respecto debemos precisar que la penalidad está referida al caso que un vigilante es retirado de una IIEE o local por alguna falta grave y el contratista opta por reasignarlo a otra IIEE o local perteneciente a la UGEL03.

De no ser clara la penalidad, cumplirnos con redactar la penalidad de una manera más entendible:

*“Reasignar a las sedes o IIEE pertenecientes a la UGEL03 a vigilantes que hayan sido retirados del servicio por faltas graves o indisciplinas”*

4. De la penalidad 15 respecto al uso indebido a los bienes de propiedad o bajo custodia de la IIEE, está referido a que por ejemplo el vigilante ni la empresa contratista podrán alquilar por ejemplo las instalaciones de la UGEL03 como cochera de vehículos particulares o cobrar parqueo a los vehículos que se estacionan dentro y en las inmediaciones de las IIEE, el vigilante ni la empresa contratista podrán usar las instalaciones de las IIEE para su vivienda o quedarse a pernoctar, el vigilante ni la empresa contratista podrán hacer uso de los teléfonos para llamadas particulares, el vigilante ni la empresa contratista podrán hacer uso de los baños del colegio para alquilarlos a personas extrañas o no pertenecientes a la UGEL03, el vigilante ni la empresa contratista podrán usar la energía eléctrica de las IIEE para alquilarlas o subarrendarlas a personas extrañas, entre otros”.

En ese sentido, corresponde implementarse las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

| Nº | INCUMPLIMIENTO               | PENALIDAD      | Procedimiento de la verificación |
|----|------------------------------|----------------|----------------------------------|
| 12 | Reasignar a las sedes o IIEE | 40 % de la IUT | Acta de                          |



|               |   |   |  |
|---------------|---|---|--|
|               | <i>pertenecientes a la UGEL03 a vigilantes que hayan sido retirados del servicio por faltas graves o indisciplinas.</i><br><del>Reasignar en las HEE a vigilantes que hayan incurrido en faltas graves o indisciplinas y que fueran separados del servicio.</del> | <i>La penalidad se aplicara por cada vigilante.</i>   | <i>Verificación</i><br><i>La penalidad se aplicara por cada vigilante.</i> |
| 16            | <i>Por encontrar al vigilante durmiendo <del>o realizando</del> distintas funciones a la <del>se seguridad y vigilancia.</del> (Las funciones se encuentran establecidas en los TDR y el Contrato del servicio de seguridad y vigilancia)</i>                     | <i>40 % de la IUT</i><br><i>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia.</i>                       | <i>Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL 03).</i>               |
| <del>18</del> | <del><i>Salir de las instalaciones de la Sede UGEL 03 y los locales anexos sin que haya sido cubierto su puesto por un retén. (Abandono de servicio)</i></del>  | <del><i>40 % de la IUT</i></del><br><del><i>La penalidad se aplicara por cada ocurrencia.</i></del> | <del><i>Ficha de supervisión del Área usuaria de la UGEL 03).</i></del>    |

- Se **deberá tener en cuenta** lo indicado por la Entidad en el Informe N° 00068-2025-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL03/DIR-ASGESE-ESSE, respecto a las penalidades establecidas.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.3 Factor de evaluación: Sostenibilidad ambiental y social

De la revisión del literal B del Capítulo IV -factores de evaluación- de la Sección específica de las Bases Integradas se advierte que no se han considerado las cinco (5) prácticas requeridas en las Bases Estándar, sino solo una (1), pese a que su inclusión resulta obligatoria.

En mérito a dicha observación, la Entidad emitió el Oficio N° 003- 2025-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL -CS, indicando lo siguiente:

*“Se adecuará las 4 prácticas que faltan al literal B del Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas; que por error involuntario al momento de implementar el factor de evaluación se omitió cargar las demás prácticas”.*

En ese sentido, corresponde implementarse la siguiente disposición:

- Se **incluirán** en el literal B del Capítulo IV -factores de evaluación- de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, las (4) prácticas faltantes, en concordancia con las Bases Estándar aplicables a la presente contratación.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.4. Colegiatura

De la revisión del numeral 2.3 -perfeccionamiento del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia los siguientes:

- |  |
|--|
| r) <del>Copia del título profesional en psicología y su respectiva colegiatura</del> , con experiencia de no menos de dos (02) años ejerciendo la profesión (Para el psicólogo requerido). |
|--|

Al respecto, cabe señalar que conforme al criterio vertido en diversos Pronunciamientos, la “colegiatura” debe requerirse para el inicio efectivo de la participación del personal en la ejecución de la prestación; por lo cual se suprimirá la “colegiatura” del literal r) del numeral 2.3 -perfeccionamiento del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, y deberá tener en cuenta que el personal de psicólogo debe contar con colegiatura para el inicio efectivo de la participación del personal en la ejecución de la prestación.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

## 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman

sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de marzo de 2025

Código: 6.1