

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CSO-MDP-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿, Código Único de Inversión: 2655567.

Ruc/código :	20612336165	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 28 DE JUNIO S.R.L.	Hora de envío :	11:26:53

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

DE LA REVISION EN LA LICITACION DONDE SE DECLARO DESIERTO, SE OBSERVA QUE A UNOS DE LOS POSTORES SE LE HA ELIMINADO POR VARIAR LOS PORCENTAJES DE GASTOS GENERALES Y UTILIDAD, EL CONTEXTO SEÑALADO LA RESOLUCION N° 00207-2023-TCE-S2, ES MUY CLARO EN SEÑALAR QUE NO ES NECESARIO EXIGENCIAS QUE VULNERA EL ARTICULO 2 DE LCE, EN ESTE SENTIDO SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION, QUE EN LA INTEGRACION DE LAS BASES ELIMINAR ESTE REQUISITO EN TODOS LOS EXTREMOS CASO CONTRARIO SE PUEDE GENERAR CAUSAL DE NULIDAD POR LA INOBSERVANCIA A LAS NORMATIVAS VIGENTES Y APLICABLES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 21 **Literal:** 21.2 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado, habiendo recepcionado el pronunciamiento del area usuaria, la misma que estableció lo siguiente: Habiendo recepcionado el oficio por parte del comité de selección, en la que nos solicitan pronunciamiento, sobre las observaciones formuladas por los participantes, esta area usuaria, precisa que lo señalado por el participante, no necesariamente tiene un carácter universal en la interpretación, pues No todas las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE) son de observancia obligatoria, en ese sentido se aclara que no son precedentes de observancia obligatoria las resoluciones que no cumplen con los alcances del artículo 130° del Reglamento, el mismo que establece lo siguiente: Mediante acuerdos adoptados en sesión de Sala Plena, el Tribunal interpreta de modo expreso y con alcance general las normas establecidas en la Ley y el Reglamento, los cuales constituyen precedentes de observancia obligatoria que permiten al Tribunal mantener la coherencia de sus decisiones en casos análogos. Dichos acuerdos son publicados en el Diario Oficial El Peruano y en el portal institucional del OSCE debidamente sistematizados. Los precedentes de observancia obligatoria son aplicados por las Entidades y las Salas del Tribunal, conservando su vigencia mientras no sean modificados por posteriores acuerdos de Sala Plena del Tribunal o por norma legal. Por lo que su observación no contempla lo establecido en la Directiva N.º 023-2016-OSCE/CD, Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, la misma que establece que, las consultas y/u observaciones deben realizarse de forma fundamentada y que, en el presente caso, no se encuentra o conoce de qué forma o bajo que parámetros, se estaría transgrediendo la normativa de contrataciones del Estado, por lo que para esta area, determina que NO se debe ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Por tanto, el colegiado, confirma NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CSO-MDP-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿, Código Único de Inversión: 2655567.

Ruc/código :	20612336165	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 28 DE JUNIO S.R.L.	Hora de envío :	11:47:47

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EL COMITE DE SELECCION DENTRO DE LOS REQUISITOS MINIMOS DEL CONTRATSITAS, ESTA SOLICITANDO EN EL NUMERAL 21.5 NO HABER INCURRIDO EN PENALIDAD EN LA EJECUCION DE CONTRATOS CON EL ESTADO EN LOS ULTIMOS DOCE (12) MESES, EN EVIDENTE QUE ESTE REQUISITO TRANSGREDE EL ARTICULO 2 DE LCE, SIENDO ESTA SOLICITUD DISCRIMINATORIO TODA VEZ QUE SOLO NO SE PUEDE CONTRATAR CON EL ESTADO CUANDO UN POSTOS NO SE ENCUENTRA HABILITADO EN REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES. EN TAL SENTIDO SE SOLICITA AL COMITE ELIMINAR ESTE REQUISITO CASO CONTRARIO SE ESTARÍA TRANSGREDIENDO LA LIBERTAD DE CONCURRENCIA, PRINCIPIO FUNDAMENTAL EN LA CONTRATACION PUBLICA, CASO CONTRARIO SE ESTARIA COMUNICANDO A LAS ENTIDADES FISCALIZADORAS DE TODA CONTRATACION PUBLICA

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 21 **Literal:** 21.5 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARICULO 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado, habiendo recepcionado el pronunciamiento del area usuaria, la misma que estableció lo siguiente: Habiendo recepcionado el oficio por parte del comité de selección, en la que nos solicitan pronunciamiento, sobre las observaciones formuladas por los participantes, esta area usuaria, precisa que lo expresado, se encuentra como parte del requerimiento y que se determinó como un parámetro a efectos de conocer que las ofertas y por ende sus potenciales postores, cuenten con la experiencia suficiente y que la ejecución de sus trabajos haya sido de calidad, además que los mismos hayan contado con profesionales con capacidad y experiencia, asimismo conforme a lo establecido en la Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, el comité de selección, solamente determino en las Bases publicadas en la ficha de selección que forma parte de la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado ¿ SEACE, se presente el anexo N.º 03, DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, asimismo teniendo en consideración la Directiva N.º 023-2016-OSCE/CD, Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, la misma que establece que, las consultas y/u observaciones deben realizarse de forma fundamentada y que en el presente caso, no se encuentra de que forma o bajo que parámetros, se estaría transgrediendo la normativa de contrataciones del Estado, por lo que para esta area, determina que NO se debe ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Por tanto, el colegiado, confirma NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CSO-MDP-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿, Código Único de Inversión: 2655567.

Ruc/código :	20612336165	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 28 DE JUNIO S.R.L.	Hora de envío :	11:47:47

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

DE LA REVISION DE CUI DEL PROYECTO SE OBSERVA QUE ESTE PERTENECE A GRUPO FUNCIONAL VIAS URBANAS Y EL SECTOR REPOSABLE AL MINISTERIO DE VIVIENDA, EN TAL SENTIDO SE DEBE CONSIDERAR LA FICHA DE HOMOLOGACION ESTABLECIDA EN LA Resolución Ministerial N.º 117-2024-VIVIENDA, PROMULGADA EL 10 DE ABRIL DEL 2024. EN ESTE CONTEXTO LAS BASES NO SE ENCUENTRAN ACORDE A LAS NORMATIVAS VIGENTES Y POR CONSIGUIENTE SE DEBE RETROTRAER A LA ETAPA DE CONVOCATORIA CONSIDERANDO A LO ESTABLECIDO EN LA MENCIONADA RESOLUCION, CASO CONTRARIO SE ESTARIA VULNERANDO EL ARTICULO 2 LCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Exp.tec Literal: 0 Página: 0

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado, habiendo recepcionado el pronunciamiento del area usuaria, la misma que estableció lo siguiente: Habiendo recepcionado el oficio por parte del comité de selección, en la que nos solicitan pronunciamiento, sobre las observaciones formuladas por los participantes, esta area usuaria, precisa que lo establecido en el expediente técnico, obedece a veredas peatonales, para conectar el circuito de veredas de las vías rurales, que en gran medida se encuentra algo deterioradas, determinándose que tras revisar la Resolución Ministerial N.º 117-2024-VIVIENDA, esta contempla pavimentos urbanos, es decir, superficies construidas en áreas urbanas, y además la ficha de homologación determino parcialmente el perfil del plantel profesional clave y la experiencia del postor en la especialidad, para la ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, evidenciándose que no es necesario que se retrotraiga a la etapa de la convocatoria, pues esta unidad, considero dentro de su requerimiento parcialmente a los profesionales que describe la citada normativa, como es el caso del Residente y del Especialista en Seguridad de Obra, siendo el especialista ambiental, quien realizara todo el trabajo, desde el PMA, etc¿. Asimismo, respecto a la experiencia del Postor en la Especialidad, se considero este aspecto: Obras de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o reparación y/o remodelación y/o renovación de vías rurales de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos y/o aceras o veredas, que son aspectos que se encuentran en la ficha de homologación parcial, aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, por lo que para esta area, determina que NO se debe ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Por tanto, el colegiado, confirma NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CSO-MDP-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿, Código Único de Inversión: 2655567.

Ruc/código :	20612336165	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 28 DE JUNIO S.R.L.	Hora de envío :	12:00:39

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

EN ENUMERABLES PRONUCNCIAMIENTOS, RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL LAS MISMAS QUE SEÑALAN QUE ESTAN PROHIBIDAS LAS PRACTICAS Y EXIGENCIAS NO CONTEMPLADAS EN LAS MISMAS, EN EL CONTEXTO SEÑALADO EL COMITE DE SELECCION ESTA EXIGIENDO QUE LOS POSTORES PRESENTEN UNA DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL DECRETO SUPREMO 011-2019-TR. SIN EMBARGO EL ANEXO DE LAS BASES ESTANDAR ES LA DECLARACION JURADA DONDE EL POSTOR SE COMPROMETE AL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMATIVAS VIGENTES. EL COMITE CONTRAVIENE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ESTANDAR Y LAS NORMATIVAS VIGENTE, SE SOLICITA AL COMITE ELIMINAR DE LAS BASES CUALQUIER DECLARACION JURADA QUE NO ESTE CONSIDERADA EN LAS BASES ESTANDAR, CASO CONTRAIO SE ESTARIA VULNERANDO EL ARTICULO 2 LCE Y SE CORRA EL RIESGO DE NULIDAD DEL

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1.2 **Literal:** G **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El colegiado, habiendo recepcionado el pronunciamiento del area usuaria, la misma que estableció lo siguiente: Habiendo recepcionado el oficio por parte del comité de selección, en la que nos solicitan pronunciamiento, sobre las observaciones formuladas por los participantes, esta area usuaria, precisa que lo señalado por el participante, no necesariamente tiene un carácter universal en la interpretación, pues No todas las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE) son de observancia obligatoria, en ese sentido se aclara que no son precedentes de observancia obligatoria las resoluciones que no cumplen con los alcances del artículo 130° del Reglamento, el mismo que establece lo siguiente: Mediante acuerdos adoptados en sesión de Sala Plena, el Tribunal interpreta de modo expreso y con alcance general las normas establecidas en la Ley y el Reglamento, los cuales constituyen precedentes de observancia obligatoria que permiten al Tribunal mantener la coherencia de sus decisiones en casos análogos. Dichos acuerdos son publicados en el Diario Oficial El Peruano y en el portal institucional del OSCE debidamente sistematizados. Los precedentes de observancia obligatoria son aplicados por las Entidades y las Salas del Tribunal, conservando su vigencia mientras no sean modificados por posteriores acuerdos de Sala Plena del Tribunal o por norma legal. Por lo que su observación no contempla lo establecido en la Directiva N.º 023-2016-OSCE/CD, Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones, la misma que establece que, las consultas y/u observaciones deben realizarse de forma fundamentada y que, en el presente caso, no se encuentra o conoce de qué forma o bajo que parámetros, se estaría transgrediendo la normativa de contrataciones del Estado, por lo que para esta area, determina que NO se debe ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Por tanto, el colegiado, confirma NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null