



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
SAN MARTIN DE PORRES

SUBASTA INVERSA ELECTRONICA
01-2024-CS/MDSMP

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

"SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2024-CS/MDSMP - 1

"ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA (PCA)
PERIODO 2024-2025"

En el Distrito de San Martín de Porres, a los veintún (21) días del mes de junio de 2024, siendo las 12.30 horas, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, el Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, para la conducción del proceso de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2024-CS/MDSMP-1, ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA (PCA) PERIODO 2024-2025, a fin de efectuar LOS EFECTOS DE LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N° 2276-2024-TCE-S6, estando presentes:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| • JACKELYN CLAUDIA RODRIGUEZ VARGAS | Presidente Suplente |
| • FRANCISCO JAVIER MAGUIÑA ALDANA | Primer Miembro Titular |
| • JORGE ARMANDO RAMIREZ RODRIGUEZ | Segundo Miembro Titular |

ANTECEDENTES

Con fecha 02/05/2024, el comité de selección otorgó la Buena Pro del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 001-2024-CS-MDSMP, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ALIMENTARIA (PCA) PERIODO 2024-2025". Según se detalla en el Acta adjunto al presente.

Con fecha 14/05/2024, el postor AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA S.A.C., presentó el recurso de Apelación ante el Tribunal de Contrataciones del Estado, de conformidad con el artículo N° 119 del RLCE, impugnando el Otorgamiento de Buena Pro.

Con fecha 19/06/2024, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, publica la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N° 2276-2024-TCE-S6, donde se resuelve lo siguiente.

- 1.1 **REVOCAR** la condición de descalificada de la oferta del postor **AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA S.A.C.** (con RUC N° 20609590336), en el marco de la **Subasta Inversa Electrónica N° 01-2024-CS/MDSMP** (Primera Convocatoria).
- 1.2 **REVOCAR** la buena pro de la Subasta Inversa Electrónica N° 01-2024- CS/MDSMP (Primera Convocatoria), otorgada al postor **GRUPO GIARI E.I.R.L.** (con RUC N° 20611336897).
- 1.3 **OTORGAR** la buena pro de la Subasta Inversa Electrónica N° 01-2024- CS/MDSMP (Primera Convocatoria) al postor **AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA S.A.C.** (con RUC N° 20609590336).

ORDEN DE PRELACION

De conformidad a lo establecido en la RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N° 2276-2024-TCE-S6, se procedió a determinar el nuevo Orden de Prelación del proceso de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 001-2024-CS-MDSMP, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ALIMENTARIA (PCA) PERIODO 2024-2025", entre las ofertas validas evaluadas es el siguiente



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
SAN MARTIN DE PORRES

SUBASTA INVERSA ELECTRONICA
01-2024-CS/MDSMP

COMITÉ DE SELECCION

ORDEN DE PRELACIÓN	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÚLTIMA OFERTA
1	20609590336	AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA S.A.C	S/ 1'716,029.50
2	20611336897	GRUPO GIARI E.I.R.L.	S/ 2'253,607.20

A. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Tomando en cuenta lo antes expuesto y conforme lo establece el numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2019-OSCE-CD, Reglamento de Subasta Inversa Electrónica se resuelve, el comité de selección acuerda por unanimidad, otorgar la Buena Pro al Postor **AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA S.A.C. con RUC 20609590336** por haber ocupado el primer lugar en el orden de prelación y haber cumplido con las condiciones establecidas en las bases, ofertando el monto de **S/ 1'716,029.50 (Un Millón Setecientos Dieciséis Mil Veintinueve con 50/100 Soles)** correspondiente a la **SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2024-CS/MDSMP-1** para la **ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA (PCA) PERIODO 2024-2025**, del cual se va proceder a publicarla Buena Pro en el SEACE

En señal de conformidad los integrantes del Comité de Selección, proceden a la firma de la presente acta, siendo las 13 00 horas del mismo día.

JACKELYN CLAUDIA RODRIGUEZ VARGAS
PRESIDENTE SUPLENTE

FRANCISCO JAVIER MAGUINA ALDANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

JORGE ARMANDO RAMIREZ RODRIGUEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
SAN MARTIN DE PORRES

SUBASTA INVERSA ELECTRONICA
01-2024-CS/MDSMP

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

"SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2024-CS/MDSMP - 1

"ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA (PCA)
PERIODO 2024-2025"

En el Distrito de San Martín de Porres, a los dos (02) días del mes de mayo de 2024, siendo las 09:00 horas, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, el Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, para la conducción del proceso de selección **SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2024-CS/MDSMP-1, ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA (PCA) PERIODO 2024-2025**, estando presentes:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| • MARLENE QUISPE PUCUHUAYLA | Presidente Titular |
| • FRANCISCO JAVIER MAGUIÑA ALDANA | Primer Miembro Titular |
| • JORGE ARMANDO RAMIREZ RODRIGUEZ | Segundo Miembro Titular |

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento debidamente aprobados por la Ley N° 30225, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificado por D.S. N° 377-2019-EF, respectivamente; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se procede a admitir, evaluar y calificar las ofertas presentadas.

Los participantes que se inscribieron de manera electrónica para el presente procedimiento de selección, son los siguientes

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10407558095	POMAJUICA GOMEZ YULIANA SABRINA	2024-04-17	Válido
2	20509647012	GREEN LAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GL GROUP S.A.C.	2024-04-24	Válido
3	20565853971	FRAMAC S.A.C.	2024-04-19	Válido
4	20600352513	GRUPO PERUANO DE NEGOCIOS ROMAS S.A.C.	2024-04-19	Válido
5	20601350387	MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L.	2024-04-13	Válido
6	20601725054	NEGOCIOS E INVERSIONES XIMENA S.R.L.	2024-04-24	Válido
7	20601946816	SUMAQ FISH S.A.C.	2024-04-22	Válido
8	20602096808	CORPORACION BELTRAN ESPINOZA E.I.R.L. - COBELES E.I.R.L.	2024-04-12	Válido
9	20602639534	TRIADA FOODS S.A.C.	2024-04-22	Válido
10	20603067771	INVERSIONES GENERALES SAAVEDRA & POMA S.A.C.	2024-04-15	Válido
11	20603248199	REPRESENTACIONES EL GRANO MARAVILLOSO E.I.R.L.	2024-04-15	Válido
12	20603828985	INKASVALE EXPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INKASVALE EXPORT S.A.C.	2024-04-24	Válido
13	20606687851	JKF FOOD GROUP S.A.C.	2024-04-12	Válido
14	20606811510	INDUSTRIAS DE ALIMENTOS DEL PERU S.A.C.	2024-04-17	Válido
15	20607049913	COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY S.A.C.	2024-04-22	Válido
16	20607070513	DVITTORIA E.I.R.L.	2024-04-24	Válido
17	20607713651	CORPORACION DAMP S.A.C.	2024-04-22	Válido
18	20609590336	AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-22	Válido
19	20610213830	NEGOCIACIONES PRADERAS DEL SOL S.A.C.	2024-04-15	Válido
20	20610307818	CORPORACION PERUANA DE ALIMENTOS VILLEGAS S.A.C.	2024-04-16	Válido
21	20610744690	INVERSIONES SEVALU E.I.R.L.	2024-04-17	Válido
22	20610988815	AZ TOTAL SERVICE E.I.R.L.	2024-04-19	Válido
23	20611336897	GRUPO GIARI E.I.R.L.	2024-04-24	Válido

Acto seguido se procedió con la verificación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, de los participantes que presentaron su oferta para el presente procedimiento de selección, encontrándose el siguiente listado:

Nro.	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Estado de Propuesta
1	20609590336	AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta
2	20565853971	FRAMAC S.A.C.	Presenta
3	20601946816	SUMAQ FISH S.A.C.	Presenta
4	20602639534	TRIADA FOODS S.A.C.	Presenta
5	20607713651	CORPORACION DAMP S.A.C.	Presenta
6	20610213830	NEGOCIACIONES PRADERAS DEL SOL S.A.C.	Presenta
7	20600352513	GRUPO PERUANO DE NEGOCIOS ROMAS S.A.C.	Presenta
8	20603828985	INKASVALE EXPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INKASVALE EXPORT S.A.C.	Presenta
9	20611336897	GRUPO GIARI E.I.R.L.	Presenta
10	20601725054	NEGOCIOS E INVERSIONES XIMENA S.R.L.	Presenta
11	20607070513	DVITTORIA E.I.R.L.	Presenta
12	20509647012	GREEN LAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GL GROUP S.A.C.	Presenta
13	20610988815	AZ TOTAL SERVICE E.I.R.L.	Presenta
14	20610307818	CORPORACION PERUANA DE ALIMENTOS VILLEGAS S.A.C.	Presenta
15	20607049913	COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY S.A.C.	Presenta

La etapa de apertura de ofertas y periodo de lances, a través del SEACE, se llevó a cabo el día de 25 de abril de 2024 de 10:00 a 12:00 horas.

El procedimiento continuó con el periodo de lances, para la clasificación de los postores según los lanzamientos que ofrecieron. Posteriormente se inició la fase de mejoramiento de precios, en la cual cada postor tuvo la oportunidad de realizar sus lances en línea, a fin de mejorar sus propuestas.

Una vez culminada la etapa de apertura de propuestas y periodo de lances, el sistema registro los resultados y el orden de prelación de los postores, generando y publicando el Acta Electrónica, quedando de acuerdo al siguiente detalle:

Entidad convocante		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	
No Item		1	
Descripción del Item		ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA PCA 2024 - 2025	
Moneda		Soles	
Orden de Praelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	20609590336	AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1716029.5
2	20565853971	FRAMAC S.A.C.	1762573.5
3	20601946816	SUMAQ FISH S.A.C.	1800000
4	20602639534	TRIADA FOODS S.A.C.	1830000
5	20607713651	CORPORACION DAMP S.A.C.	1842763
6	20610213830	NEGOCIACIONES PRADERAS DEL SOL S.A.C.	1862685
7	20600352513	GRUPO PERUANO DE NEGOCIOS ROMAS S.A.C.	1882742.5
8	20603828985	INKASVALE EXPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INKASVALE EXPORT S.A.C.	1933224.5
9	20611336897	GRUPO GIARI E.I.R.L.	2253607.2
10	20601725054	NEGOCIOS E INVERSIONES XIMENA S.R.L.	2256455.2
11	20607070513	DVITTORIA E.I.R.L.	2259140.75
12	20509647012	GREEN LAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GL GROUP S.A.C.	2262372.95
13	20610988815	AZ TOTAL SERVICE E.I.R.L.	2450050
14	20610307818	CORPORACION PERUANA DE ALIMENTOS VILLEGAS S.A.C.	2458465.6
15	20607049913	COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY S.A.C.	6000000

A. ADMISION DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos presentados por los postores, procediéndose a descargar la documentación de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación, de conformidad con la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD, observando que cumplan con la presentación de la documentación obligatoria y los documentos de habilitación.

1. AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA SAC.

No se admite oferta:

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior**, y **Azúcar Rubia Domestica**, en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. **El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.**"

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica lo siguiente:

*"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el **fabricante** cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Prácticas específicos **para la fabricación de cada tipo de alimento.** **El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"***

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

- a. En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito está referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; asimismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.
- b. El requisito establecido en las bases, está referido que se tiene que presentar la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.
 - Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.

- Entendiéndose como **línea de producción** a un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
- **Un producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción**.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndase por fraccionamiento a la división o subdivisión **del contenido de envases originales** en proporciones menores. **Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.**
En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 ó 5 kilos.
El fraccionamiento es la ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, **es decir, sobre el producto que ya pasó por el proceso de producción dentro de una empresa**, es decir que ya pasó de producción de dicho producto, y **fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización**. Es decir, un trasvase.
- Por los fundamentos esbozados, se concluye que; el requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la **línea de producción** del bien objeto de contratación o a una **línea de producción** dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRICANTE del producto ofertado, y que el mismo este referido a **línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final**.
Así mismo, queda plenamente establecido, que el **fraccionamiento**, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, **etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto** (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

- 1) La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la **Línea de Producción del producto ofertado**, no es admisible dicha validación del plan HACCP sobre una línea de **FRACCIONAMIENTO**, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.
- 2) La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante**.
- 3) El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica**, encontramos las siguientes observaciones:

- ✓ Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y

presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases; a folios 23 al 26 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 1203-2023/DCEA/DIGESA/SA de fecha 2 de marzo de 2023, Resolución emitida a favor de la empresa **JLN BUSINESS FOOD Y CONSTRUCTORES S.A.C**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, está emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO DE ALIMENTOS** de los productos **Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Almidón de Maíz, Sémola de Trigo**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 25 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución está emitida para el fraccionamiento de diversos productos: **Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Almidón de Maíz, Sémola de Trigo**.

Está demostrado que la empresa **JLN BUSINESS FOOD Y CONSTRUCTORES S.A.C**, a favor de quien se emitió a citada Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos: **Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Almidón de Maíz, Sémola de Trigo**.

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del Plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto Arroz Pilado.

- ✓ Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, el postor presenta el mismo documento señalado anteriormente - Resolución N° 1203-2023/DCEA/DIGESA/SA de fecha 2 de marzo de 2023, en copia simple, que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 23 al 26 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 1203-2023/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **JLN BUSINESS FOOD Y CONSTRUCTORES S.A.C**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, está emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO DE ALIMENTOS** de los productos **Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Almidón de Maíz, Sémola de Trigo**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 25 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución está emitida para el fraccionamiento de diversos productos: **Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Almidón de Maíz, Sémola de Trigo**.

Está demostrado que la empresa **JLN BUSINESS FOOD Y CONSTRUCTORES S.A.C**, a favor de quien se emitió a citada Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos: **Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Almidón de Maíz, Sémola de Trigo**.

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto Azúcar Rubia.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

La propuesta del postor **AGRONEGOCIOS LA ESPERANZA SAC**, **no es admitida** por no cumplir la misma con lo establecido en las bases.

2. **FRAMAC SAC.**

No se admite oferta:

- A. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para el producto **ACEITE VEGETAL COMESTIBLE**, en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

Por otra parte, en la página 19 de las Bases del presente procedimiento de selección, se encuentran las **especificaciones técnicas** del producto: **Aceite Vegetal Comestible**, en el numeral 3.1., N° 02, se indica, Aceite Vegetal Comestible; en lo que corresponde al envase, se estableció que el **Aceite Vegetal Comestible**, debe tener una presentación de botella por 1 litro, la botella debe de ser de **material PET**, con **Tapa de PE**, conforme al siguiente detalle:

N° 2: ACEITE VEGETAL COMESTIBLE

Precisión 1: Ninguna

Precisión 2: Envase y embalaje.

Envase: El peso neto del producto por envase, características del envase y tipo de cerrado.

- Botella de plástico transparente
- Peso de 900 gramos, con cerrado a presión hermético x litro
- Presentación: botella de 1 Lt
- Envasado en Botella – PET con una capacidad de 1 Lt
- Olor: Transparente
- Tipo de cerrado: Tapa de PE

Embalaje:

Empaque: Cajas de cartón corrugado de primer uso por 12 botellas, resistentes al apilado de 5 cajas de altura

Lo señalado en el párrafo anterior, va en concordancia con lo establecido en la **Ficha Técnica** para el producto **Aceite Vegetal Comestible**, ficha técnica aprobada por Resolución Jefatural N° 000077-2022-PERÚ COMPRAS-JEFATURA, emitido por el Jefe de la Central de Compras Públicas - PERÚ COMPRAS; en el numeral 2 – Envase y Embalaje, **precisión 2, de dicha ficha técnica** (página 28 de las bases).

Como se puede apreciar en cuanto a la Precisión, señala textualmente: "**Precisión 2:** La entidad convocante deberá precisar en las bases (sección específica, especificaciones técnicas numeral 3.2 y/o proforma del contrato) el contenido neto del bien por envase, **Además, podrá indicar las características del envase tales como: material, peso, tipo de cerrado, (...)**"

De igual forma, en la página 27 de las Bases del presente procedimiento, en la misma **Ficha Técnica** para el producto **Aceite Vegetal Comestible**, en el numeral 2.2, segundo párrafo, establece: "**el envase debe corresponder al autorizado en el Registro Sanitario, según lo establecido en los artículos 105, 118 y 119 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA y su modificatorias (...)**"

De lo señalado, se desprende; que, respecto al producto Aceite Vegetal Comestible, los postores tenían que presentar en su expediente de habilitación, copia del registro Sanitario de dicho producto, pero en dicho Registro Sanitario, necesariamente debe tener registrado el tipo de envase requerido en las especificaciones técnicas contempladas en las bases; siendo en este caso el tipo de envase: "**Botella, material PET (polietileno Tereftalato)**", con tapa de **material PE**.

De igual forma, se debe tener presente, que la evaluación de los expedientes de los postores se efectúa únicamente sobre la documentación presentada por el postor y que obra en su expediente.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, el postor **FRAMAC SAC**, en lo que corresponde al producto ofertado **Aceite Vegetal Comestible**, presenta a folios 29 al 42 el Registro Sanitario a favor de "INDUSTRIAS BELSA SAC", con Código de Registro C1700215N NAIDBL; advirtiendo la siguiente observación:

- ✓ El Registro Sanitario **no contempla** en ninguno de sus extremos autorización para la **producción del Aceite vegetal en Tapa de material PE**, tal cual es la exigencia contemplada en las especificaciones técnicas establecidas en las bases.
- ✓ El tipo de material del envase (botella), debe ser de material PET (polietileno Tereftalato), y en lo que se refiere a la tapa de la botella del Aceite Vegetal Comestible, señala que debe ser Tapa de material PE. Sin embargo, el registro sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación, en ninguno de sus extremos contempla que cuente con autorización para la producción de la botella de Aceite Vegetal comestible con dicha Tapa (**Tapa de material PE**), el Registro Sanitario presentado por el postor, solo hace mención al tipo de material de la **botella**, señalando que la botella es de **Material de PET**; y en lo que se refiere a la Tapa de la Botella, sólo señala: "Botella con Tapa Tapón", el mismo que se encuentra registrado en una ampliación de Registro Sanitario que figura en folios 31 del expediente del postor; sin embargo, el requerimiento de las bases es que el envase (botella), debe llevar la **Tapa de material PE**; por lo que, en lo referente a la tapa de la botella el requisito establecido en las bases, no está contemplado en el Registro Sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación.

El artículo 104° del Decreto Supremo N° 007-98-SA que aprobó el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, establece que: "la obtención del Registro Sanitario de un producto, faculta su fabricación o importación y comercialización por el titular del Registro, en las condiciones que este establece".

Por tal motivo, el Registro Sanitario para el producto **ACEITE VEGETAL COMESTIBLE** presentado por el postor, que obra en su expediente de habilitación, no se ajusta al requerimiento establecido en las bases del presente proceso, lo que genera, que **no sea admitido**.

El postor **FRAMAC SAC**, presenta un Registro Sanitario para el producto requerido **"Aceite Vegetal Comestible"** que no se ajusta a los requerimientos establecidos en las Especificaciones Técnicas de las Bases (página 19 de las bases); no se ajusta a los requerimientos establecidos en la en la Ficha Técnica aprobada por Perú Compras (páginas 27 y 28 de las bases); no cumpliendo por tanto con las exigencias de las bases. Por lo que, en lo que corresponde al producto requerido **Aceite Vegetal Comestible**, no se admite el expediente del postor.

- B. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para el producto **AZUCAR RUBIA DOMÉSTICA**, en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

Por otra parte, en la página 19 de las bases del presente procedimiento de selección, se encuentran las **especificaciones técnicas** del producto **Azúcar Rubia Doméstica**, en la que se puede observar que la denominación del producto requerido es **Azúcar Rubia Doméstica**.

A su vez, en la página 29 y 30 de las bases del presente procedimiento, se encuentra la **Ficha Técnica** para el producto **Azúcar Rubia Doméstica**, ficha técnica aprobada mediante Resolución por Perú Compras; en el **numeral 1 – Características generales del bien** (página 29 de las bases), establece la denominación del bien requerido: **Azúcar Rubia Doméstica**.

La NTP 207.007.2015, en el numeral 4.1. hace la precisión que hay varias clases o grados de azúcar rubia, dependiendo ello del mayor o menor grado de pureza, las clases son: i) Azúcar Rubia Industrial; y, ii) Azúcar Rubia Doméstica.

Conforme a lo señalado en las Especificaciones Técnicas, en la Ficha Técnica, y en la Norma Técnica Peruana en lo referente al producto Azúcar Rubia, está plenamente establecido que el producto requerido, debe corresponder a la denominación de: Azúcar Rubia Doméstica

Por otra parte, el artículo 104° del Decreto Supremo N° 007-98-SA que aprobó el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, establece que: "la obtención del Registro Sanitario de un producto, faculta su fabricación o importación y comercialización por el titular del Registro, en las condiciones que este establece".

En atención a lo señalado, el Registro Sanitario presentado por los postores, debe corresponder al producto con la denominación Azúcar Rubia Doméstica.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **FRAMAC SAC.**, en lo que corresponde al producto requerido Azúcar Rubia Doméstica, encontramos en folios 50 y 51 el Registro Sanitario a favor de "INDUSTRIA DE ALIMENTOS PROCESADOS SAC", con Código de Registro F1003714N YALDDE; se advirtió como observación:

- ✓ No contempla en ninguno de sus extremos la denominación del producto requerido, que debe ser: Azúcar Rubia Doméstica.

El postor **FRAMAC SAC.** presenta un Registro Sanitario cuya denominación es **AZÚCAR RUBIA "EL MOLINO 100% NATURAL"**.

El registro sanitario presentado por el postor debería contemplar la denominación requerida en las bases, y que corresponde al producto a adquirir, que debe ser Azúcar Rubia Doméstica; por lo que, el producto ofertado por el postor **FRAMAC SAC** no se ajusta a los requerimientos establecidos en las Especificaciones Técnicas de las Bases, y a los requerimientos establecidos en la en la Ficha Técnica aprobada por Perú Compras; no cumpliendo por tanto con las exigencias de las bases. Por lo que, en lo que corresponde al producto requerido Azúcar Rubia Doméstica, no se admite el expediente del postor.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **FRAMAC SAC.** no es admitida.

3. SUMAQ FISH SAC.

No se admite oferta:

- A. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para el producto **ACEITE VEGETAL COMESTIBLE**, en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

Por otra parte, en la página 19 de las bases del presente procedimiento de selección, se encuentran las especificaciones técnicas del producto **Aceite Vegetal Comestible**, en el numeral 3.1., N° 02. Aceite Vegetal Comestible; en lo que corresponde al envase, está establecido, que el **Aceite Vegetal Comestible**, debe de tener una presentación de botella por 1 litro, la botella debe de ser de Material PET, con Tapa de PE, conforme al siguiente detalle:

N° 2: ACEITE VEGETAL COMESTIBLE

Precisión 1: Ninguna.

Precisión 2: Envase y embalaje.

Envase. El peso neto del producto por envase, características del envase y tipo de cerrado.

- Botella de plástico transparente
- Peso de 900 gramos, con cerrado a presión hermético x litro
- Presentación: botella de 1 Lt
- Envasado en Botella – PET con una capacidad de 1 Lt
- Color: Transparente
- Tipo de cerrado: Tapa de PE

Embalaje:

Empaque: Cajas de cartón corrugado de primer uso por 12 botellas, resistentes al aplado de 5 cajas de altura

Lo señalado en el párrafo anterior, va en concordancia con lo establecido en la Ficha Técnica para el producto Aceite Vegetal Comestible, ficha técnica aprobada por Resolución Jefatural N° 000077-2022-PERÚ COMPRAS-JEFATURA, emitido por el Jefe de la Central de Compras Públicas - PERÚ COMPRAS; en el numeral 2 – Envase y Embalaje, precisión 2, de dicha ficha técnica (página 28 de las bases).

Como se puede apreciar en cuanto a la Precisión, señala textualmente: "Precisión 2: La entidad convocante deberá precisar en las bases (sección específica, especificaciones técnicas numeral 3.2 y/o proforma del contrato) el contenido neto del bien por envase. Además, podrá indicar las características del envase tales como: material, peso, tipo de cerrado, (...)"

De igual forma, en la página 27 de las Bases del presente procedimiento, en la misma Ficha Técnica para el producto Aceite Vegetal Comestible, en el numeral 2.2, segundo párrafo, establece: "el envase debe corresponder al autorizado en el Registro Sanitario, según lo establecido en los artículos 105, 118 y 119 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA y su modificatorias (...)"

De lo señalado, se desprende; que, respecto al producto Aceite Vegetal Comestible, los postores tenían que presentar en su expediente de habilitación, copia del registro Sanitario de dicho producto, pero en dicho Registro Sanitario, necesariamente debe tener registrado el tipo de envase requerido en las especificaciones técnicas contempladas en las bases; siendo en este caso el tipo de envase: "Botella, material PET (polietileno Tereftalato)", con tapa de material PE.

De igual forma, se debe tener presente, que la evaluación de los expedientes de los postores se efectúa únicamente sobre la documentación presentada por el postor y que obra en su expediente.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor SUMAQ FISH SAC., en lo que corresponde al producto ofertado Aceite Vegetal Comestible, encontramos en folios 37 al 40 el Registro Sanitario a favor de "AGROINDUSTRIAS INTEGRADAS S.A. con Código de Registro C1701614N NAARIT; se advirtió las siguientes observaciones:

- ✓ El Registro Sanitario no contempla en ninguno de sus extremos autorización para la producción del Aceite vegetal en Botella, material PET (polietileno Tereftalato) tal cual es la exigencia contemplada en las especificaciones técnicas establecidas en las bases.
- ✓ En lo que se refiere al tipo de material del envase (botella), que debe de ser de material PET (polietileno Tereftalato); el registro sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación, en ninguno de sus extremos contempla que cuente con autorización para la producción de dicho envase en el material PET (polietileno Tereftalato); el Registro Sanitario presentado por el postor, solo hace mención al tipo de material de la tapa, señalando que la tapa es de Material de Polietileno de Alta Densidad, PET (PE de Tereftalato), PE, PP; sin embargo, el requerimiento de las bases es que el envase (botella) sea de material PET (polietileno Tereftalato); pero en lo que se refiera al material del envase (botella), el requisito

establecido en las bases no está contemplado en el Registro Sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación, tal cual se puede analizar en el siguiente cuadro, contemplado en los datos que figuran en el registro sanitario del postor (página 38 de su expediente de habilitación).

MINISTERIO DE SALUD
PERU
DIGESA
DIRECCION GENERAL DE
SALUD AMBIENTAL
E INOCUIDAD ALIMENTARIA

C. ALIMENTOS Y BEBIDAS

Código del Registro
Sanitario
C1701614N
NAARIT

1 ACEITE DE SOYA - ACEITE VEGETAL DE SOYA - ACEITE VEGETAL COMESTIBLE DE SOYA "PALMA REAL - SALSERO - NATURALI - LADY REAL - CORONA DORADA - GORRIONCITO" en botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, sachets con tapas de PE de polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP, hojalata de 50 mL a 1000 mL, botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, cilindro, tanque, sachets con tapa de PE de polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP, hojalata de 01 L a 1000 L, botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, sachets con tapas de PE de PVC (policloruro de vinilo) de 50 mL a 1000 mL y botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, cilindro, tanque, sachets con tapa de PE de PVC (policloruro de vinilo) de 01 L a 1000 L, botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, sachets con tapas de PE polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP, hojalata, PVC (policloruro de de vinilo) de 50 mL a 1000 mL, botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, cilindro, tanque, sachets con tapa de PE polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP, hojalata, PVC (policloruro de de vinilo) de 1 L a 1000 L, cajas de cartón corrugado de 1 L a 1000 L, de 1 kg a 1000 kg, cajas de cartón corrugado de 10 mL a 1000 mL, de 50 g a 1000 g
Vida Útil del Producto: 26 meses

Lima, 17 de julio del 2019

**DETALLE DE REGISTRO
SANITARIO
AGROINDUSTRIAS
INTEGRADAS S.A.**

Aceite de Soya, Aceite Vegetal de Soya – Aceite Vegetal Comestible de Soya “Palma Real – salsero – natural – Lady Real – Corna Dorada – gorrioncito”

ENVASE	TAPA
En botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, sachet	Con tapas de PE de polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP
Hojalata de 50 ml a 1000 ml., botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, cilindro, tanque, sachet	Con tapas de PE de polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP
Hojalata de 1 L a 1000 L., botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, sachet	Con tapas de PE de PVC (policloruro de vinilo) de 50 ml a 1000 ml
Botella, bolsa, bidón, galonera, lata, Blade, cilindro, tanque, sachet.	Con tapas de PE de PVC (policloruro de vinilo) de 1 L a 1000 L
Botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, sachet	Con tapas de PE de polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP
Hojalata, PVC (policloruro de vinilo) de 50 ml a 1000 ml, botella, bolsa, bidón, galonera, lata, balde, cilindro, tanque, sachet	Con tapas de PE de polietileno de alta y baja densidad, PET (PE de tereftalato), PE, PP
Hojalata, PVC (policloruro de	



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
SAN MARTIN DE PORRES

SUBASTA INVERSA ELECTRONICA
01-2024-CS/MDSMP

COMITÉ DE SELECCION

vinilo) de 1L a 1000 L	
Cajas de cartón corrugado de 1 L a 1000 L, de 1 kg a 1000 kg, cajas de cartón corrugado de 10 ml a 1000 ml, de 50 g a 1000 g	

Este cuadro corresponde al análisis detallado del contenido de la página del registro sanitario que se encuentre en folios 37 del expediente del postor; como se puede ver todo está referido a que la tapa es de **Material de Polietileno de Alta Densidad, PET (PE de Tereftalato). PE, PP**; sin embargo, en lo que corresponde al envase (botella) NO contempla el tipo de material del envase requerido en las bases, es decir envase (botella) **material PET (polietileno Tereftalato)**; y la misma situación se repite con el contenido de la anotación de ampliación de Registro Sanitario presentado en folios 39 y 40 del expediente del postor.

El artículo 104° del Decreto Supremo N° 007-98-SA que aprobó el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, establece que: **"la obtención del Registro Sanitario de un producto, faculta su fabricación o importación y comercialización por el titular del Registro, en las condiciones que este establece"**.

Por tal motivo, el Registro Sanitario para el producto **ACEITE VEGETAL COMESTIBLE** presentado por el postor, que obra en su expediente de habilitación, no se ajusta al requerimiento establecidos en las bases del presente proceso, **no siendo admitido el mismo por tal motivo**.

El postor **SUMAQ FISH SAC.**, presenta un Registro Sanitario para el producto requerido "**Aceite Vegetal Comestible**" que no se ajusta a los requerimientos establecidos en las Especificaciones Técnicas de las Bases (página 19 de las bases); no se ajusta a los requerimientos establecidos en la en la Ficha Técnica aprobada por Perú Compras (páginas 27 y 28 de las bases); no cumpliendo por tanto con las exigencias de las bases. Por lo que, en lo que corresponde al producto requerido **Aceite Vegetal Comestible**, no se admite el expediente del postor.

- B. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior** y **Azúcar Rubia Domestica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica lo siguiente:

"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el fabricante cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Prácticas específicos para la fabricación de cada tipo de alimento."

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito está referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.

El requisito establecido en las bases, está referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.

- Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
- Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
- **Un producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción**.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndase por fraccionamiento a la división o subdivisión **del contenido de envases originales** en proporciones menores. Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.

En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 o 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, **es decir, sobre el producto que ya pasó por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir, que ya pasó por la línea de producción de dicho producto, y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización**. Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que el requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de Validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la **línea de producción** del bien objeto de contratación o a una **línea de producción** dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRICANTE del producto ofertado, y que el mismo este referido a línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, **entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer (fabricar) un producto final**.

Así mismo, queda plenamente establecido, que el **fraccionamiento**, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, **etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto** (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la **Línea de Producción** del producto ofertado, no es admisible dicha validación del


plan HACCP sobre una línea de **FRACCIONAMIENTO**, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.**

El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **SUMAQ FISH SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

- ✓ Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 25 al 28 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, está emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO** de los productos: **Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva - Artículo 1° de dicha Resolución (folios 27 y 28 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia y Papa Seca**. Está demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC**; a favor de quien se emitió la citada Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de: **Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia y Papa Seca**. Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto Arroz Pilado.
- ✓ Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, se encuentra que el postor presenta el mismo documento señalado en el literal a) de líneas arriba; copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 25 al 28 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO** de los productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 27 y 28 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca**. Está demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC**; empresa a favor de quien se emitió Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca**. Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto Azúcar Rubia.

	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARTIN DE PORRES	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA 01-2024-CS/MDSMP	COMITÉ DE SELECCION
---	--	---	---------------------

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **SUMAQ FISH SAC.** no es admitida.

4. **TRIADA FOOD SAC.**

No se admite oferta:

- A. De conformidad a lo establecido en el artículo 11° - Actualización de información en el RNP, contemplado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el inciso 11.1., y 11.2., respectivamente establece:

*"Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. **La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**"*

*"La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: **domicilio**, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de (...)."*

En ese sentido, la no actualización en el RNP del domicilio legal del postor, afecta la vigencia de la inscripción en el RNP del postor, motivando que de darse dicha situación los postores (proveedores) no puede participar de los procesos de contratación.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **TRIADA FOOD SAC.**, encontramos que dicho postor a la fecha de realización del presente procedimiento de selección no tiene actualizada la información registrada en el RNP referente a su domicilio legal; según se puede observar en el RNP del postor **TRIADA FOOD SAC.**, se encuentra registrada la siguiente dirección: **AV.LOS PESCADORES MZA. A LOTE. 4 (Z.I. 27 DE OCTUBRE, AL LADO DE FABR TASA) ANCASH - SANTA - CHIMBOTE.**, tal como se puede ver en el siguiente cuadro:

	RUC N° 20602639534
REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES	
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA	
TRIADA FOODS S.A.C.	
Domiciliado en: AV.LOS PESCADORES MZA. A LOTE. 4 (Z.I. 27 DE OCTUBRE, AL LADO DE FABR TASA) ANCASH - SANTA - CHIMBOTE (Según información declarada en la SUNAT)	
<i>Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:</i>	
PROVEEDOR DE BIENES	Vigencia : Desde 25/01/2022
PROVEEDOR DE SERVICIOS	Vigencia : Desde 25/01/2022
FECHA IMPRESIÓN: 30/04/2024	



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
SAN MARTIN DE PORRES

SUBASTA INVERSA ELECTRONICA
01-2024-CS/MDSMP

COMITÉ DE SELECCION

Sin embargo, en la información del domicilio legal registrada en la SUNAT, se encuentra la siguiente dirección: ALM.DEL CORREGIDOR MZA. D LOTE. 10 URB. PORTADA DEL SOL LIMA - LIMA - LA MOLINA, tal como se puede verificar en el siguiente cuadro:

30/04/24, 08:53		SUNAT - Consulta RUC	
Consulta RUC			
Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC: 20602639534 - TRIADA FOODS S.A.C.			
Tipo Contribuyente: SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
Nombre Comercial: -			
Fecha de Inscripción: 30/03/2021			
Fecha de Inicio de Actividades: 01/04/2021			
Estado del Contribuyente: ACTIVO			
Condición del Contribuyente: HABIDO			
Domicilio Fiscal: ALM.DEL CORREGIDOR MZA. D LOTE. 10 URB. PORTADA DEL SOL LIMA - LIMA - LA MOLINA			

El postor **TRIADA FOOD SAC.**, tiene como domicilio legal registrado en la SUNAT en ALM.DEL CORREGIDOR MZA. D LOTE. 10 URB. PORTADA DEL SOL LIMA - LIMA - LA MOLINA; mientras que en el registro del RNP figura la dirección AV. LOS PESCADORES MZA. A LOTE. 4 (Z.I. 27 DE OCTUBRE, AL LADO DE FABR TASA) ANCASH - SANTA - CHIMBOTE; claramente está demostrado que no se encuentra actualizada la información registrada en el RNP del postor, y conforme a lo establecido en el artículo 11 - Actualización de información en el RNP, contemplado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el inciso 11.1., y 11.2., respectivamente, el postor **TRIADA FOOD SAC.**, no puede intervenir en el presente procedimiento de selección, ya que la vigencia de su RNP se ha visto afectada; bajo los fundamentos arriba señalados, no se admite el expediente del postor.

Sin menoscabar lo señalado líneas arriba, respecto a los demás documentos presentados por el postor, se efectúa las siguientes observaciones:

- B. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior**, y **Azúcar Rubia Domestica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica lo siguiente:

"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el fabricante cumplir con los requisitos previos establecidos en las

disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Practicas específicos para la fabricación de cada tipo de alimento."

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

1. En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito está referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.
2. El requisito establecido en las bases, está referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.
 - Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
 - Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
 - **Un producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción**.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión **del contenido de envases originales** en proporciones menores. Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.
En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 ó 5 kilos.
El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, **es decir sobre el producto que ya paso por el proceso de producción dentro de una empresa**, es decir que ya paso por la línea de producción de dicho producto. **Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización**. Es decir, un trasvase.
- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que El requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la **línea de producción** del bien objeto de contratación o a una **línea de producción** dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRICANTE del producto ofertado, y que el mismo este referido a **línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final**.
Así mismo, queda plenamente establecido, que el **fraccionamiento**, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, **etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto** (alimento).

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:


- ✓ La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe estar emitida sobre la Línea de Producción del producto ofertado, no es admisible dicha validación del plan HACCP sobre una línea de FRACCIONAMIENTO, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.
- ✓ La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.
- ✓ El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **TRIADA FOOD SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

- a) Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 22 al 25 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 24 y 25 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca. Esta plenamente demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca.

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la LÍNEA DE PRODUCCIÓN del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto Arroz Pilado.

- b) Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, se encuentra que el postor presenta el mismo documento señalado en el literal a) de líneas arriba; copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 22 al 25 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 24 y 25 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca.

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA 01-2024-CS/MDSMP	COMITÉ DE SELECCION
---	---	---	---------------------

Está demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos Arroz Pilado, Harina de Maíz Blanco, Azúcar Rubia, y Papa Seca.

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la LINEA DE PRODUCCIÓN del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, no se ajusta al requerimiento de las bases, ya que la misma NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN (fabricación) del producto Azúcar Rubia.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **TRIADA FOOD SAC.** no es admitida.

5. CORPORACION DAMP SAC.

No se admite oferta:

- A. De conformidad a lo establecido en el artículo 11 - Actualización de información en el RNP, contemplado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el inciso 11.1., y 11.2., respectivamente establece:

"Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP."

"La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de (...)."

En ese sentido, la no actualización en el RNP del domicilio legal del postor, afecta la vigencia de la inscripción en el RNP del postor, motivando que de darse dicha situación los postores (proveedores) no puede participar de los procesos de contratación.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **CORPORACION DAMP SAC.**, encontramos que dicho postor a la fecha de realización del presente procedimiento de selección no tiene actualizada la información registrada en el RNP referente a su domicilio legal; según se puede observar en el RNP del postor **CORPORACION DAMP SAC.**, se encuentra registrada la siguiente dirección: **CAL. LAS ACACIAS MZA. D4 LOTE. 15 ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE LA ALAMEDA DEL NORTE LIMA - LIMA - PUENTE PIEDRA.**, como se ve en el siguiente cuadro:



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
SAN MARTIN DE PORRES

SUBASTA INVERSA ELECTRONICA
01-2024-CS/MDSMP

COMITÉ DE SELECCION



RUC N° 20607713651

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

CORPORACION DAMP S.A.C.

Domiciliado en: CAL.LAS ACACIAS MZA. D4 LOTE. 15 ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE LA
ALAMEDA DEL NORTE LIMA - LIMA - PUENTE PIEDRA (Según información declarada en la
SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde 14/05/2021

PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde 14/05/2021

FECHA IMPRESIÓN: 30/04/2024

Sin embargo, en la información del domicilio legal registrada en la SUNAT, se encuentra la siguiente dirección: MZA. LL LOTE. 16 APV. LOS DOMINICOS DE SANTA ROSA II LIMA - LIMA - SAN MARTIN DEPORRES, tal como se puede verificar en el siguiente cuadro:

30/04/24, 07:47 SUNAT - Consulta RUC

Consulta RUC

Resultado de la Búsqueda

Numero de RUC:
20607713651 - CORPORACION DAMP S.A.C.

Tipo Contribuyente:
SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Nombre Comercial:
-

Fecha de Inscripción:
25/03/2021
Fecha de Inicio de Actividades:
01/04/2021

Estado del Contribuyente:
ACTIVO

Condición del Contribuyente:
HABIDO

Domicilio Fiscal:
MZA. LL LOTE. 16 APV. LOS DOMINICOS DE SANTA ROSA II LIMA - LIMA - SAN MARTIN DE
PORRES

El postor CORPORACION DAMP SAC., tiene como domicilio legal registrado en la SUNAT en MZA. LL LOTE. 16 APV. LOS DOMINICOS DE SANTA ROSA II LIMA - LIMA - SAN MARTIN DEPORRES; mientras que en el registro del RNP figura la dirección CAL.LAS ACACIAS MZA. D4 LOTE. 15 ASOCIACION DE PROPIETARIOS DE LA ALAMEDA DEL NORTE LIMA - LIMA - PUENTE PIEDRA; claramente está demostrado que no se encuentra actualizada la información registrada en el RNP del postor, y conforme a lo establecido en el artículo 11° - Actualización de información en el RNP, contemplado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el inciso 11.1., y 11.2., respectivamente, el postor CORPORACION DAMP SAC., no puede intervenir en el presente procedimiento de selección, ya que la vigencia de su RNP se ha visto afectada; bajo los fundamentos arriba señalados, no se admite el expediente del postor.

- B. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para el producto ACEITE VEGETAL COMESTIBLE, en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

Por otra parte, en la página 19 de las bases del presente procedimiento de selección, se encuentran las **especificaciones técnicas** del producto **Aceite Vegetal Comestible**, en el numeral 3.1., N° 02. Aceite Vegetal Comestible; en lo que corresponde al envase, está establecido, que el **Aceite Vegetal Comestible**, debe de tener una presentación de botella por 1 litro, la botella debe de ser de **Material PET**, con **Tapa de PE**, conforme al siguiente detalle:

N° 2: ACEITE VEGETAL COMESTIBLE

Precisión 1: Ninguna

Precisión 2: Envase y embalaje.

Envase: El peso neto del producto por envase, características del envase y tipo de cerrado.

- Botella de plástico transparente
- Peso de 900 gramos, con cerrado a presión hermético x litro
- Presentación: botella de 1 Lt
- Envasado en Botella – PET con una capacidad de 1 Lt
- Color: Transparente
- Tipo de cerrado: Tapa de PE

Embalaje:

Empaque: Cajas de cartón corrugado de primer uso por 12 botellas, resistentes al apilado de 5 cajas de altura

Lo señalado en el párrafo anterior, va en concordancia con lo establecido en la **Ficha Técnica** para el producto **Aceite Vegetal Comestible**, ficha técnica aprobada por Resolución Jefatural N° 000077-2022-PERÚ COMPRAS-JEFATURA, emitido por el Jefe de la Central de Compras Públicas - PERÚ COMPRAS; en el numeral 2 – Envase y Embalaje, **precisión 2, de dicha ficha técnica** (página 28 de las bases).

Como se puede apreciar en cuanto a la Precisión, señala textualmente: "**Precisión 2: La entidad convocante deberá precisar en las bases (sección específica, especificaciones técnicas numeral 3.2 y/o proforma del contrato) el contenido neto del bien por envase, Además, podrá indicar las características del envase tales como: material, peso, tipo de cerrado, (...)**"

De igual forma, en la página 27 de las Bases del presente procedimiento, en la misma **Ficha Técnica** para el producto **Aceite Vegetal Comestible**, en el numeral 2.2, segundo párrafo, establece: "**el envase debe corresponder al autorizado en el Registro Sanitario, según lo establecido en los artículos 105, 118 y 119 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA y su modificatorias (...)**"

De lo señalado, se desprende; que, respecto al producto **Aceite Vegetal Comestible**, los postores tenían que presentar en su expediente de habilitación, copia del registro Sanitario de dicho producto, pero en dicho Registro Sanitario, necesariamente debe tener registrado el tipo de envase requerido en las especificaciones técnicas contempladas en las bases; siendo en este caso el tipo de envase: "**Botella, material PET (polietileno Tereftalato)**", con tapa de **material PE**.

De igual forma, se debe tener presente, que la evaluación de los expedientes de los postores se efectúa únicamente sobre la documentación presentada por el postor y que obra en su expediente.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **CORPORACION DAMP SAC**, en lo que corresponde al producto ofertado **Aceite Vegetal Comestible**, encontramos en folios 29 al 42 el Registro Sanitario a favor de "INDUSTRIAS BELSA SAC". con Código de Registro C1700215N NAIDBL; encontramos las siguientes observaciones:

- ✓ El Registro Sanitario no contempla en ninguno de sus extremos autorización **para la producción del Aceite vegetal en Tapa de material PE** tal cual es la exigencia contemplada en las especificaciones técnicas establecidas en las bases
- ✓ El tipo de material del envase (botella), debe de ser de material PET (polietileno Tereftalato), **y en lo que se refiere a la tapa de la botella del Aceite Vegetal Comestible, señala que esta debe ser Tapa de material PE**; el registro sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación, en ninguno de sus extremos contempla que cuente con autorización para la producción de la botella de Aceite Vegetal comestible con dicha Tapa (**Tapa de material PE**), el Registro Sanitario presentado por el postor, solo hace mención al tipo de material de la botella, señalando que la botella es de **Material de PET**; **y en lo que se refiere a la Tapa de la Botella, solo señala "Botella con Tapa Tapón"**, el mismo que se encuentra registrado en una ampliación de Registro Sanitario que figura en folios 31 del expediente del postor; sin embargo, el requerimiento de las bases es que el envase (botella), este debe de llevar la **Tapa de material PE**; por lo que en lo referente a la Tapa de la Botella el requisito establecido en las bases, no está contemplado en el Registro Sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación.

El artículo 104° del Decreto Supremo N° 007-98-SA que aprobó el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, establece que: **"la obtención del Registro Sanitario de un producto, faculta su fabricación o importación y comercialización por el titular del Registro, en las condiciones que este establece"**.

Por tal motivo, el Registro Sanitario para el producto **ACEITE VEGETAL COMESTIBLE** presentado por el postor, que obra en su expediente de habilitación, no se ajusta al requerimiento establecido en las bases del presente proceso, lo que genera, que **no sea admitido**.

El postor **CORPORACION DAMP SAC**, presenta un Registro Sanitario para el producto requerido **"Aceite Vegetal Comestible"** que no se ajusta a los requerimientos establecidos en las Especificaciones Técnicas de las Bases (página 19 de las bases); no se ajusta a los requerimientos establecidos en la en la Ficha Técnica aprobada por Perú Compras (página 27 y 28 de las bases); no cumpliendo por tanto con las exigencias de las bases. Por lo que en lo que corresponde al producto requerido **Aceite Vegetal Comestible**, **no se admite el expediente del postor**.

- C. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para el producto **AZUCAR RUBIA DOMESTICA**, en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

Por otra parte, en la página 19 de las bases del presente procedimiento de selección, se encuentran las **especificaciones técnicas** del producto **Azúcar Rubia Doméstica**, en la que se puede observar que la denominación del producto requerido es **Azúcar Rubia Doméstica**.

A su vez, en la página 29 y 30 de las bases del presente procedimiento, se encuentra la **Ficha Técnica** para el producto **Azúcar Rubia Doméstica**, ficha técnica aprobada mediante Resolución por Perú Compras; en el **Numeral 1 – Características Generales del Bien** (página 29 de las bases), establece la denominación del bien requerido: **Azúcar Rubia Doméstica**.

La NTP 207.007.2015, numeral 4.1. **hace la precisión que hay varias clases o grados de azúcar rubia, dependiendo ello del mayor o menor grado de pureza**, las clases son: i) Azúcar Rubia Industrial; y, ii) **Azúcar Rubia Doméstica**

Conforme a lo señalado en las **Especificaciones Técnicas**, en la **Ficha Técnica**, y en la **Norma Técnica Peruana** en lo referente al producto Azúcar Rubia, está plenamente establecido que el producto requerido, debe corresponde a la denominación de: **Azúcar Rubia Doméstica**

Por otra parte, el artículo 104° del Decreto Supremo N° 007-98-SA que aprobó el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, establece que: **"la obtención del Registro**

Sanitario de un producto, faculta su fabricación o importación y comercialización por el titular del Registro, en las condiciones que este establece.

En atención a lo señalado, el Registro Sanitario presentado por los postores, debe corresponder al producto con la denominación **Azúcar Rubia Doméstica**.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **CORPORACION DAMP SAC**, en lo que corresponde al producto requerido **Azúcar Rubia Doméstica**, encontramos en folios 50 y 51 el Registro Sanitario a favor de "INDUSTRIA DE ALIMENTOS PROCESADOS SAC. con Código de Registro F1003714N YAIIDE; se advierte la siguiente observación:

- ✓ No contempla en ninguno de sus extremos la denominación del producto requerido, que debe de ser **Azúcar Rubia Doméstica**. El postor **CORPORACION DAMP SAC**, presenta un Registro Sanitario cuya denominación es **AZÚCAR RUBIA "EL MOLINO 100 % NATURAL"**.

El registro sanitario presentado por el postor debería contemplar la denominación requerida en las bases, y que corresponde al producto a adquirir, que debe de ser **Azúcar Rubia Doméstica**; por lo que el producto ofertado por el postor **CORPORACION DAMP SAC**, no se ajusta a los requerimientos establecidos en las Especificaciones Técnicas de las Bases, y a los requerimientos establecidos en la en la Ficha Técnica aprobada por Perú Compras; no cumpliendo por tanto con las exigencias de las bases. Por lo que, en lo que corresponde al producto requerido **Azúcar Rubia Doméstica**, no se admite el expediente del postor.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **CORPORACION DAMP SAC**, no es admitida.

6. NEGOCIACIONES PRADERAS DEL SOL SAC.

No se admite oferta:

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos Arroz Pilado Superior, y Azúcar Rubia Doméstica en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica los siguiente:

"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el fabricante cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Prácticas específicos para la fabricación de cada tipo de alimento."

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito está referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.

El requisito establecido en las bases, está referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.

- Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
- Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
- Un **producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción**.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO**: Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión **del contenido de envases originales** en proporciones menores. **Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.**

En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 ó 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, **es decir sobre el producto que ya pasó por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir que ya pasó por la línea de producción de dicho producto. Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización.** Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que, el requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de Validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la **línea de producción** del bien objeto de contratación o a una **línea de producción** dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRICANTE del producto ofertado, y que el mismo este referido a **línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final.** Así mismo, queda plenamente establecido, que el **fraccionamiento**, es una acción de **trasvasar un producto final, un producto ya procesado, etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto** (alimento).

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

- 1) La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la **Línea de Producción del producto ofertado**, no es admisible dicha

- validación del plan HACCP sobre una línea de **FRACCIONAMIENTO**, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.
- 2) La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.**
 - 3) El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **NEGOCIACIONES PRADERAS DEL SOL SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados: **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica**, encontramos las siguientes observaciones:

- ✓ Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 11 al 14 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 6797-2022/DCEA/DIGESA/SA, emitida a favor de la empresa **CAVAL GROUP S.A.C.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO DE ALIMENTOS** de los productos: **Azúcar Rubia, Arroz Pilado, Quinua Perlada, Maíz Mote**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° (folios 14 del expediente del postor).
Con lo que, está demostrado que la empresa **CAVAL GROUP S.A.C.**; a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de: **Azúcar Rubia, Arroz Pilado, Quinua Perlada, Maíz Mote**.
Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del Plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto **Arroz Pilado**.
- ✓ Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, el postor presenta el mismo documento señalado anteriormente - Resolución N° 6797-2022/DCEA/DIGESA/SA que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA, que **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 31 al 34 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 6797-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **CAVAL GROUP S.A.C.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, está emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO DE ALIMENTOS** de los productos **Azúcar Rubia, Arroz Pilado, Quinua Perlada, Maíz Mote**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 34 del expediente del postor).
Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Azúcar Rubia, Arroz Pilado, Quinua Perlada, Maíz Mote**.
Está demostrado que la empresa **CAVAL GROUP S.A.C.**; a favor de quien se emitió dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Azúcar Rubia, Arroz Pilado, Quinua Perlada, Maíz Mote**.
Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto **Azúcar Rubia**.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Arroz Pilado**

Superior, Azúcar Rubia Doméstica, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

La propuesta del postor **NEGOCIACIONES PRADERAS DEL SOL SAC.** no es admitida por no cumplir la misma con lo establecido en las bases.

7. GRUPO PERUANO DE NEGOCIOSROMAS SAC.

No se admite oferta:

- A. Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior, y Azúcar Rubia Doméstica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica lo siguiente:

"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el fabricante cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Prácticas específicos para la fabricación de cada tipo de alimento."

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito esta referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.

El requisito establecido en las bases, esta referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.

- Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
- Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera

secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.

- Un producto para la economía se define como el resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa. Por lo tanto, es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión del contenido de envases originales en proporciones menores. Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.

En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 o 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, es decir sobre el producto que ya paso por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir que ya paso por la línea de producción de dicho producto. Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización. Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que El requisito establecido en las bases, esta referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRINATE del producto ofertado, y que el mismo este referido a línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final.

Así mismo, queda plenamente establecido, que el fraccionamiento, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la Línea de Producción del producto ofertado, no es admisible dicha validación del plan HACCP sobre una línea de FRACCIONAMIENTO, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.

El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **GRUPO PERUANO DE NEGOCIOS ROMAS SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, NO CUMPLE las condiciones establecidas en las bases. En folios 19 al 22 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 1204-2023/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa ASOCIACION AGRO

GANADERO VALLE VERDE.; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Azúcar Blanca, Quinua Perlada, Maíz Mote, Papa Seca, Trigo Mote, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 22 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Azúcar Blanca, Quinua Perlada, Maíz Mote, Papa Seca, Trigo Mote.

Esta plenamente demostrado que la empresa ASOCIACION AGRO GANADERO VALLE VERDE.; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Azúcar Blanca, Quinua Perlada, Maíz Mote, Papa Seca, Trigo Mote.

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la LÍNEA DE PRODUCCIÓN del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, no se ajusta al requerimiento de las bases, ya que la misma NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN (fabricación) del producto Arroz Pilado.

Respecto al producto Azúcar Rubia Domestica, se encuentra que el postor presenta el mismo documento señalado en el literal a) de líneas arriba; copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, NO CUMPLE las condiciones establecidas en las bases. En folios 19 al 22 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 1204-2023/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa ASOCIACION AGRO GANADERO VALLE VERDE.; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Azúcar Blanca, Quinua Perlada, Maíz Mote, Papa Seca, Trigo Mote, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 22 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Azúcar Blanca, Quinua Perlada, Maíz Mote, Papa Seca, Trigo Mote.

Esta plenamente demostrado que la empresa ASOCIACION AGRO GANADERO VALLE VERDE.; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos Arroz Pilado, Azúcar Rubia, Azúcar Blanca, Quinua Perlada, Maíz Mote, Papa Seca, Trigo Mote.

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la LÍNEA DE PRODUCCIÓN del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, no se ajusta al requerimiento de las bases, ya que la misma NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN (fabricación) del producto Azúcar Rubia.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

La propuesta del postor GRUPO PERUANO DE NEGOCIOSROMAS SAC, no es admitida por no cumplir la misma con lo establecido en las bases.

8. INKASVALE EXPORT SAC.

No se admite oferta:

En lo que corresponde a los Requisitos de Habilitación (página 55 de las bases), para el producto ACEITE VETAL COMESTIBLE, establece que los postores deben de presentar:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, lo indicado

en los 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N007-98-SA, y sus modificatorias."

Conforme a lo señalado, los postores tenían que adjuntar a su expediente de habilitación, el Registro Sanitario de cada uno de los productos ofertados (**ACEITE VETAL COMESTIBLE**); y conforme está establecido en dicho requisito, el **Registro Sanitario que tenía que presentar el postor, debe corresponder a la copia del Registro Sanitario expedido por DIGESA**; es necesario recalcar que, cuando DIGESA expide un Registro Sanitario, el mismo lleva las formalidades de Ley:

- El Registro Sanitario es expedido en el formato oficial de DIDESA.
- El Registro Sanitario que expide DIGESA, **lleva el sello y la rúbrica del Director Ejecutivo de DIGESA.**

Conforme al requisito establecido en las bases, los postores tenían que presentar en su expediente la **Copia del Registro Sanitario que fue expedido por DIGESA**; es decir, **el Registro Sanitario que fue emitido en el formato oficial de DIGESA y que lleva el sello y la firma del director ejecutivo de DIGESA.**

De la revisión del expediente del postor **INKASVALE EXPORT SAC.**, encontramos las siguientes observaciones:

- a) Respecto al producto **ACEITE VETAL COMESTIBLE**, se **observa que dicho postor no ha cumplido con presentar el requisito conforme lo establece las bases**; en folios 08 de su expediente de habilitación, el postor presenta **una hoja informativa** de un Registro Sanitario bajada de la página web de DIGESA (bajada la misma de la opción consultas en línea de Registros Sanitarios de la página web de DIGESA), **formato que no lleva la firma y sello del Director de DIGESA, ni mucho menos corresponde al formato oficial usado para emitir el Registro sanitario por parte de DIGESA**; documento presentado que corresponde a la hoja informativa del registro sanitario de la empresa "COMPAÑÍA INDUSTRIAL MONTESOL SCRL."

Por lo señalado líneas arriba, el postor **INKASVALE EXPORT SAC.**, no cumple con presentar en su expediente de habilitación el formato (COPIA) de Registro Sanitario que fue expedido por DIGESA, el mismo que se entiende, debe corresponder a la copia del Registro Sanitario emitido en formato oficial, que lleva el sello y firma del Director Ejecutivo de DIGESA.

En vista que el documento presentado por el postor, es solamente una hoja informativa bajada de la WEB, **se determina el no cumplimiento del requisito establecido en las bases para el producto ACEITE VETAL COMESTIBLE.**

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior**, y **Azúcar Rubia Domestica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica los siguiente:

*"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el **fabricante** cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Practicas específicos **para la fabricación de cada tipo de alimento.**"*

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito esta referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.

El requisito establecido en las bases, esta referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.

- Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
- Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el **proceso de transformación para hacer un producto**. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
- **Un producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción.**

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión **del contenido de envases originales** en proporciones menores. **Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.**
En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 o 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, **es decir sobre el producto que ya paso por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir que ya paso por la línea de producción de dicho producto. Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización.** Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que El requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la **línea de producción** del bien objeto de contratación o a una **línea de producción** dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRINATE del producto ofertado, y **que el mismo este referido a línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto**

requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final.

Así mismo, queda plenamente establecido, que el fraccionamiento, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la Línea de Producción del producto ofertado, no es admisible dicha validación del plan HACCP sobre una línea de FRACCIONAMIENTO, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.

El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **INKASVALE EXPORT SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 32 al 35 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 34 y 35 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.**

Esta plenamente demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.**

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la LÍNEA DE PRODUCCIÓN del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto Arroz Pilado.

Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, se encuentra que el postor presenta el mismo documento señalado en el literal a) de líneas arriba; copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 32 al 35 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos **Arroz Pilado, Harina de**

Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca. conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 34 y 35 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.**

Esta plenamente demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.**

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LINEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto Azúcar Rubia.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **INKASVALE EXPORT SAC.** no es admitida.

9. GRUPO GIARI E.I.R.L.

Se admite oferta:

A. Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara habilitada.

10. NEGOCIOS E INVERSIONES XIMENA S.R.L.

Se admite oferta:

Revisado el expediente del postor, se encuentra que cumple con presentar todos los documentos conforme está establecido en las bases, por lo que su propuesta se declara habilitada.

11. DVITTORIA SAC.

No se admite oferta:

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior**, y **Azúcar Rubia Doméstica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el artículo 4° de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica los siguientes:

*"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el **fabricante** cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Prácticas específicos **para la fabricación de cada tipo de alimento.**"*

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito está referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.

El requisito establecido en las bases, está referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.

- Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
- Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
- **Un producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción**.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión **del contenido de envases originales** en proporciones menores. **Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.**
En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fraccionas en bolsas de 1 ó 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, **es decir sobre el producto que ya pasó por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir que ya pasó por la línea de producción de dicho producto. Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización.** Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que El requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la **línea de producción** del bien objeto de contratación o a una **línea de producción** dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRICANTE del producto ofertado, y **que el mismo este referido a línea de producción del**

producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final.

Así mismo, queda plenamente establecido, que el fraccionamiento, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la Línea de Producción del producto ofertado, no es admisible dicha validación del plan HACCP sobre una línea de FRACCIONAMIENTO, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.

El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **DVITTORIA SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, NO CUMPLE las condiciones establecidas en las bases. En folios 49 al 52 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 51 y 52 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.

Está plenamente demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la LÍNEA DE PRODUCCIÓN del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, no se ajusta al requerimiento de las bases, ya que la misma NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN (fabricación) del producto **Azúcar Rubia Doméstica**.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **DVITTORIA SAC.** no es admitida.

12. GREEN LAND GROUP SAC.

No se admite oferta:

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior**, y **Azúcar Rubia Domestica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica los siguiente:

"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el fabricante cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Practicas específicos para la fabricación de cada tipo de alimento."

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

1. En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito esta referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.
2. El requisito establecido en las bases, esta referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, pero con la peculiaridad que la misma **tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.
 - Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
 - Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
 - Un **producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción**.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión del contenido de envases originales en proporciones menores. Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.

En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 o 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, es decir sobre el producto que ya paso por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir que ya paso por la línea de producción de dicho producto. Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización. Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que El requisito establecido en las bases, esta referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRICANTE del producto ofertado, y que el mismo este referido a línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final.

Así mismo, queda plenamente establecido, que el fraccionamiento, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la Línea de Producción del producto ofertado, no es admisible dicha validación del plan HACCP sobre una línea de FRACCIONAMIENTO, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.

El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **GREEN LAND GROUP SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

- ✓ Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 47 al 50 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3577-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO de los productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.** conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 49 Y 50 del expediente del postor).

Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.**

Esta plenamente demostrado que la empresa **AGRONEGOCIOS SICAN SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Arroz Pilado, Harina de Maíz, Azúcar Rubia, y Papa Seca.**

Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LINEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto **Azúcar Rubia Domestica.**

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **GREEN LAND GROUP SAC.** no es admitida.

13. **AZ TOTAL SERVICE EIRL.**

No se admite oferta:

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior**, y **Azúcar Rubia Domestica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica los siguiente:

"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el fabricante cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Practicas específicos para la fabricación de cada tipo de alimento."

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece claramente que el presente requisito esta referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.

El requisito establecido en las bases, esta referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.

- Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.
- Entendiéndose como **línea de producción** al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
- **Un producto** para la economía se define como el **resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa**. Por lo tanto, **es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción**.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión **del contenido de envases originales** en proporciones menores. Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.

En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fraccionas en bolsas de 1 o 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, **es decir sobre el producto que ya paso por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir que ya paso por la línea de producción de dicho producto. Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización**. Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que El requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la **línea de producción** del bien objeto de contratación o a una **línea de producción** dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRICANTE del producto ofertado, y que el mismo este referido a **línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final**.

Así mismo, queda plenamente establecido, que el **fraccionamiento**, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, **etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto** (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la **Línea de Producción del producto ofertado**, no es admisible dicha validación del

plan HACCP sobre una línea de **FRACCIONAMIENTO**, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.**

El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **AZ TOTAL SERVICE EIRL.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

- ✓ Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 42 al 45 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3790-2023/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **COMERCIAL ISABLEITA SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la **LÍNEA DE ACONDICIONAMIENTO, FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO DE ARROZ ELABORADO** de los productos **Arroz Pilado**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 44 y 45 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Arroz Pilado**. Esta plenamente demostrado que la empresa **COMERCIAL ISABLEITA SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Arroz Pilado**. Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto **Arroz Pilado**.

- ✓ Respecto al producto **Azúcar Rubia Doméstica**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 50 al 53 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 4681-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **ALIMENTOS DESHIDRATADOS Y BEBIDAS ALDEBSA SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO DE ARROZ ELABORADO** de los productos **Azúcar rubia, Azúcar Blanco**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 52 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Azúcar Rubia Doméstica**. Esta plenamente demostrado que la empresa **ALIMENTOS DESHIDRATADOS Y BEBIDAS ALDEBSA SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Azúcar Rubia Doméstica**. Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto **Azúcar Rubia Doméstica**.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **AZ TOTAL SERVICE EIRL.** no es admitida.

14. CORPORACION PERUANA DE ALIMENTOS VILLEGAS SAC.

No se admite oferta:

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para los productos **Arroz Pilado Superior**, y **Azúcar Rubia Doméstica** en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

"Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA."

En relación a la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debemos remitirnos a lo establecido en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que a la letra indica los siguientes:

*"La aplicación del sistema HACCP debe sustentarse y documentarse en un "Plan HACCP" debiendo el **fabricante** cumplir con los requisitos previos establecidos en las disposiciones legales vigentes en materia sanitaria, además de cumplir con los principios Generales de Higiene del Codex Alimentarios, y los Códigos de Prácticas específicos **para la fabricación de cada tipo de alimento**."*

El Plan HACCP, debe aplicarse a cada línea de producción y es específico para cada alimento o bebida. Será revisado periódicamente para incorporar en cada fase los avances de la ciencia y de la tecnología alimentaria"

En este punto es necesario efectuar el siguiente análisis de lo establecido en este dispositivo legal:

En relación a la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, como bien lo indica el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, en su primer párrafo, establece **claramente** que el presente requisito esta referido a que el **FABRICANTE** cumpla con la aplicación del Plan HACCP; así mismo, según lo establecido en su segundo párrafo, señala puntualmente que el Plan HACCP, debe aplicarse a cada **LÍNEA DE PRODUCCIÓN** y es específico para cada alimento o bebida.

El requisito establecido en las bases, esta referido que se tiene que presentar la Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, **pero con la peculiaridad que la misma tiene que ser emitida al fabricante del producto ofertado**, así mismo según la norma sanitaria arriba señalada, el plan HACCP tiene que aplicarse a la **línea de producción** y que el mismo es específico por cada tipo de alimento.

- Entendiendo como fabricante a la industria de alimentos que procesa la materia prima para obtener alimentos de consumo humano.

- Entendiéndose como línea de producción al un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de transformación para hacer un producto. Esto sucede de manera secuencial al tener maquinaria y personal distribuido en las diferentes áreas de trabajo de la fábrica.
- Un producto para la economía se define como el resultado que se obtiene del proceso de producción dentro de una empresa. Por lo tanto, es producto todo lo que se produce o lo que resulta del proceso de transformación de la producción.

Como consecuencia del análisis sustentado líneas arriba, es necesario hacer mención a algunos conceptos que van a tener relación y correlación con la evaluación de los documentos presentados por el postor.

- **FRACCIONAMIENTO:** Entiéndese por fraccionamiento a la división o subdivisión del contenido de envases originales en proporciones menores. Igualmente se consideran como tal, el simple trasvase.
En otras palabras, fraccionamiento es lo que obtiene al dividir un elemento (algo ya producido); por ejemplo, un saco de azúcar de 50 kilos, que viene a ser el producto final, lo fracciona en bolsas de 1 o 5 kilos.

El fraccionamiento es LA ETAPA que se reanaliza sobre el producto ya procesado, es decir sobre el producto que ya paso por el proceso de producción dentro de una empresa, es decir que ya paso por la línea de producción de dicho producto. Y fraccionar, es dividir ese producto final en partes pequeñas para su comercialización. Es decir, un trasvase.

- Por los fundamentos esbozados líneas arriba, se concluye que El requisito establecido en las bases, está referido que la copia de la Resolución de validación del Plan HACCP emitido por DIGESA, que tiene que presentar el postor, está referido al Plan HACCP que deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido; que en concordancia a lo señalado en el Art. 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, tendría que ser el emitido al FABRINATE del producto ofertado, y que el mismo este referido a línea de producción del producto ofertado o a una línea de producción en la que este inmerso el producto requerido, entendiéndose como línea de producción como un conjunto de operaciones realizadas en el proceso de hacer(fabricar) un producto final.

Así mismo, queda plenamente establecido, que el fraccionamiento, es una acción de trasvasar un producto final, un producto ya procesado, etapa que es posterior a la etapa de producción o fabricación de un producto (alimento)

En ese orden de ideas, queda plenamente establecido que, en cuanto al requisito de que los postores presenten la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, de los productos **Arroz Pilado Extra, Azúcar Rubia Doméstica**, estos deben tener las siguientes condiciones:

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de estar emitida sobre la Línea de Producción del producto ofertado, no es admisible dicha validación del plan HACCP sobre una línea de FRACCIONAMIENTO, ya que el fraccionamiento es una etapa posterior a la etapa de producción.

La Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, debe de corresponder al emitida a favor del fabricante del producto ofertado, el Fraccionador no es fabricante.

El postor que participa del procedimiento de selección, puede ser el mismo fabricante del producto ofertado, o puede ser un distribuidor del producto ofertado; en el caso que el postor sea un distribuidor, deberá presentar la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP de los productos ofertados, emitidos los mismos a favor del fabricante de los productos ofertados

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **CORPORACION PERUANA DE ALIMENTOS VILLEGAS SAC.**, en lo que corresponde a los productos ofertados **Arroz Pilado Superior, Azúcar Rubia Doméstica** encontramos las siguientes observaciones:

✓ Respecto al producto **Arroz Pilado Superior**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 29 al 32 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 3790-2023/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **COMERCIAL ISABLEITA SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la **LÍNEA DE ACONDICIONAMIENTO, FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO DE ARROZ ELABORADO** de los productos **Arroz Pilado**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 31 y 32 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Arroz Pilado**. Esta plenamente demostrado que la empresa **COMERCIAL ISABLEITA SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Arroz Pilado**. Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCION** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto **Arroz Pilado**.

b) Respecto al producto **Azúcar Rubia Domestica**, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA y presentada por el postor, **NO CUMPLE** las condiciones establecidas en las bases. En folios 37 al 40 de su expediente de habilitación, presenta la Resolución N° 4681-2022/DCEA/DIGESA/SA, Resolución emitida a favor de la empresa **ALIMENTOS DESHIDRATADOS Y BEBIDAS ALDEBSA SAC.**; dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, esta emitida para la **LÍNEA DE FRACCIONAMIENTO Y ENVASADO DE ARROZ ELABORADO** de los productos **Azúcar rubia, Azúcar Blanco**, conforme se puede verificar en la parte Resolutiva Artículo 1° de dicha Resolución (folios 39 del expediente del postor). Como primer punto se puede ver que la presente resolución esta emitida para el fraccionamiento de diversos productos **Azúcar Rubia Domestica**. Esta plenamente demostrado que la empresa **ALIMENTOS DESHIDRATADOS Y BEBIDAS ALDEBSA SAC.**; empresa a favor de quien se ha emitido dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP no es el fabricante o productor de los productos **Azúcar Rubia Domestica**. Sin embargo, el requerimiento establecido en las bases y que va en concordancia con los requisitos establecidos en los Documentos de Información Complementaria aprobados por Perú Compras, es que, los postores presenten dicha Resolución de Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida para la **LÍNEA DE PRODUCCION** del producto ofertado, por lo tanto, la validación del plan HACCP que presenta el postor, **no se ajusta al requerimiento de las bases**, ya que la misma **NO ESTÁ REFERIDO A LA PRODUCCIÓN** (fabricación) del producto **Azúcar Rubia Domestica**.

Por tales motivos, la copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP emitida por DIGESA presentado por el postor para los productos **Azúcar Rubia Doméstica**, no se ajustan a los requerimientos establecidos en las bases del presente proceso, no cumpliendo por tanto con tal exigencia.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **CORPORACION PERUANA DE ALIMENTOS VILLEGAS SAC.** no es admitida.

15. COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY SAC.

No se admite oferta:

Según lo establecido en las bases del presente procedimiento (página 55), para el producto **ACEITE VEGETAL COMESTIBLE**, en lo que corresponde a su expediente de habilitación, los postores tenían que presentar la siguiente documentación de los productos ofertados:

"Copia simple del Registro Sanitario vigente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias."

Por otra parte, en la página 19 de las bases del presente procedimiento de selección, se encuentran las **especificaciones técnicas** del producto **Aceite Vegetal Comestible**, en el numeral 3.1., N° 02. Aceite Vegetal Comestible; en lo que corresponde al envase, está establecido, que el **Aceite Vegetal Comestible**, debe de tener una presentación de botella por 1 litro, la botella debe de ser de **Material PET**, con **Tapa de PE**, conforme al siguiente detalle:

N° 2: ACEITE VEGETAL COMESTIBLE

Precisión 1: Ninguna.

Precisión 2: Envase y embalaje.

Envase: El peso neto del producto por envase, características del envase y tipo de cerrado.

- Botella de plástico transparente
- Peso de 900 gramos, con cerrado a presión hermético x litro
- Presentación: botella de 1 Li
- **Envasado en Botella – PET con una capacidad de 1 Li**
- Color: Transparente
- Tipo de cerrado: Tapa de PE

Embalaje:


Empaque: Cajas de cartón corrugado de primer uso por 12 botellas, resistentes al aplado de 5 cajas de altura

Lo señalado en el párrafo anterior, va en concordancia con lo establecido en la **Ficha Técnica** para el producto **Aceite Vegetal Comestible**, ficha técnica aprobada mediante Resolución por Perú Compras; en el **Numeral 2 – Envase y Embalaje, precisión 2, de dicha ficha técnica** (página 28 de las bases), establece lo siguiente:

Precisión 2: La entidad convocante deberá indicar en las bases (sección específica, especificaciones técnicas numeral 2 y/o proforma del contrato), el contenido neto del bien por envase. Además, podrá indicar las características del envase tales como: material, peso, tipo de cerrado, siempre que se haya verificado que estas características aseguren la pluralidad de postores.

Como se puede apreciar, señala textualmente lo siguiente:

"Precisión 2: La entidad convocante deberá precisar en las bases (sección específica, especificaciones técnicas numeral 3.2 y/o proforma del contrato) el contenido neto del bien por envase, Además, podrá indicar las características del envase tales como: material, peso, tipo de cerrado"

	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARTIN DE PORRES	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA 01-2024-CS/MDSMP	COMITÉ DE SELECCION
---	--	---	---------------------

De igual forma, en la página 27 de las bases del presente procedimiento, en la misma Ficha Técnica para el producto Aceite Vegetal Comestible, en el Numeral 2.2, 2do párrafo, establece:

"el envase debe corresponder al autorizado en el Registro Sanitario, según lo establecido en los artículos 105, 118 y 119 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA y su modificatorias....."

De lo señalado líneas arriba se desprende que, respecto al producto Aceite Vegetal Comestible, los postores tenían que presentar en su expediente de habilitación, copia del registro Sanitario de dicho producto, pero en dicho Registro Sanitario, necesariamente tenía que tener registrado el tipo de envase requerido en las especificaciones técnicas contempladas en las bases; siendo en este caso el tipo de envase: **"Botella, material PET (polietileno Tereftalato)"**, con tapa de **material PE**.

De igual forma, se debe tener presente, que la evaluación de los expedientes de los postores se efectúa únicamente sobre la documentación presentada por el postor y que obra en su expediente.

En los documentos registrados en la plataforma del SEACE para el presente procedimiento, por el postor **COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY SAC.**, en lo que corresponde al producto ofertado **Aceite Vegetal Comestible**, encontramos en folios 22 al 24 el Registro Sanitario a favor de "ALIMENTOS CIELO SAC. con Código de Registro C1700314N NAPODE; encontramos las siguientes observaciones:

El Registro Sanitario no contempla en ninguno de sus extremos autorización **para la producción del Aceite vegetal en Tapa de material PE** tal cual es la exigencia contemplada en las especificaciones técnicas establecidas en las bases

El tipo de material del envase (botella), debe de ser de material PET (polietileno Tereftalato), **y en lo que se refiere a la tapa de la botella del Aceite Vegetal Comestible, señala que esta debe ser Tapa de material PE**; el registro sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación, **en ninguno de sus extremos contempla que cuente con autorización para la producción de la botella de Aceite Vegetal comestible con dicha Tapa (Tapa de material PE)**, el Registro Sanitario presentado por el postor, solo hace mención al tipo de material de la **botella**, señalando que la botella es de **Material de PET**; **y en lo que se refiere a la Tapa de la Botella, solo señala "Botella con Tapa PET"**, el mismo que se encuentra registrado en una ampliación de Registro Sanitario que figura en folios 31 del expediente del postor; sin embargo, el requerimiento de las bases es que el envase (botella), este debe de llevar la **Tapa de material PE**; por lo que en lo referente a la Tapa de la Botella el requisito establecido en las bases, no está contemplado en el Registro Sanitario presentado por el postor en su expediente de habilitación.

El Art. 104 del D.S. 007-98-SA., Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, establece que la obtención del Registro Sanitario de un producto faculta su fabricación o importación y comercialización por el titular del Registro, en las condiciones que este establece.

Por tal motivo el Registro Sanitario para el producto **ACEITE VEGETAL COMESTIBLE** presentado por el postor, que obra en su expediente de habilitación, no se ajusta al requerimiento establecidos en las bases del presente proceso, **no siendo admitido el mismo por tal motivo**.

El postor **COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY SAC.**, presenta un Registro Sanitario para el producto requerido **"Aceite Vegetal Comestible"** que no se ajusta a los requerimientos establecidos en las Especificaciones Técnicas de las Bases (página 19 de las bases); no se ajusta a los requerimientos establecidos en la en la Ficha Técnica aprobada por Perú Compras (página 34, 35 de las bases); no cumpliendo por tanto con las exigencias de las bases. Por lo que en lo que corresponde al producto requerido **Aceite Vegetal Comestible**, no se admite el expediente del postor.

Por lo señalado en los párrafos precedentes, la propuesta del postor **COMPANY NUTRIALIMENTOS JIMY SAC.** no es admitida.

ORDEN DE PRELACION

De conformidad a lo establecido en el numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2019-OSCE-CD, que corresponde al Reglamento de los procedimientos de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, y habiendo obtenido dos ofertas validas que han cumplido con la documentación requerida en las bases, se cierra el proceso de apertura de expedientes, seguidamente se procediéndose a determinar el nuevo Orden de Prelación del proceso de SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 001-2024-CS-MDSMP, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ALIMENTARIA (PCA) PERIODO 2024-2025". entre las ofertas validas evaluadas es el siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÚLTIMA OFERTA
1	20611336897	GRUPO GIARI E.I.R.L.	S/ 2'253,607.20
2	20601725054	NEGOCIOS E INVERSIONES XIMENA SRL	S/ 2'256,455.20

2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Tomando en cuenta lo antes expuesto y conforme lo establece el numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2019-OSCE-CD, Reglamento de Subasta Inversa Electrónica, se resuelve, el comité de selección acuerda por unanimidad, otorgar la Buena Pro al Postor **GRUPO GIARI E.I.R.L. con RUC 20611336897** por haber ocupado el primer lugar en el orden de prelación y haber cumplido con las condiciones establecidas en las bases, ofertando el monto de **S/ 2'253,607.20 (Dos Millones Doscientos Cincuenta y Tres Mil Seiscientos Siete con 20/100 Soles)** correspondiente a la SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2024-CS/MDSMP-1 para la ADQUISICION DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA (PCA) PERIODO 2024-2025, del cual se va proceder a publicarla Buena Pro en el SEACE

En señal de conformidad los integrantes del Comité de Selección, proceden a la firma de la presente acta, siendo las 11:30 horas del mismo día.


MARLENE QUISPE PUCUHUAYLA
PRESIDENTE TITULAR


FRANCISCO JAVIER MAGUINA ALDANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


JORGE ARMANDO RAMIREZ RODRIGUEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR