

**ACTA DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION,  
CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDM-CS-1**

En la ciudad de Mancora, siendo las 02:00 pm horas del día 18 de octubre del 2024, en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, sito en la Av. Piura 532, Máncora 20851, se reúnen los miembros del Comité de Selección(Reconformado) designado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 104-2024-MDM-GM**, de fecha 3/10/2024, para conducir el Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDM-CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la ejecución de la obra **"CREACION, CONSTRUCCION DE OBRAS ESTRUCTURALES: MUROS DE PROTECCION, ESCALERAS Y VERDEADAS EN LOS LOTES 54, 79, 81 Y 82 DEL AA.HH. VICTOR RAUL HAYADE LA TORRE EN LA CIUDAD DE MANCORA ASENTAMIENTO HUMANO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE DEL DISTRITO DE MANCORA - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA"** CUI 2523674, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso,

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING WILFREDO LUIS DURAND SERNAQUE	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	CPC TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	NG. JACKSON ANDRES CARRASCO VEGA	Titular	X
		Suplente	

Los miembros del comité de selección por "unanimidad", acuerdan continuar con el procedimiento de selección en vista que no existe observaciones por parte del OSCE.

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20356124325	SERPACA EIRL	2024-09-11 18:27:15.0	Válido
2	20409230394	DMJ INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DMJ INVERSIONES SAC	2024-09-19 10:51:14.0	Válido

3	20409357203	COMERCIALIZADORA MARASAWI S.R.L.	2024-09-10 08:49:11.0	Válido
4	20409462091	CORPORATIVO MARALEX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-14 12:52:00.0	Válido
5	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2024-09-10 23:27:32.0	Válido
6	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2024-09-12 00:39:34.0	Válido
7	20494884756	EJECUTORA VP PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C	2024-09-10 23:40:19.0	Válido
8	20512013709	G Y A BUILDING S.A.C.	2024-09-19 16:16:00.0	Válido
9	20523535308	COPABANTI CONTRATISTA GENERAL E.I.R.L - COPCOGE E.I.R.L.	2024-09-13 08:04:29.0	Válido
10	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-13 18:53:28.0	Válido
11	20529805854	PROYECTOS Y CONTRUCCIONES COSTA AZUL E.I.R.L.	2024-09-18 11:08:22.0	Válido
12	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-09-11 15:07:18.0	Válido
13	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-18 12:40:18.0	Válido
14	20543492389	CORPORACION TIERRA SOL S.A.C	2024-09-10 16:27:51.0	Válido
15	20600240863	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-12 09:14:47.0	Válido
16	20600408764	CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L.	2024-09-10 11:22:13.0	Válido
17	20601500494	DILSA PERU E.I.R.L.	2024-09-12 17:56:15.0	Válido
18	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-09-10 00:43:07.0	Válido







19	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	2024-09-11 21:25:02.0	Válido
20	20602633412	CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.	2024-09-12 17:32:06.0	Válido
21	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-11 23:45:36.0	Válido
22	20603370202	BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	2024-09-16 07:08:44.0	Válido
23	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-09-17 16:59:12.0	Válido
24	20605474960	MAR TA CONTRATISTA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-10 10:39:48.0	Válido
25	20607376221	CARLOS LACHERRE FLORES & MC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-09-12 17:21:49.0	Válido
26	20607784877	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL	2024-09-12 10:33:28.0	Válido
27	20610545182	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEMCORQ E.I.R.L.	2024-09-19 19:45:02.0	Válido

### DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma electrónica.

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos DIGITALES descargados del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas.



Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO /NO ADMITIDO
1	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/09/2024	15:38:29	Electrónico	SI
2	20484022675	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	26/09/2024	19:55:20	Electrónico	SI
3	20600341121	CONSORCIO ROCA FUERTE	26/09/2024	22:21:39	Electrónico	NO ADMITIDA
4	20526530374	C & T AILSA SRL	26/09/2024	22:24:26	Electrónico	NO ADMITIDA
5	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/09/2024	22:32:18	Electrónico	SI
6	20525413871	CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL	26/09/2024	23:33:33	Electrónico	NO ADMITIDA



De acuerdo al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...) "

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI
2	20484022675	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	SI
3	20600341121	CONSORCIO ROCA FUERTE	NO ADMITIDA
4	20526530374	C & T AILSA SRL	NO ADMITIDA
5	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI
6	20525413871	CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL	NO ADMITIDA

1. CONSTRUCCIONES RCJ EIRL. (ADMITIDA).
2. SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L. (ADMITIDA)
3. CONSORCIO ROCA FUERTE. (NO ADMITIDA)

En el Anexo 06 Precio de la oferta presentado por el postor, en el 01.05.03 (folio 125), no cumple con la descripción establecida en el presupuesto del expediente técnico:

Según oferta del postor:

01.05.03	CUNETA DE CONCRETO FC=175KG/CM2 E=0.10 M INCL. ACABADO Y ENCOFRADO	m3	25.87
01.06	OBRAS DE CONCRETO ARMADO		
01.06.01	MURO DE CONTENCIÓN		

Según presupuesto:

01.05.03

CUNETA DE CONCRETO FC=175KG/CM3 E=0.10M. INC. ACABADO Y ENCOFRADO

m3

25.87



La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar oferta su oferta de manera clara, precisa y congruente.

Como se demuestra en el pantallazo el postor **CONSORCIO ROCA FUERTE**, en el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, en las partidas y subpartidas, se encuentra elegible del folio 125.

En ese sentido, señala que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que la oferta será subsanable siempre que no se altere su contenido, circunstancia que no corresponde al presente caso.

Corresponde señalar que conforme al artículo 60 del Reglamento, es subsanable lo siguiente:

#### **“Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u **oferta económica**;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es



subsancable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Al respecto, comité de selección advierte que para el caso de las Partidas y subpartidas, el postor **CONSORCIO ROCA FUERTE**, ofertó partidas y subpartidas elegibles. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas y subpartidas ofertadas.

Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas

En atención a lo expuesto, se advierte que corresponde confirmar la no admisión de la oferta del postor **CONSORCIO ROCA FUERTE**, por no haber ofertado las partidas y subpartidas, conforme a lo requerido por la Entidad.

**CONCLUSIÓN:** se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia.**

**Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO ROCA FUERTE.**

#### 4. C & T AILSA SRL. (NO ADMITIDA)

En el Anexo 06 Precio de la oferta presentado por el postor, se aprecia que las partidas son ilegibles, respecto a sus especificaciones técnicas y numéricas, situación que dificulta la lectura del comité de selección

01	CONSTRUCCION DE OBRAS ESTRUCTURALES			
01 01	MITIGACIÓN DE RIESGOS FÍSICOS Y AMBIENTALES			
01 01 01	MITIGACIÓN DE RIESGOS FÍSICOS			
01 01 01 01	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	gb	1.00	7.339.00
01 01 01 02	BANEO ECOLÓGICO QUÍMICO	gb	1.00	3.000.00
01 01 01 03	REGADO DE VÍAS DE ACCESO HASTA 2.00 KM	da	10.00	1.622.41
01 01 01 04	CERCO PROVISIONAL	m	382.74	68.84



En el Anexo 06 Precio de la oferta presentado por el postor, en el ítem 01.05.03 genera confusión y conlleva a interpretaciones al no estar legible las partidas y metrados del anexo 06

01.05.02	CONCRETO F C=175KG/CM <sup>3</sup> INC. ACABADO SEM FLUIDO, BRUÑADO ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m <sup>2</sup>	45.42
01.05.03	CUNETAS DE CONCRETO F C=175KG/CM <sup>3</sup> , E=0.10M INC. ACABADO Y ENCOFRADO	m <sup>3</sup>	25.87

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar oferta su oferta de manera clara, precisa y congruente

Corresponde señalar que conforme al artículo 60 del Reglamento, es subsanable lo siguiente:

#### “Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u **oferta económica**;
- La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias,



certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.



60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Al respecto, comité de selección advierte que para el caso de las Partidas y subpartidas, el postor **CONSORCIO ROCA FUERTE**, ofertó partidas y subpartidas elegibles. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas y subpartidas ofertadas.

Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas

En atención a lo expuesto, se advierte que corresponde confirmar la no admisión de la oferta del postor **C & T AILSA SRL**, por no haber ofertado las partidas y subpartidas, conforme a lo requerido por la Entidad.

**CONCLUSIÓN:** se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**. Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR C & T AILSA SRL.

## 5. GENISIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C (ADMITIDA)

## 6. CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL, (NO ADMITIDA)

En el Anexo 06 Precio de la oferta presentado por el postor, en los ítems 01.03.01, 01.03.02, 01.03.03 y 01.04.01.01 no cumple con las unidades de medida establecidas en el presupuesto del expediente técnico:

Según oferta del postor:





01.03	OBRAS PRELIMINARES	APRODERADO		
01.03.01	TRAZO Y REPLANTEO CON INSTRUMENTOS		und	777.5
01.03.02	CONTROL TOPOGRAFICO EN OBRA		m2	20.00
01.03.03	ACARREO DE MATERIAL DESDE LA CARRETERA A ZONA DE TRABAJO		dia	2,686.37

01.04	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
01.04.01	EXCAVACIONES			
01.04.01.01	CORTE DE TERRENO NATURAL CON RETROEXCAVADORA		m2	2,179.70

Según presupuesto:

01.03	OBRAS PRELIMINARES			
01.03.01	TRAZO Y REPLANTEO CON INSTRUMENTOS		m2	777.50
01.03.02	CONTROL TOPOGRAFICO EN OBRA		dia	20.00
01.03.03	ACARREO DE MATERIAL DESDE CARRETERA A ZONA DE TRABAJO		m3	2,686.37
01.04	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
01.04.01	EXCAVACIONES			
01.04.01.01	CORTE DE TERRENO NATURAL CON RETROEXCAVADORA		m3	2,179.70

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar oferta su oferta de manera clara, precisa y congruente.

Corresponde señalar que conforme al artículo 60 del Reglamento, es subsanable lo siguiente:

#### “Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u **oferta económica**;
- La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Al respecto, comité de selección advierte que para el caso de las Partidas y subpartidas, el postor **CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL**, ofertó **partidas y subpartidas elegibles**. En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, **no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas y subpartidas ofertadas.**

Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas

En atención a lo expuesto, se advierte que corresponde confirmar la no admisión de la oferta del postor **CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL**, por no haber ofertado las partidas y subpartidas, conforme a lo requerido por la Entidad.

**CONCLUSIÓN:** se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia.**





**Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL**

### CRITERIOS DE EVALUACION

El comité de selección procede a los criterios de evaluación de los postores admitidos

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20525400892	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI
2	20484022675	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	SI
3	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje económico	Puntaje
1	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 1'311,117.30	90 %	100.00	100.00
2	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	S/ 1'455,077.97	99.88	90.10	90.10
3	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 1'311,117.30	90.00	100.00	100.00

°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	5.00	105.00	1
2	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	90.10	94.61	94.61	2
3	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00	5.00	105.00	1

Que, se ha realizado el desempate en el sistema SEACE el día 18 de octubre del 2024, quedando determinado de la siguiente manera:

REPORTE DEL DESEMPEATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANCORA  
Objeto de la Contratación : Obra  
Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDM-CS-1  
Nro. Convocatoria : 1  
Descripción del Objeto : CREACION CONSTRUCCION DE OBRAS ESTRUCTURALES: MUROS DE PROTECCION, ESCALERAS Y VEREDAS EN LOS LOTES 54, 79, 81 Y 82 DEL AA.HH.

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	18/10/2024	Hora :	5:48 PM
Descripción ítem	CREACION CONSTRUCCION DE OBRAS ESTRUCTURALES:		Usuario que actualizó : TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO		

Listado del Resultado del Desempeate

Postor	Razon Social	Puntaje total con ponderación	Modelo	Empresa registrada por despectados	Orden de prelación
205254006932	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105.0	SI	SI	1
20481458712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20484022075	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	94.61	SI	NO	3

1ER LUGAR CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
2DO LUGAR GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.  
3ER LUGAR SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.

Que, habiendo quedado TRES (3) postores, según el orden de prelación del desempate del SEACE, los cuales solamente se calificaran, de acuerdo el orden de prelación, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CALIFICACIÓN:

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer y lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (1er lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

Que, el postor **CONSTRUCCIONES RCJ EIRL, (NO CALIFICA)**, presento en el **ANEXO 10 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, tres (3) contratos en el folio 12, por un monto de **S/ 6'444,747.50**, en el cual los dos primero contratos corresponde a obras similares que corresponde a un total **S/ 886,254.98**, en ese sentido el postor **CONSTRUCCIONES RCJ EIRL**, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad porque las bases integradas en concordancia con la bases estándar se necesita **S/ 1'456,797.00**, por la siguiente motivación porque el contrato 3 presenta incongruencia en el acta de recepción, lo cual detallamos a continuación.

En la tercera experiencia presentada por el postor, correspondiente al Contrato N° 39-2022-MPCVZ "Mejoramiento del servicio de transitividad vehicular y peatonal de la calle las Palmeras del sector Los Pinos del distrito de Zorritos, provincia de Contralmirante Villar- Tumbes", el acta de recepción de la respectiva obra se encuentra INCOMPLETA, puesto que según la Resolución de Gerencia que se menciona en dicha acta, entre los miembros del comité de recepción está el Consultor supervisor y jefe de supervisión, **pero no suscriben la mencionada acta.**

#### OPINIÓN N° 004-2024/DTN

En cuanto a los actores que intervienen en el procedimiento de recepción de obra, el artículo 208 regula lo siguiente: designación, el comité de recepción junto al contratista y al inspector o supervisor verifican el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda. De ser el caso dispone las pruebas operativas que sean necesarias.

208.6. Culminada la verificación, y de no existir observaciones, se procede a la recepción de la obra, y se considera concluida en la fecha anotada por el contratista en el cuaderno de obra. El Acta de Recepción es suscrita por los miembros del comité, el supervisor o inspector y el contratista.

208.7. De existir observaciones, estas se consignan en un Acta o Pliego de Observaciones y no se recibe la obra (El énfasis es agregado).

La normativa de contrataciones no prohíbe la participación del residente durante el procedimiento de recepción de obra, en su calidad de representante técnico del contratista, sin embargo, tampoco ha establecido que su intervención en tales actos deba considerarse obligatoria o exigible. Por consiguiente, la falta de firma del residente en las actas o pliegos respectivos no inválida o vicia tales documentos (ni sus respectivos actos), en tanto se cuente con la intervención y firma de (i) los miembros del comité de recepción, (ii) el contratista y (iii) el inspector o supervisor, según corresponda.

...del 2018 con fecha de 01 de mayo del 2018.

**POR LA ENTIDAD:**

...del 2018 con fecha de 01 de mayo del 2018.

**Por el Contratista:**

...del 2018 con fecha de 01 de mayo del 2018.

**Por el Contratista:**

...del 2018 con fecha de 01 de mayo del 2018.

NOTA: La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar oferta su oferta de manera clara, precisa y congruente.

Por lo tanto, la oferta es **Descalificada** al postor **CONSTRUCCIONES RCJ EIRL**, puesto que **no acredita una vez el valor referencial**.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (2do lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		



B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	

### GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (2do lugar) (NO CALIFICA),

El postor en el folio 14 presenta el Anexo N° 09 de persona jurídica resultante de una reorganización societaria, como es la transformación, escisión o fusión. Presentando dicho anexo está declarando la experiencia que acredita en el Anexo 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD es proveniente de una reorganización, pero el comité a través de la evaluación de documentos de la experiencia, concluye que la experiencia proviene propiamente del postor GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANCOCHA  
AL N° 002-2024-MDM-CS-1

#### ANEXO N° 9 DECLARACIÓN JURADA (NUMERAL 49.4 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO)

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDM-CS-1  
Presente

Mediante el presente el suscrito Representante Legal de GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. declara que la experiencia que acredita de la empresa GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. como consecuencia de una reorganización societaria no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento

LIMA 26 DE NOVIEMBRE DEL 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda

Asimismo, se puede apreciar que el postor, tampoco hace mención de que reorganización societaria proviene su experiencia. Al existir incongruencia e inexactitud. Se descalifica su oferta.

Sobre el contexto de la propuesta presentada por el postor son únicamente contradictorios, al colisionar con otros documentos que integran la propia propuesta, de los cuales se deduce la inconsistencia incurrida. lo declarado y el sustento de la propuesta, que en este caso ameritaría su descalificación.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANCOCHA  
AL N° 002-2024-MDM-CS-1

#### ANEXO N° 10

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDM-CS-1  
Presente

Mediante el presente el suscrito detalla la siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE
1	INICIATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE VEHICULOS Y SERVICIOS DE CONTINGENCIA EN EL A.D. SAN PEDRO, DISTRITO DE MANCOCHA, PROVINCIA DE SAN JUAN, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	RECONSTRUCCIÓN DEL SERVICIO DE TRANSFERENCIA VEHICULAR Y PERSONAL EN EL P.O.R. ALBERTO RODRIGUEZ GARCIA DEL DISTRITO DE MANCOCHA, PROVINCIA DE SAN JUAN, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	027-2019-03M-MD	26/06/2019	15/06/2021		SOL.	US 7,477,084.27
2	INICIATIVA PARA MEJORAR LA RESPUESTA DE EMERGENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MANCOCHA, PROVINCIA DE SAN JUAN, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	RECONSTRUCCIÓN DEL SERVICIO DE TRANSFERENCIA VEHICULAR Y PERSONAL EN EL P.O.R. ALBERTO RODRIGUEZ GARCIA DEL DISTRITO DE MANCOCHA, PROVINCIA DE SAN JUAN, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	027-2020-03M-MD	26/06/2020	15/06/2021		SOL.	US 1,408,004.27
3	INICIATIVA PARA MEJORAR LA RESPUESTA DE EMERGENCIAS DE LA COMUNIDAD DE MANCOCHA, PROVINCIA DE SAN JUAN, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	RECONSTRUCCIÓN DEL SERVICIO DE TRANSFERENCIA VEHICULAR Y PERSONAL EN EL P.O.R. ALBERTO RODRIGUEZ GARCIA DEL DISTRITO DE MANCOCHA, PROVINCIA DE SAN JUAN, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	027-2024-03M-MD	13/06/2024	02/07/2024		SOL.	US 1,547,100.00
TOTAL								

LIMA 26 DE NOVIEMBRE DEL 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda

NOTA: La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Por lo tanto, cada postor debe ser diligente, y presentar oferta su oferta de manera clara, precisa y congruente.

Por lo tanto, la oferta es **Descalificada** al postor **GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**, al haberse evidenciado una trasgresión al principio de veracidad e integridad con la presentación de la declaración jurada Incluido en el Anexo N° 9 de la oferta.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L. (3er lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

Acto seguido el comité de selección otorga la buena pro al postor calificado **SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L. (3er lugar)** por el orden de prelación.

#### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la BUENA PRO al Postor **SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L. (3er lugar)** por el monto de **S/ 1'455,077.97 (UN MILLON CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETENTA Y SIETE CON 97/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley, y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

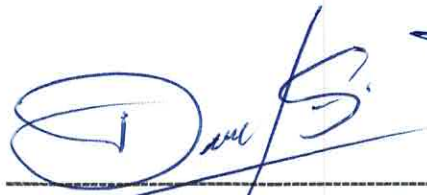
#### CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE, después de cinco (5) días, por haberse presentado más de dos (2) ofertas, sin que los postores hayan ejercido



el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Sin más que tratar y siendo las 4:00 pm horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.



WILFREDO LUIS DURAND SERNAQUE  
PRESIDENTE - TITULAR



TOMAS ACADIO PONCEBRUNO  
1ER MIEMBRO - TITULAR



JACKSON ANDRES CARRASCO VEGA  
2DO MIEMBRO - TITULAR