



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

## ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°43-2024-ITP-1

#### ADQUISICIÓN DE UN (01) DESHIDRATADOR INDUSTRIAL FIR PARA EL PROYECTO VINCULADO A LA UT AGROINDUSTRIAL HUAURA

El día 17 de enero de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N°43-2024-ITP-1, designados mediante Formato II N°75-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección de fecha 12 de diciembre de 2024, conformado por las siguientes personas:

Presidenta	Liz Elena Carhuanchu Mendoza	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Henry Saúl López Chahuayo	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Segundo Miembro	Vanessa Irene Parra Parra	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos:

#### AGENDA:

1. Verificar el listado de participantes registrados en el presente procedimiento de selección, a través del portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con el desarrollo de las etapas de admisión, evaluación y calificación de las citadas ofertas.
3. Otorgamiento de la Buena Pro.

#### DESARROLLO DE LA AGENDA:

##### 1. VERIFICACIÓN DEL LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS:

El colegiado procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10075066509	GONZALES ROJAS PELAGIO	27/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20448279210	INGENIERIA MANTENIMIENTO SEGURIDAD Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	06/01/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20507371281	LAB TOP PERU S.R.L.	20/12/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20542625741	SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/12/2024	Válido

**PERÚ**Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección

Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
5	Proveedor con RUC	20604234035	MELTZER INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20605567275	AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO S.A.C.	20/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20609841878	SYSTEM MED S.A.C.	21/12/2024	Válido

Sobre el particular, con fecha 13 de enero de 2025, se llevó a cabo la presentación de ofertas al procedimiento de manera electrónica. Y, según registro del SEACE, los siguientes participantes presentaron sus ofertas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ADQUISICIÓN DE UN (01) DESHIDRATADOR INDUSTRIAL FIR PARA EL PI VINCULADO A LA UTAGROINDUSTRIAL HUAURA			
20605567275	AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO S.A.C.	13/01/2025	17:37:42	Electronico
20542625741	SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/01/2025	21:03:41	Electronico

## 2. PROCEDER CON LAS ETAPAS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS CITADAS OFERTAS

### 2.1 Verificación de documentos requeridos para la admisión de ofertas:

El Comité de Selección, en primer lugar, precisa que siendo el encargado de la conducción del procedimiento de selección, **ha realizado una evaluación integral de las ofertas, las cuales supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma,** siempre y cuando no asuma la posición de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado; y, que cada postor debe ser diligente **presentando ofertas claras y congruentes**, toda vez que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar imprecisiones.

Por otro lado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que para la admisión de ofertas – de manera previa a la evaluación de las mismas – el comité de selección debe verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del referido cuerpo normativo y determinar si las ofertas presentadas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. Y, en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**. Solo se evalúan las ofertas que cumplen con lo señalado.

De lo expuesto, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta de los postores cumplen con las características mínimas de idoneidad para proveer el bien objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta.

Es por tanto que, los postores tienen la obligación de cumplir con lo establecido en las Bases Integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

Ahora bien, teniendo en cuenta que el literal e) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas – concordante con lo solicitado en el numeral VIII de las Especificaciones Técnicas que forma parte de los documentos del procedimiento – indica que para una oferta sea declarada como admitida por el Comité de Selección debe cumplir con la presentación de la siguiente documentación:

El postor debe presentar la documentación para acreditar el cumplimiento de las características técnicas indicadas en los puntos **A01, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18 del literal A del punto VII. de las Especificaciones Técnicas señaladas en el Capítulo III de las Bases tales como folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o fichas técnicas y/o manuales emitidos por el fabricante.**

Se aceptará una carta del fabricante (suscrita por Representante Legal y/o Gerente General y/o Directivo y/o Gerente/Jefe de la división técnica o técnica-comercial) para acreditar aquellas características que no se puedan evidenciar en los documentos antes mencionados.

No se tomará en consideración la carta del fabricante cuando detalle más de 05 características técnicas de las solicitadas para acreditar.

El postor deberá indicar los folios de su oferta donde se encuentra la acreditación de cada característica.

Nota:

1. En caso el postor fuese a fabricar, manufacturar o confeccionar el equipo objeto de la contratación, debe presentar solo catálogo y/o ficha técnica de la marca ofertada para la acreditación correspondiente.
2. En caso el postor fuese representante, importador, concesionario del equipo objeto de la contratación, debe presentar catálogo y/o ficha técnica y/o folleto y/o instructivo y/o manuales de la marca ofertada para la acreditación correspondiente.
3. Los documentos se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda.

En virtud de lo expuesto y **contando con la revisión integral y opinión del miembro de comité con conocimiento técnico respecto a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas**, el colegiado procedió a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas presentadas por los postores, detalladas en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, en cumplimiento del numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En consecuencia, el resultado de ello se expone en el siguiente cuadro demostrativo:

N°	POSTOR	POSTOR 1		POSTOR 2	
		SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SAC		AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO SAC	
		RUC: 20542625741		RUC: 20605567275	
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
a	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
f	Folletos y/o catálogos y/o manuales emitidos por el fabricante. Se aceptará una carta del fabricante (suscrita por Representante Legal y/o Gerente General y/o Directivo y/o Gerente/Jefe de la división técnica o técnica-comercial) que no detalle más de 05 características técnicas				

<b>A01</b>	EQUIPO PARA DESHIDRATAR FRUTAS DE DIEZ COMPARTIMIENTOS POR TECNOLOGÍA FIR: SISTEMA DE GENERACIÓN DE CALOR POR INFRARROJO LEJANO.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A02</b>	MATERIAL INTERNO Y EXTERNO DE ACERO INOXIDABLE AISI 304 O SUPERIOR.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A03</b>	ÁREA DE SECADO TOTAL: DE 15.5 M2 +/- 20%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A04</b>	DISTANCIA ENTRE BANDEJAS: 6 CM	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A05</b>	EQUIPO AUTOMÁTICO PROGRAMABLE MEDIANTE CONTROLADOR LÓGICO PROGRAMABLE - PLC DE PANTALLA TÁCTIL CON PROTECCIÓN MAGNETOTÉRMICA.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A06</b>	CONTROL DE TIEMPOS Y TEMPERATURAS INDEPENDIENTES PARA CADA BANDEJA PRODUCTO DE LOS EMISORES INDEPENDIENTES, CON OPCIÓN DE REGISTRO DE TEMPERATURA POR CADA CICLO.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A07</b>	CONTROL DE PROCESO Y VERIFICACIÓN DE MANERA REMOTA VÍA INTERNET A TRAVÉS DE PANEL DE CONTROL PLC	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A08</b>	10 BANDEJAS DE ALUMINIO MICROPERFORADAS, RECUBIERTAS DE PINTURA ANTIADHERENTE PARA PRODUCTOS ALIMENTICIOS Y MALLA DE TEFLÓN (LIBRE DE PFOA) PARA FACILITAR LA EXTRACCIÓN DE PRODUCTO DESHIDRATADO	SI	NO CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A09</b>	MANEJO INDEPENDIENTE DE TEMPERATURA Y TIEMPO POR CADA COMPARTIMIENTO DESDE EL PLC PROGRAMABLE, PERMITIENDO PROGRAMAR TEMPERATURA MÍNIMA DE ARRANQUE Y TEMPERATURA DEL PRODUCTO A DESHIDRATAR BANDEJA POR BANDEJA / RANGO DE TEMPERATURA ENTRE 30°C Y 90°C	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A10</b>	DISTRIBUCIÓN UNIFORME PARA CADA UNA DE LAS DIEZ BANDEJAS, GARANTIZANDO UN SECADO HOMOGÉNEO.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE

<b>A11</b>	CADA BANDEJA VA DOTADA DE SU PROPIO EMISOR, PERMITIENDO CONSERVAR LAS PROPIEDADES ORGANOLÉPTICAS DURANTE EL PROCESO DE DESHIDRATADO	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A12</b>	EL EQUIPO DEBE CONSTAR DE UN TOTAL DE 9 EMISORES BIDIRECCIONALES Y 2 EMISORES UNIDIRECCIONALES, DE TAL FORMA QUE EL PRODUCTO A DESHIDRATAR RECIBA IRRADIACIÓN EN AMBAS CARAS	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A13</b>	EQUIPO CON SISTEMA DE EXTRACCIÓN INTERNO DE AIRE CALIENTE Y HÚMEDO	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A14</b>	SISTEMA MODULAR ESCALABLE, PERMITIENDO EL ACOPLAMIENTO DE MÁS CARROS DESHIDRATADORES DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE PRODUCCIÓN	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A15</b>	ESTRUCTURA MONTADA SOBRE RUEDAS CON FRENO	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A16</b>	EQUIPO CON FUENTE CALOR 100% ELÉCTRICO POR RESISTENCIA	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A17</b>	LAS SUPERFICIES DEL EQUIPO DEBEN SER LISAS Y ESTAR EXENTAS DE ORIFICIOS Y GRIETAS.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>A18</b>	CONTAR CON PULSADOR DE EMERGENCIA, EN CASO SEA NECESARIO APAGAR EL EQUIPO DE FORMA URGENTE.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>h</b>	Declaración jurada de plazo de entrega. <b>(Anexo N° 4) 90 DIAS</b>	SI	NO CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>i</b>	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	NO	NO CORRESPONDE	NO	NO CORRESPONDE



Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

<b>j</b>	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa ( <b>Anexo N°8</b> ).	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>k</b>	El precio de la oferta en SOLES ( <b>Anexo N°6</b> ).	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
<b>RESULTADO ==&gt;</b>		<b>NO ADMITIDO</b>		<b>ADMITIDO</b>	
<b>OBSERVACIONES ==&gt;</b>		<p>A08. No acredita que las mallas de las bandejas sean libres de PFOA.</p> <p>Anexo N° 4: El plazo de capacitación en números es distinto a lo consignado en letras. Resulta pertinente señalar lo estipulado en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que prevé lo siguiente "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b>distintas al plazo parcial o total ofertado</b> y al precio u oferta económica", <b>en consecuencia, no siendo subsanable este anexo, la oferta del postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas.</b></p>			

**PERÚ**Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección

Instituto  
Tecnológico  
de la Producción**2.2 Etapa de Evaluación:**

El comité de selección, en aplicación del Art. 74° del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección.

**A. PRECIO (100 puntos).**

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nro.	POSTOR	Oferta Económica (Oi) S/	Precio de la oferta más baja (Om) S/	Puntaje del precio (PMP)	Bonificación del Cinco por Ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Puntaje Total	ORDEN DE PRELACION
1	AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO SAC	289,400.00	289,400.00	100	5	105	1°

**BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**

De la revisión de la oferta presentada por el postor se evidencia que presentó la Solicitud de Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. En este sentido el Comité de Selección procedió a la verificación de la información antes señalada en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, procediendo a asignar la bonificación correspondiente.

**2.3 Etapa de Calificación:**

Conforme con lo establecido en las bases integradas el Comité de selección debe determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las mismas, por lo que se procede al siguiente detalle:

Orden de Prelación		1°	
POSTOR		AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO SAC	
Documentos para acreditar los requisitos de calificación		Presenta	Cumple
<b>REQUISITOS:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (QUINIENTOS MIL Y 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto			

**PERÚ**Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección

Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

<b>A.</b>  <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<p>de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 70,000.00 (SETENTA MIL Y 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: DESHIDRATADOR Y/O SECADOR DE ALIMENTOS Y/O SECADOR DE LECHO FLUIDIZADO Y/O DESHIDRATADOR POR INFRAROJO Y/O ATOMIZADOR Y/O LIOFILIZADOR Y/O EQUIPOS DE DESHIDRATACION DE ALIMENTOS.</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	SI	SI
<b>DECLARO SER MYPE EN EL ANEXO N° 01:</b>		<b>SI</b>	
<b>SITUACION</b>		<b>CALIFICADO</b>	

Según se muestra el resultado de la calificación y conforme lo dispuesto en el Art.º 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha calificado las ofertas admitidas, verificando que el postor **AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO SAC** cumple con los requisitos de calificación señalados en el numeral 3.2.del Capítulo III de las bases integradas.

### 3. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Los miembros del Comité de Selección, habiendo adoptado los mecanismos que otorguen validez legal a las manifestaciones de voluntad realizadas por los mismos y habiendo contado con toda la información necesaria para la toma de decisiones, proceden a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°43-2024-ITP-1** al siguiente postor:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO S/
<b>AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO SAC</b>	<b>289,400.00</b>

En ese sentido, este Colegiado solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en uso de sus facultades y atribuciones, realizar la fiscalización posterior de los documentos presentados en las Ofertas del postor **AROLAB EQUIPOS DE ENSAYO SAC** de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



Comité de Selección



Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones.