

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	03-AS-003-2023-MDL/CS - 2 - DERIVADA DE CONCURSO PUBLICO																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el Distrito de Longotea a los veintitres (23) días del mes de noviembre del año 2023, en la Municipalidad Distrital de Longotea en la oficina de la Unidad de Logística, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 069- 2023-MDL/A, encargado de la elaboración de las bases y la organización, conducción y ejecución del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023-MDL/ CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°001-2023-MDL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO DEL CPM, SAN VICENTE DE PAUL (CHOROBAMBA, CAPILLAPAMPA Y EL JARDIN) - DISTRITO DE LONGOTEA - PROVINCIA DE BOLIVAR - LA LIBERTAD, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Rene Efrain Martínez Gallardo</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural.</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Lic. Carlos Dario Cabel Nureña</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Jefe de la Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Osmar Martin Aguilera Renteria</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Jefe de la Oficina de Estudios, Proyectos y Liquidaciones.</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Rene Efrain Martínez Gallardo	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural.	Suplente		Primer Miembro	Lic. Carlos Dario Cabel Nureña	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Logística	Suplente		Segundo Miembro	Ing. Osmar Martin Aguilera Renteria	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Estudios, Proyectos y Liquidaciones.	Suplente	
Presidente	Ing. Rene Efrain Martínez Gallardo	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural.																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Lic. Carlos Dario Cabel Nureña	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Logística																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Ing. Osmar Martin Aguilera Renteria	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Estudios, Proyectos y Liquidaciones.																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td> <td>10180928672</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE</td> <td>10422478740</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>TERRY MEZA JORGE LUIS</td> <td>10466967110</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO</td> <td>10702278151</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>GIOGER ASESORES Y CONSULTORES S.A.C</td> <td>20477564993</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES SANSAJUL S.A.C.</td> <td>20601879965</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE	10422478740	3	TERRY MEZA JORGE LUIS	10466967110	4	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	10702278151	5	GIOGER ASESORES Y CONSULTORES S.A.C	20477564993	6	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES SANSAJUL S.A.C.	20601879965			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672																											
2	SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE	10422478740																											
3	TERRY MEZA JORGE LUIS	10466967110																											
4	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	10702278151																											
5	GIOGER ASESORES Y CONSULTORES S.A.C	20477564993																											
6	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES SANSAJUL S.A.C.	20601879965																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SANEAMIENTO SAN VICENTE</td> <td>21/11/2023</td> <td>23:43:45</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO NUEVO LONGOTEA</td> <td>21/11/2023</td> <td>16:22:09</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SANEAMIENTO SAN VICENTE	21/11/2023	23:43:45	2	CONSORCIO NUEVO LONGOTEA	21/11/2023	16:22:09												
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	CONSORCIO SANEAMIENTO SAN VICENTE	21/11/2023	23:43:45																										
2	CONSORCIO NUEVO LONGOTEA	21/11/2023	16:22:09																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS <p>De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto privado del día veintitres (23) de noviembre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:</p> </td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>RUC</td> <td colspan="2">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> </table>					4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS <p>De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto privado del día veintitres (23) de noviembre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:</p>				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión															
4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS <p>De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto privado del día veintitres (23) de noviembre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:</p>																												
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																										

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	1	CONSORCIO NUEVO LONGOTEA	10466967110	<p>POSTOR PRESENTA RNP (REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES) ADULTERADO DE UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO. (SE VISUALIZA EN EL RNP DE LA OFERTA AL CONSORCIADO SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE CON CATEGORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORIA C, SIN EMBARGO AL REALIZAR LA CONSULTA PROVEEDOR Y CONSTANCIAS DE RNP DEL OSCE APARECE CON CATEGORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORIA B. DEBIDO A ELLO ESTE COLEGIADO PROCEDE A NO ADMITIR LA PROPUESTA DEBIDO A QUE PRESENTA INFORMACIÓN ADULTERADA, ASI MISMO DEBIDO QUE PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION SE SOLICITÓ CATEGORIA C.</p>
	4.2	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS</p> <p>Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:</p>		
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO NUEVO LONGOTEA	10466967110	<p>POSTOR PRESENTA RNP (REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES) ADULTERADO DE UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO. (SE VISUALIZA EN EL RNP DE LA OFERTA AL CONSORCIADO SULLUCHUCO HUARI ITALO JOSE CON CATEGORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORIA C, SIN EMBARGO AL REALIZAR LA CONSULTA PROVEEDOR Y CONSTANCIAS DE RNP DEL OSCE APARECE CON CATEGORIA EN OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORIA B. DEBIDO A ELLO ESTE COLEGIADO PROCEDE A NO ADMITIR LA PROPUESTA DEBIDO A QUE PRESENTA INFORMACIÓN ADULTERADA, ASI MISMO DEBIDO QUE PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION SE SOLICITÓ CATEGORIA C.</p>
7	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</p>			

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANEAMIENTO SAN VICENTE (INTEGRADO POR RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO CON RUC: 10702278151 Y VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX CON RUC: 10180928672)	10702278151	UNICO se verifica que el postor ha cumplido con presentar la documentación obligatoria de manera correcta, por lo que el comité de selección por unanimidad da por ADMITIDA la oferta.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 001 que forma parte de la presente Acta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANEAMIENTO SAN VICENTE	Unico

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 001 que forma parte de la presente Acta.

11 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR EDAX
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
	MONTO FACTURADO TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	a) Control de Calidad	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	b) Control de Plazos	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	c)	Relación de Actividades	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	d)	Utilización de recursos y personal	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	e)	Matriz de asignación de responsabilidades programación	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	f)	Gantt (PERT - CPM) de actividades	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	g)	Control Económico de obra	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
	h)	Plan de Trabajo	El postor no desarrolla de manera correcta esta fase de la metodología.
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SANEAMIENTO SAN VICENTE	80 puntos
...		

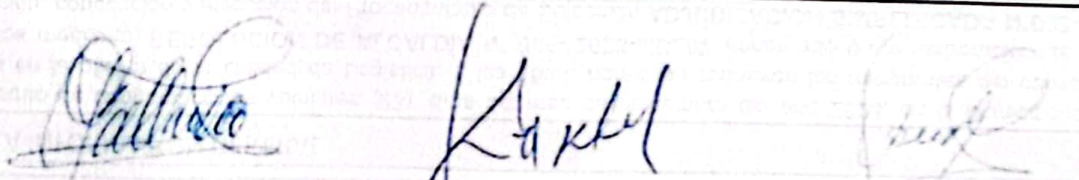
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
...		

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

14

		
Ing. Rene Efrain Martínez Gallardo Presidente	Lic. Carlos Dario Cabel Nureña Primer Miembro	Ing. Osmar Martin Aguilera Renteria Segundo Miembro



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO."

Anexo 001

Cuadro de Calificación y Evaluación de Ofertas Técnicas

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL	Cumple con Acreditar lo requerido en las bases.	
A.1	HABILITACION	Cumple con Acreditar lo requerido en las bases.	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple con Acreditar lo requerido en las bases.	
FACTORES DE EVALUACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA		No cumple con Acreditar la Metodología de la propuesta



Municipalidad Distrital de Longotea

LONGOTEA – BOLIVAR – LA LIBERTAD



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO.

Atentamente:

**PRESIDENTE DEL
COMITÉ DE SELECCION**

PRIMER MIEMBRO

SEGUNDO MIEMBRO