

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017 -2024-DRTC/CS-2- SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL
DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADO: RUTA HU - 110, ANTACOLPA (KM. 86+160) -
RAURA (KM. 128+300), DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI - LAURICOCHA -
HUÁNUCO"**

En Huánuco, el día 15 de julio de 2024, a las 11:30 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Jr Mayro N° 711 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-DRTC/CS-2-SEGUNDA CONVOCATORIA**, designados mediante **FORMATO 04 N° 026-2024-GR-GR/DRTC**, de fecha 06 de junio de 2024, integrados por TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO (presidente Titular), ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 16 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10430548978	TIMOTEO ALVARADO JOSE LUIS	2024-07-09 14:33:50.0	Válido
2	10446912190	ANTAURO ALVARADO LAHUR SESSA	2024-07-05 10:37:25.0	Válido
3	10600868743	ALCEDO TIMOTEO GERONIMO TEOBALDO	2024-07-09 12:47:26.0	Válido
4	10723174771	LIBERATO LOPEZ LENIN	2024-07-03 10:29:01.0	Válido
5	20529023716	CONSTRUCTORA P&A LOPMIN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-05 17:41:55.0	Válido
6	20529043237	EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD COMERCIAL DE REPSONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-08 09:24:57.0	Válido
7	20529089148	H & E PORVENIR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-05 17:39:16.0	Válido
8	20529187743	ROSAPAMPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-04 13:15:18.0	Válido
9	20542448351	EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L.	2024-07-03 10:23:31.0	Válido
10	20542539233	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	2024-07-08 15:35:02.0	Válido
11	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-03 11:56:18.0	Válido
12	20603175574	MIMAF PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-08 08:05:12.0	Válido
13	20605993738	ANNAN E.I.R.L.	2024-07-08 09:19:55.0	Válido

14	20606474441	WAR INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-09 10:37:24.0	Válido
15	20611071818	CONSULTORA & CONSTRUCTORA DIVESA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-07-09 22:53:56.0	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 10 de julio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601845700	CONSORCIO YARO	10/07/2024	22:13:31	20601845700	10/07/2024	22:24:05	Enviado	Valido
2	20529187743	CONSORCIO MC ANTACOLPA	10/07/2024	22:14:38	20529187743	10/07/2024	22:57:42	Enviado	Valido
3	10446912190	CONSORCIO VIAL RAURA	10/07/2024	23:50:58	10446912190	10/07/2024	23:55:20	Enviado	Valido
4	20529089148	H & E PORVENIR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/07/2024	19:40:12	20529089148	10/07/2024	20:17:28	Enviado	Valido
5	20542539233	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	10/07/2024	21:12:21	20542539233	10/07/2024	21:15:01	Enviado	Valido
6	20606474441	CONSORCIO ANTACOLPA	10/07/2024	23:03:58	20606474441	10/07/2024	23:18:32	Enviado	Valido
7	20611071818	CONSORCIO RAURA	10/07/2024	23:21:31	20611071818	10/07/2024	23:32:35	Enviado	Valido

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

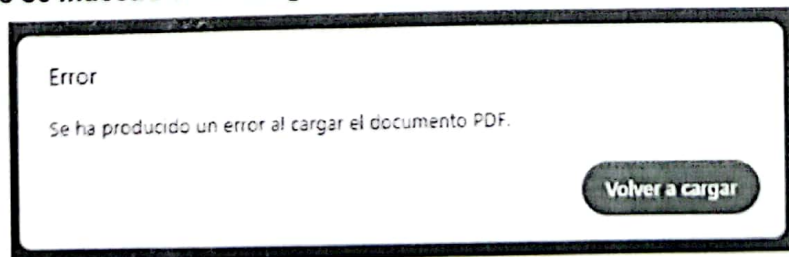
Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

	1	2	3	4	5	6	7
	CONSORCIO YARO	CONSORCIO MC ANTACOLPA	CONSORCIO VIAL RAURA	H & E PORVENIR SCRL	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L.	CONSORCIO ANTACOLPA	CONSORCIO RAURA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	NO PERMITE DESCARGAR	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA

b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, según corresponda.	SI PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESE NTA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESE NTA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESE NTA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESE NTA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	SI PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	SI PRESEN TA	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESE NTA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA	NO PRESE NTA	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESEN TA	NO PERMITE DESCAR GAR	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESE NTA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
c)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO APLICA	NO PERMITE DESCAR GAR	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo N° 10).	NO APLICA	NO PERMITE DESCAR GAR	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
SITUACIÓN DE LA PROPUESTA		ADMITID A	NO ADMITID O	ADMITID O	ADMITID A	ADMITI DA	ADMITID A	ADMITID A

NOTA; PROPUESTA DEL CONSORCIO MC ANTACOLPA, no fue cargada en su totalidad de la oferta y/o con archivo con error, por lo que no permite descargar el archivo del SEACE. Como se muestra en la imagen;



Por lo tanto, se considera como no presentado la propuesta del postor en referencia: de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de

ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado

IV. FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN									
POSTOR	POSTORES								PUNTAJE
	Razón Social	VALOR REFERENCIAL	LÍMITE MÁXIMO	321,796.00	Puntaje	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			
		321,796.00	LÍMITE MÍNIMO	257,436.80		No Plantea mejora	plantea mejora	Puntaje	
		PUNTAJE A ASIGNAR	OFERTADO	PORCENTAJE		0	10		
1	CONSORCIO YARO	90 PTS	320,796.00	99.69	72.22	Desarrolla parcialmente.	NO	0	72.22
2	CONSORCIO VIAL RAURA	90 PTS	305,000.00	94.78	75.96	Desarrolla parcialmente.	NO	0	75.96
3	H & E PORVENIR SCRL	90 PTS	289,616.40	90.00	80.00	Desarrolla parcialmente.	NO	0	80.00
4	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L	90 PTS	257,897.94	80.14%	89.84	Desarrolla parcialmente.	NO	0	89.84
5	CONSORCIO ANTACOLPA	90 PTS	289,516.10	89.97	80.03	Desarrolla parcialmente.	NO	0	80.03
6	CONSORCIO RAURA	90 PTS	257,436.80	80.00	90.00	Desarrolla parcialmente.	NO	0	90.00

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nº	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA / DESCALIFICADA
1	CONSORCIO YARO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO VIAL RAURA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO
3	H & E PORVENIR SCRL	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADO
4	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO ANTACOLPA	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADO
6	CONSORCIO RAURA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADO

EL POSTOR: CONSORCIO YARO; conformado por las empresas (CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EIRL y CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SAC), Presenta su oferta con 109 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. JAVIER EMERSON PILLACA CÁMARA**, el postor para acreditar experiencia del personal clave, presenta lo siguiente:

EXPERIENCIA N° 02 EN EL FOLIO 56, presenta CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la municipalidad distrital de Santa María del Valle, el certificado de trabajo es por haber realizado trabajos como **JEFE DE UNIDAD DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA**, el cual no se considera como similar, según las bases integradas se pide acreditar en SERVICIOS de mantenimiento rutinario.

EXPERIENCIA N° 04 EN EL FOLIO 58, presenta CERTIFICADO DE TRABAJO, emitido por la Instituto Vial Provincial de Leoncio Prado, el certificado de trabajo es por haber realizado trabajos como **GERENTE DE INFRAESTRUCTURA VIAL DEL INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO**, el cual no se considera como similar, según las bases integradas se pide acreditar en SERVICIOS de mantenimiento rutinario.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 444 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

EL POSTOR: H & E PORVENIR SCRL; Presenta su oferta con 134 folios, de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes documentos:

En los folios 38 al 39, presenta para acreditar equipamiento estratégico; (motofurgonetas) PRESENTA COMPROMISO DE VENTA, de DOS MOTO FURGONETAS, suscrito con la empresa CONECTA RETAIL SA. con nombre comercial EFE CURACAO. Y en el folio 39 presenta la

PROFORMA, sin la firma del arrendatario y/o vendedor, además indica **PESO BRUTO 1200KG.** Sin embargo, en las bases integradas se solicita **CAPACIDAD DE CARGA 1200 KG.** Por lo tanto, no cumple con la capacidad solicitada en las bases integradas.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la **EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**; puesto que en las bases integradas se solicita acreditar **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**, con no mayor de antigüedad de 05 años.

EL POSTOR: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ASBELMAR S.R.L., Presenta su oferta con 293 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. GARCÍA HILARIO JOSUÉ MANUEL**, el postor para acreditar experiencia del personal clave, presenta 04 constancia lo siguiente:

Experiencia N° 01 folio 117, presenta constancia de trabajo, emitido por la empresa **ASOCIACIÓN NUEVA HONORIA – C.N. DOS UNIDOS**. Con fecha 31 de diciembre del 20214. En el contenido indica que la constancia que emite es el GERENTE DE LA ASOCIACIÓN, sin embargo, el documento lo suscribe el PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN. En ello no está claro el documento presentado por el postor, puesto que se sabe con certeza quien suscribe el documento GERENTE O PRESIDENTE existe contradictoria y/o inexacta, por lo tanto, el colegiado no valida dicha experiencia por existir información inexacta.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del **PERSONAL CLAVE**; acredita solo 476 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años.

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**

EL POSTOR: CONSORCIO ANTACOLPA; conformado por las empresas (COMPAÑIA CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CORPTACSA SCRL Y WAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION SCRL), Presenta su oferta con 179 folios, presenta para acreditar EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, entre ellos son:

En el folio 47 presenta una **DECLARACIÓN JURADA DE DISPONIBILIDAD DE HERRAMIENTAS, EQUIPOS Y MOVILIDAD**, suscrito por el representante común del consorcio, ello no acredita como indica en las bases integradas. La forma de acreditar es con copias de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredita la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. Por lo tanto, no se considera acredita, **CÁMARA FOTOGRÁFICO Y GPS NAVEGADOR**. Por lo tanto, el colegiado no valida la acreditación de equipamiento estratégico.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la **EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**; puesto que en las bases integradas se solicita acreditar; **CÁMARA FOTOGRÁFICO Y GPS NAVEGADOR**.

EL POSTOR: CONSORCIO RAURA; conformado por las empresas (CONSULTORA &

CONSTRUCTORA DIVESA SAC y NEGOCIACIONES JOEL ÁNGEL SAC), Presenta su oferta con 126 folios, presenta para acreditar EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, entre ellos son:

En los folios 40 al 41 COMPROMISO DE COMPRA Y VENTA de MOTOFURGONETA, y en el folio 43 CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER, tiene las firmas pagadas, como se muestra en la imagen.

imagen de folio 41 de la oferta



imagen de folio 43 de la oferta



Además, en las bases estándar aprobado mediante Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD en el numeral 1.6 indica lo siguiente: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.**

Como lo precisa en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3; en su fundamento N° 27 indica: Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6- Precio de la oferta, **no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección corresponde que la oferta del Adjudicatario sea declarada no admitida.**

Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3, en su fundamento N° 20 indica;** es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4; en su fundamento N° 17 indica;** es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando

impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**

Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De conformidad al numeral 76.3 del Artículo 76 RLCE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Y del Artículo 63 RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

PRIMERO: Otorgar la buena pro del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-DRTC/CS-1**

Ítem	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	POSTOR	MONTO DE OFERTA ECONÓMICA	ESTADO
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADO: RUTA HU - 110, ANTACOLPA (KM. 86+160) - RAURA (KM. 128+300), DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI - LAURICOCHA - HUÁNUCO"	CONSORCIO VIAL RAURA	S/ 305,000.00 Trescientos cinco mil con 00/100 soles. Incluido el IGV.	ADJUDICADO

SEGUNDO: Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 15:00 horas de la presente, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.

TEC. CONT. GUÍSELA SARAIVA ALVARADO
Presidente Titular

ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO
Miembro Titular

ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA
Miembro Titular