



ACTA DE CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

El comité de selección luego de haber sesionado el día 23 de enero del 2024 donde se acordó por UNANIMIDAD postergar la Etapa de Calificación y Otorgamiento de buena Pro a la espera de la Actualización de la Certificación de Crédito Presupuestal.

En, la Ciudad de Huarney, a los treinta (30) días del mes de enero del año 2024, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarney, a las 15:55 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0551 - 2023 – MPH-A-GM, de fecha 01 de diciembre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 33-2023 – MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.I. N° 1571 MI PEQUEÑO MUNDO EN EL A.H. SANTO DOMINGO, PROVINCIA DE HUARMHEY – ANCASH (III ETAPA) con C.U.I. 2147803, a fin de efectuar el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:

El quorum necesario que exige la normativa de Contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro titular

III. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Según las bases integradas, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 (una vez) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, es decir S/ 425,009.99 en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas **que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.**

En las bases también se establecen que se considerará obra similar a construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o remodelación y/o renovación y/o reparación y/o creación o la combinación de los términos anteriores, de infraestructura como instituciones educativas y/o local escolar de nivel inicial y/o primario y/o secundario públicos.

según lo establecido en el literal B del Capítulo III de las bases integradas se solicitó que los postores presenten, como requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

(i) Contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, (ii) Contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, (iii) Contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; **de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho consorcio.**

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos de calificación:

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 01		
		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 01	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 01:

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 02. Para la acreditación presenta el contrato de ejecución (a folios



49 al 54), resolución de liquidación (a folios 55 al 62).

De la revisión de la documentación, del contrato de ejecución a folios 47 se aprecia que el importe contratado es de S/ 293,242.96. Asimismo, en la resolución de aprobación del expediente de Liquidación Técnica y Financiera correspondiente al contrato N° 031-2022-MPH/GM se aprecia que el importe liquidado asciende a S/ 322,508.26 ello como consecuencia de adicionales de obra y Reajustes, al respecto se tiene que el importe aprobado en la resolución de liquidación no es el correspondiente a la diferencia entre el contrato PRIMIGENIO, no existiendo trazabilidad en la información presentada en la oferta ya que no existe documentación que demuestre fehacientemente el importe aprobado en la liquidación. La documentación presentada carece de uno de los elementos solicitados en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, ya que no se está probando fehacientemente cual fue el monto total que implicó la ejecución de la obra propuesta; por lo tanto, no es posible considerar esta contratación para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1598-2023-TCE-S4: "(...)Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad. Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

(..)".

Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.

En tal sentido, no se computa la experiencia del postor. De tal manera que, el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta del postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.**, por no acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 02		
		MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 02	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 02:

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01. Para la acreditación presenta el contrato de ejecución (a folios 23 al 31), acta de recepción (folios 32 al 43), resolución de liquidación (folio 44 - 50), contrato de consorcio (76 al 86).

De la revisión del contrato MEJORAMIENTO DEL SERVICIO N° 20047 SANTO TOMAS, DISTRITO DE COCHAMARCA – OYON – LIMA, META II – SS.HH. Y MURO DE CONTENCIÓN, a folios 023 de la oferta se aprecia que lo ofertado por el postor no guarda relación en obras similares, solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección como se detalla a continuación. Razón por la cual el comité de selección decide no proseguir con la revisión de la oferta (se adjunta pantalla).



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) vez el valor referencial, en la ejecución de Obra similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de Obra.	
Se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O CREACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES, DE INFRAESTRUCTURA COMO INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y/O LOCAL ESCOLAR DE NIVEL INICIAL Y/O PRIMARIO Y/O SECUNDARIO PÚBLICOS.	
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2: "(..) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo correcto por los riesgos que genera determinará que deba ser desestimada, más así aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (..)".

En tal sentido, no se computa la experiencia del postor MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, De tal manera que, el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta del postor MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por no acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 03		
		CORPORACION SERCON S.A.C.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 03	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 03:

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01. Para la acreditación presenta el contrato de ejecución (a folios 41 al 50), acta de recepción (folios 52 al 71), constancia de ejecución de obra (folio 74), contrato de consorcio (76 al 86).

De la revisión del CONTRATO DE CONSORCIO, a folios 80 y 81 de la oferta, se aprecia que en la cláusula décimo segunda REPRESENTANTE LEGAL COMÚN, lo siguiente:

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]



DECIMO SEGUNDA.- REPRESENTANTE LEGAL COMÚN

Los consorciados convienen en designar como Representante Legal Común a:

- Ing. Gustavo Francisco Cruz Rafael, identificado con DNI N° 09264307
- Sr. David Hinojosa Ocharite, identificado con DNI N° 09519269
- Sr. Dario Federico Huamani Chalco, identificado con DNI N° 10160975

CONSORCIO EDUCATIVO
DAVID FERREIRO HUAMANI CHALCO
Representante Legal Común

CONSORCIO EDUCATIVO
DAVID FERREIRO HUAMANI CHALCO
Representante Legal Común

5 de 11

81

DOCUMENTO NO REDACTADO
EN ESTA NOTARIA

NOTARIA CAMPOS
FEDERICO J. CAMPOS ECHEANDIA
Av. San José N° 819 - 023 Urb. San José Beltrán - Callao
Teléfonos: 562-1906 - 562-1711 - 562-2196

Los representantes Legales de EL CONSORCIO, cualquiera de ellos y a sola firma tendrá poderes y facultades para firmar el Contrato con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI, contrato correspondiente a la LICITACION PÚBLICA N° 012-2015-MDP/CE - PRIMERA CONVOCATORIA para la EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CUNA JARDIN N° 380, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - JUNIN".

Así mismo tendrá los poderes y facultades para firmar toda la documentación relacionada con "LA OBRA" que se requiera cursar con "LA MUNICIPALIDAD" como Entidad Contratante hasta que la liquidación de "LA OBRA" quede consentida, dando expreso cumplimiento a las órdenes de LA ADMINISTRACIÓN.

Se observa que los integrantes del consorcio designan tres representantes legales común lo cual este comité no puede suponer quien actuó en como representante común; lo cual incumpliría el principio de igualdad de trato con las demás personas y contraviniendo lo indicado en el acápite 1 del numeral 6.4.2 de la Directiva N°016-2012-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado": "La designación del representante común del común del consorcio. **Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio**, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado).

De la revisión del contrato de consorcio a folios 84 de la oferta, en la cláusula décimo cuarta REGIMEN CONTABLE Y TRIBUTARIO se aprecia que las partes acuerdan que los CONSORCIADOS convienen que, para efectos tributarios, el presente contrato de consorcio deberá tener contabilidad independiente, tal como se muestra a continuación:

DOCUMENTO NO REDACTADO
EN ESTA NOTARIA

NOTARIA CAMPOS
FEDERICO J. CAMPOS ECHEANDIA
Av. San José N° 819 - 023 Urb. San José Beltrán - Callao
Teléfonos: 562-1906 - 562-1711 - 562-2196

84

c) Vender o Alquilar bienes muebles y/o inmuebles de propiedad del "EL CONSORCIO", pudiendo hipotecar y/o preñar los bienes de la Sociedad, así como alquilar de terceros los equipos y bienes muebles e inmuebles.

d) Abrir cuentas garantías, depósitos en garantía, constituir garantías mobiliarias sobre los bienes de "EL CONSORCIO", abrir cuentas a plazo bajo cualquier modalidad, realizar arrendamientos financieros y suscribir contratos y/o documentos necesarios, hipotecar.

DECIMO CUARTO.- REGIMEN CONTABLE Y TRIBUTARIO

LOS CONSORCIADOS convienen que, para efectos tributarios, el presente contrato de consorcio deberá tener contabilidad independiente, así mismo EL SR. DAVID HINOJOSA OCHARTE identificado con DNI N° 09519269 gozará de las facultades establecidas en el Artículo 23° del Código Tributario, pudiendo solicitar el RUC de EL CONSORCIO ante la SUNAT, presentar declaraciones juradas, comunicaciones informativas o determinativos y recursos impugnativos en materia tributaria por cuenta de EL CONSORCIO, incluyendo reclamaciones y apelaciones

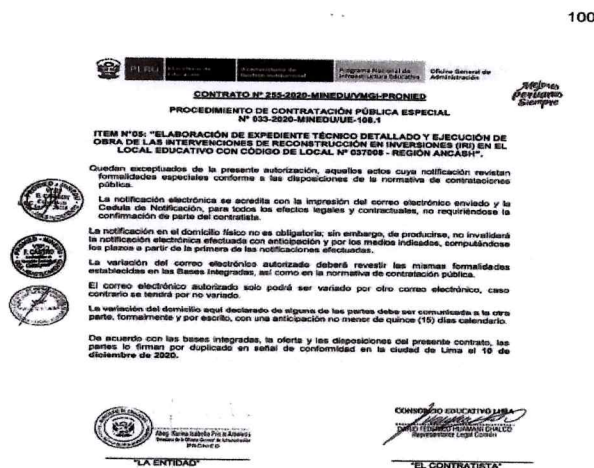
Al respecto la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO" vigente al momento de la convocatoria del proceso de selección correspondiente a la obra propuesta, en su numeral 2 del acápite 6.7 CONTRATO DE CONSORCIO establece que este documento debe de identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio. Como se aprecia en caso de que se haya establecido que el consorcio llevara contabilidad independiente, se debe de haber señalado el número de RUC en el contrato de consorcio, en el caso en concreto se puede observar que este requisito no ha sido cumplido con el documento que se adjunta en la oferta, es decir el documento presentado en la oferta no ha tenido efecto vinculante con la entidad durante el procedimiento de perfeccionamiento del contrato, es decir no es un documento idóneo a tener en cuenta por lo que corresponde no valorarlo.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 02. Para la acreditación presenta el contrato de ejecución (a folios



90 al 100), acta de recepción (folios 102 al 103), resolución jefatural N° 130-2021-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD (folios 105 – 109), resolución jefatural N° 130-2021-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD (folios 110 – 112), Informe N° 004278-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD-INFR, Informe N° 00207-2023- APR-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD-INFR, constancia de ejecución de obra (folio 74), ANEXO 1 – LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO (folio 129) FICA TECNICA (folios 130-132), hoja LIQUIDACION DE CONTRATO (folio 133), DESCRIPCION DE LA OBRA (folios 134-137) contrato de consorcio (folio 138-142).

De la revisión de la resolución de liquidación, a folios 100 de la oferta se aprecia que no es legible el sello ni la firma de la persona que suscribe el documento, tal como se aprecia a continuación:



Al respecto, el numeral 1.7 del Capítulo I de las bases integradas señala que “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”, asimismo se tiene que el reglamento de la Ley de Contrataciones en su numeral 64.6 señala que: “Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.”

De lo señalado en el párrafo anterior se tiene que es obligación de los postores verificar que el contenido de la oferta sea legible. Así también se tiene que, por mandato normativo, una vez consentida la buena pro, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) debe verificar la oferta del postor ganador de la buena pro, en tal sentido en el caso en particular no es legible el sello ni la firma de la persona que suscribe el documento y esta característica no permitiría que el OEC cumpla con lo establecido en la normativa. Por las razones expuestas el documento referido a la resolución de liquidación resulta ser no idóneo para el fin que persigue y por lo tanto no corresponde valorarlo.

De la revisión del acta de recepción a folios 102 de la oferta, se tiene que en el documento se señala otro importe diferente al contrato, de la revisión integral de la oferta del postor, se tiene que en ninguno de los documentos presentados es posible identificar fehacientemente cuál fue el monto ejecutado. La documentación presentada carece de uno de los elementos solicitados en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, ya que no se está probando fehacientemente cual fue el monto total que implicó la ejecución de la obra propuesta; por lo tanto, no es posible considerar esta contratación para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

En tal sentido, no se computa la experiencia del postor. De tal manera que, el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta del postor **CORPORACION SERCON S.A.C.**, por no acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección

[Handwritten signature and mark]



N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 04		
		CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 04	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 04:

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01. Para la acreditación presenta el contrato de ejecución (a folios 23 al 31), acta de recepción (folios 32 al 43), resolución de liquidación (folio 44 - 50), contrato de consorcio (76 al 86).

La Directiva N° 002-2016-OSCE/CD "Participación de los proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", vigente a la fecha de convocatoria del proceso de selección del contrato propuesto, en su literal e) del numeral 7.4.2 señala que "...los consorciados deben de valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la oferta". Como se puede observar, en la imagen siguiente, los porcentajes consignados fueron establecidos respecto a cada obligación y no respecto del monto de la oferta, así tenemos que por un lado el consorciado CONSTRUCCIONES UNIVERSO SAC consigna 50% de participación, pero por otro lado la suma de sus obligaciones alcanzan 253%; es decir; la información que obra en el documento en análisis es excluyente entre sí, no permitiendo conocer fehacientemente el porcentaje de obligaciones que se asumió determinado consorciado en el contrato, por lo tanto, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, no se computa la experiencia proveniente del contrato propuesto.

26

CUARTA.- DURACION DEL CONSORCIO

4.1 El plazo de vigencia de EL CONSORCIO culminará una vez terminada, entregada y consentida la Liquidación Técnica y Financiera de LA OBRA y si existiera controversias respecto a dicha liquidación y/o situaciones análogas que se deriven de la ejecución del Contrato de LA OBRA, el plazo se extenderá hasta su resolución.

QUINTA.- PARTICIPACIONES

LOS CONSORCIADOS acuerdan que los montos correspondientes por concepto de gastos relativos a costos directos e indirectos, según sea el caso de la obra que se ejecute, así como impuestos, etc., participaran del resultado del negocio (utilidades netas) en la proporción pacta en la Promesa de Consorcio como a continuación se detalla:

PARTICIPACION DE CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.: 50% de obligaciones

- EJECUCIÓN DE OBRA 50%
- APORTA LAS OBRAS GENERALES Y SIMILARES INCLUIDOS EN LA OFERTA EJECUTADOS POR CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C 03%
- APORTA LA EXPERIENCIA TOTAL DE LOS PROFESIONALES INCLUIDOS EN LA OFERTA 100%
- RESPONSABLE DE LA ELABORACION Y PRESENTACION DE LA OFERTA 100%

PARTICIPACION DE CORPORACION PRISMA S.A.C 50% de obligaciones

- EJECUCION DE OBRA 50%
- APORTA LAS OBRAS GENERALES Y SIMILARES INCLUIDOS EN LA OFERTA EJECUTADOS POR CORPORACION PRISMA S.A.C 97%

SEPTIMA.- CONTABILIDAD Y TRIBUTACION

LOS CONSORCIADOS de común acuerdo convienen que a partir de la celebración del presente, los pagos que LA ENTIDAD PUBLICA CONTRATANTE efectúe a favor de EL CONSORCIO CENTRO por concepto de adelantos, valorizaciones, ampliaciones de plazo, adicionales, monto de Liquidación Final de LA OBRA y otros de carácter análogo que se generen del Contrato de Ejecución de LA OBRA a celebrarse con la ENTIDAD PUBLICA CONTRATANTE deberán efectuarse a nombre del consorciado CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C con RUC N°20498249630, quien asumirá la responsabilidad exclusiva contable y tributaria, hasta la Liquidación Final de LA OBRA, tomando en cuenta lo descrito en el numeral 4.1 de la CLAUSULA CUARTA del presente.

OCTAVA.- DEL REPRESENTANTE LEGAL:

A efectos de desempeñar el desarrollo normal de las actividades propias del contrato, LOS CONSORCIADOS acuerdan por unanimidad que uno de los integrantes del Consorcio asumirá el cargo de gerente del negocio materia del presente contrato, el gerente asumirá las funciones de la controversia y dirección de las juntas.

Excepcionalmente, para el periodo comprendido de la ejecución de la obra, por el presente contrato queda designado en el cargo de representante legal del CONSORCIO CENTRO, será la Señora Donatilda Janampa Quispe, identificado con DNI N°09223737 con domicilio en Calle Jose Bernardo Alcedo N°233, Urb. Santa Cruz del distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima, quien a sola firma ejercitara sus atribuciones y facultades generales y las especiales contenidas en el Art. 74 y Art. 75 del Código Procesal Civil y las que están reguladas en la Ley N°27444, Ley de Procedimiento Administrativo General y demás normas conexas, las que se

De la revisión del acta de recepción a folios 31 de la oferta, se tiene que el documento únicamente se señala el MONTO DE LA INVERSIÓN DE LA OBRA, que coincide con el importe del contrato, se aprecia que el importe liquidado asciende a S/ 1'963,423.19, al respecto no existe trazabilidad en la información presentada en la oferta ya que no existe documentación que demuestre fehacientemente el importe aprobado en la liquidación. La documentación presentada carece de uno de los elementos solicitados en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, ya que no se está probando fehacientemente cual fue el monto total que implicó la ejecución de la obra propuesta; por lo tanto, no es posible considerar esta contratación para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Por lo expuesto, no se puede validar el importe facturado propuesto correspondiente a esta obra.



En tal sentido, no se computa la experiencia del postor CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C., De tal manera que, el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta del postor CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C., por no acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 05		
		CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 05	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 05:

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01. Para la acreditación presenta el contrato de ejecución (a folios 33 al 36), contrato de consorcio (folios 37-39) resolución de expediente técnico (folios 40-49), acta de recepción (folio 50-55), resolución de liquidación (a folios 56 al 60).

De la revisión del contrato de consorcio a folios 38 de la oferta, en la cláusula séptima ASPECTOS CONTABLES se aprecia que las partes acuerdan que los CONSORCIADOS convienen que, para todos los efectos, el consorcio llevará su propia contabilidad independiente de la contabilidad de cada una de las empresas consorciadas, tal como se muestra a continuación:

38

REPRESENTAR AL CONSORCIO ANTE CUALQUIER PERSONA NATURAL JURIDICA, ASI COMO ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES POLITICAS, ADMINISTRATIVAS, JUDICIALES, ARBITRALES, LABORALES, MUNICIPALES, LEGISLATIVAS, REGIONALES, MINISTERIALES, POLICIALES, CENTROS DE CONCILIACIÓN, CONCILIAR EN BENEFICIO DEL CONSORCIO, FIRMAR LAS ACTAS RESPECTIVA, ASIMISMO LAS FACULTADES GENERALES Y ESPECIALES SEÑALADAS EN LOS ARTICULOS 749, 750 Y 779 DEL CODIGO PROCESAL CIVIL, ASI MISMO PODRA INTERPONER DEMANDAS JUDICIALES DE CUALQUIER INDOLE YA SEA ANTE EL PODER JUDICIAL, MINISTERIO PUBLICO, DEFENSORIA DEL PUEBLO, CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA U OTRAS ENTIDADES, PLANTEAR RECURSOS ORDINARIOS, DEDUCIR NULIDADES DEL PROCESO, Y EL EXTRAORDINARIO DE NULIDAD O DE CASACION, PODRA DESISTIRSE, TRANSAR, CONCILIAR, ADEMAS DE NOMBRAR APODERADOS EN LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS JUDICIALES Y ARBITRALES.

EL REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO NUEVA EDIFICACION EJERCERA LAS SIGUIENTES FACULTADES:

FIRMAR CONTRATOS CON ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS, ABRIR Y CERRAR CUENTAS CORRIENTES O DE AHORROS, OPERAR SOBRE LAS MISMAS, GIRAR, ENDOSAR, ACEPTAR, COBRAR, ANULAR, DESCANTAR, RENOVAR, PROTESTAR CHEQUES, LETRAS, PAGARES Y DEMAS DOCUMENTOS DE CREDITO Y CAMBIO, SUSCRIBIR CONTRATOS DE CREDITO EN CUENTA CORRIENTE, SOBREGIROS, Y PRESTAMOS DE CUALQUIER NATURALEZA, CARTAS DE CREDITO, CARTAS FIANZAS, TODA CLASE DE CONTRATOS CIVILES Y COMERCIALES, COBRAR Y PERCIBIR LAS SUMAS DE DINERO QUE SE ADEUDEN AL CONSORCIO, POR CUALQUIER CONCEPTO O TITULO, OTORGANDO LOS RECIBOS Y CANCELACIONES DEL CASO, CUIDAR LA CONTABILIDAD, ELABORAR EL PROYECTO DE BALANCE GENERAL Y LLEVAR A CABO LOS ACTOS Y CONTRATOS QUE REQUIERA EL PROYECTO DE BALANCE GENERAL Y LLEVAR A CABO LAS FACULTADES SIMPLEMENTE EXPLICATIVA MAS NI LIMITATIVA PUES EL REPRESENTANTE LEGAL REPRESENTARA AL CONSORCIO SIN LIMITACION ALGUNA, LAS RESPONSABILIDADES DEL REPRESENTANTE LEGAL CULMINARAN JUNTO CON LA APROBACION DE LA RESPECTIVA LIQUIDACION DE OBRA.





CLÁUSULA SEPTIMA: ASPECTOS CONTABLES
PARA TODOS LOS EFECTOS EL CONSORCIO LLEVARA SU PROPIA CONTABILIDAD INDEPENDIENTEMENTE DE LA CONTABILIDAD DE CADA UNA DE LAS EMPRESAS CONSORCIADAS

CLÁUSULA OCTAVA: DISPOSICIONES FINALES

Al respecto la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO" vigente al momento de la convocatoria del proceso de selección correspondiente a la obra propuesta, en su numeral 2 del acápite 6.7 CONTRATO DE CONSORCIO establece que este documento debe de identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio. Como se aprecia en caso de que se haya establecido que el consorcio llevara contabilidad independiente, se debe de haber señalado el número de RUC en el contrato de consorcio, en el caso en concreto se puede observar que este requisito no ha sido cumplido con el documento que se adjunta en la oferta, es decir el documento presentado en la oferta no ha tenido efecto vinculante con la entidad durante el procedimiento de perfeccionamiento del contrato, es decir no es un documento idóneo a tener en cuenta por lo que corresponde no valorarlo.


Asimismo, del folio 39 de la oferta del postor, las personas que firman lo hacen en forma individual y no como representante legal de la empresa, como se muestra a continuación.



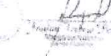


 J. A. O. CONSTRUCTORA CONSTRUCCION

 CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.

 COSAPRI INGENIEROS

 OMAR PIZARRO ARANDA

39

CERTIFICADO: QUE LAS FIRMAS Y HUELLAS DACTILARES QUE CONFORMAN EN EL ANVISO CORRESPONDEN A:
 N.º FOLIO JUNIO LA PERLA ROSAS, IDENTIFICADO CON DNI N.º 70989891 Y OMAR PIZARRO ARANDA
 PRESTO, AUTENTICADO CON DNI N.º 4328584. LAS FIRMAS SON AUTÉNTICAS Y CERTIFICADAS POR EL
 LE QUE COPIA...
 N.º FOLIO JUNIO LA PERLA ROSAS, IDENTIFICADO CON DNI N.º 70989891 Y OMAR PIZARRO ARANDA
 PRESTO, AUTENTICADO CON DNI N.º 4328584. LAS FIRMAS SON AUTÉNTICAS Y CERTIFICADAS POR EL
 LE QUE COPIA...
 N.º FOLIO JUNIO LA PERLA ROSAS, IDENTIFICADO CON DNI N.º 70989891 Y OMAR PIZARRO ARANDA
 PRESTO, AUTENTICADO CON DNI N.º 4328584. LAS FIRMAS SON AUTÉNTICAS Y CERTIFICADAS POR EL
 LE QUE COPIA...


 OMAR PIZARRO ARANDA

 OMAR PIZARRO ARANDA

CERTIFICADO: QUE LA FIRMA Y HUELLA DACTILAR QUE CONFORMAN EN EL ANVISO CORRESPONDEN A: ANGELO ROBERT
 MAIR CASTILLO, IDENTIFICADO CON DNI N.º 70989891 Y OMAR PIZARRO ARANDA, IDENTIFICADO CON DNI N.º 4328584.
 LAS FIRMAS SON AUTÉNTICAS Y CERTIFICADAS POR EL LE QUE COPIA...
 N.º FOLIO JUNIO LA PERLA ROSAS, IDENTIFICADO CON DNI N.º 70989891 Y OMAR PIZARRO ARANDA
 PRESTO, AUTENTICADO CON DNI N.º 4328584. LAS FIRMAS SON AUTÉNTICAS Y CERTIFICADAS POR EL
 LE QUE COPIA...


 OMAR PIZARRO ARANDA

 OMAR PIZARRO ARANDA

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo correcto por los riesgos que genera determinará que deba ser desestimada, más así aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)"

En tal sentido, no se computa la experiencia del postor CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C., De tal manera que, el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta del postor CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C., por no acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 06		
		CONSORCIO CASMA (Integrada por EMPRESA J & F E.I.R.L., con RUC N° 20408135517 y CONSTRUCTORA MAIR E.I.R.L., con RUC N° 20569318131		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE		
RESULTADO		CALIFICADA		

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor CONSORCIO CASMA (Integrada por EMPRESA J & F E.I.R.L., con RUC N° 20408135517 y CONSTRUCTORA MAIR E.I.R.L., con RUC N° 20569318131) cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**







N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 07		
		ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 06	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 06:

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01. Para la acreditación presenta el sub contrato de ejecución de obra (folios 18 al 55), certificado de ejecución (folios 56).

De la revisión del subcontrato de la oferta del postor, se aprecia que lo ofertado por el postor no guarda relación con lo solicitado en las bases integradas del presente procedimiento de selección. Es preciso que el postor presenta un contrato privado no demostrando fehacientemente que la obra se haya realizado dentro de los años, así como el contrato de la empresa que se adjudicó con la buena pro, firma de contrato. Razón por la cual el comité de selección decide no proseguir con la revisión de la oferta (se adjunta pantalla).

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo correcto por los riesgos que genera determinará que deba ser desestimada, más así aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)"

En tal sentido, no se computa la experiencia del postor ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L., De tal manera que, el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta del postor ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L., por no acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección


IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación, otorgando la Buena Pro al postor **CONSORCIO CASMA (Integrada por EMPRESA J & F E.I.R.L., con RUC N° 20408135517 y CONSTRUCTORA MAIR E.I.R.L., con RUC N° 20569318131))**, dado que dicho postor **SI** cumple con los requisitos de calificación especificados en la Bases Integradas; siendo el precio de la oferta la suma de **S/ 423,812.49 (Cuatrocientos Veintitrés Mil Ochocientos doce con 49/100 Soles)**.

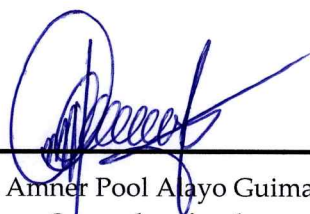
Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 18:10 horas del mismo día.



Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Presidente de Comité



Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Primer miembro



Ing. Annner Pool Alayo Guimaray
Segundo miembro