



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPM/CSPO (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA LA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE SUMINISTRO DE AGUA Y SALUBRIDAD; EN EL (LA) INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICO GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, CON CUI N.° 2590013.

VALOR REFERENCIAL: S/ 221,091.82 (DOSCIENTOS VEINTIUN MIL NOVENTA Y UNO Y 82/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Moyobamba, a los 14 días del mes de marzo de 2024, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de Moyobamba – sede central, sito en Jr. Pedro Canga N.° 262, distrito de Moyobamba, Provincia de Moyobamba -San Martin, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de la **Adjudicación Simplificada N.° 001-2024-MPM/CSPO-1**, referido a la Contratación para la Ejecución de la IOARR: “**CONSTRUCCIÓN DE SUMINISTRO DE AGUA Y SALUBRIDAD; EN EL (LA) INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICO GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, CON CUI N.° 2590013**”, designados mediante Resolución Gerencial N.° 176-2024-MPM/GM, de fecha 27 de febrero de 2024, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la IOARR.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

1. MIGUEL ÁNGEL DÍAZ GARCÍA. Presidente Titular.
2. FRANZ TORREJÓN PAREDES. Primer Miembro Titular.
3. JORGE GABRIEL GARCIA CABALLERO. Segundo Miembro Titular.

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura	AS-SM-1-2024-MPM/CSPO-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	Ejecucion de la IOARR "Construccion de suministro de agua y salubridad; en el (la) Instituto de Educacion Superior Pedagogico Publico Generalisimo Jose de San Martin en la Localidad de Moyobamba Distrito y Provincia de Moyobamba San Martin con CUI No 2590013
Número de Contratación	MP-2024-375

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Admistración	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20365181111	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20365181111	
2	Proveedor con RUC	20494087228	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/03/2024	Válido		02/03/2024	20494087228	
3	Proveedor con RUC	20494114217	TRUNX S.A.C.	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20494114217	
4	Proveedor con RUC	20531460317	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	05/03/2024	Válido		05/03/2024	20531460317	
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20533943706	
6	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20542059291	
7	Proveedor con RUC	20601328195	CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L.	08/03/2024	Válido		08/03/2024	20601328195	
8	Proveedor con RUC	20601398215	GEOBRAS HG S.A.C.	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20601398215	
9	Proveedor con RUC	20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20601523745	
10	Proveedor con RUC	20604977461	CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20604977461	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20606090413	HEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20606090413	
12	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	06/03/2024	Válido		06/03/2024	20606188731	
13	Proveedor con RUC	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C.	10/03/2024	Válido		10/03/2024	20607571890	
14	Proveedor con RUC	20607708437	GRUPO SAINCO S.A.C.	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20607708437	
15	Proveedor con RUC	20608486942	ANSA CONSTRUCTORES S.A.C.	07/03/2024	Válido		07/03/2024	20608486942	
16	Proveedor con RUC	20608616471	GROUP TELLO CONSTRUCTOR SAC	08/03/2024	Válido		08/03/2024	20608616471	
17	Proveedor con RUC	20609447037	IDART INGENIEROS SAC	05/03/2024	Válido		05/03/2024	20609447037	

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 17. Página 2 de 2.

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, "El Área Usuaría, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad.", por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda-; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.¹ Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Seguidamente realiza un recuento del detalle de los tres (03) postores, que presento su oferta de manera electrónica, en el día y hora señalada en el cronograma, siendo el siguiente:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
Nomenclatura	AS-SM-1-2024-MPM/CSP0-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	Ejecucion de la IOARR "Construccion de suministro de agua y salubridad; en el (la) Instituto de Educacion Superior Pedagogico Publico Generalísimo Jose de San Martín en la Localidad de Moyobamba Distrito y Provincia de Moyobamba San Martín con CUI No 2590013
Número de Contratación	MP-2024-375

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20601523745	CONSORCIO MEGA 11	12/03/2024	23:03:28	20601523745	12/03/2024	23:03:38	Enviado	Valido		
2	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	12/03/2024	21:20:54	20606188731	12/03/2024	21:21:30	Enviado	Valido		
3	20601328195	CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L.	12/03/2024	14:30:19	20601328195	12/03/2024	14:30:52	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 de 1.

Los postores presentaron su oferta del único ítem, de manera electrónica.

¹ En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

En razón a ello, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **CONSORCIO MEGA 11**, conformado por las empresas: **CROKE E.I.R.L CON R.U.C N.º 20480546921** y **JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC N.º 20601523745**, **NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

CROKE E.I.R.L CON R.U.C N.º 20480546921.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Razón o Denominación Social: Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar Q

R6270L

[Refrescar código](#)

[Ingrese el Código de la imagen](#)

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20480546921** consultado.
Fecha de Consulta: 14/03/2024

JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC N.º 20601523745.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Razón o Denominación Social: Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar Q

Q8N84L

[Refrescar código](#)

[Ingrese el Código de la imagen](#)

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20601523745** consultado.
Fecha de Consulta: 14/03/2024

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>,
que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N.º 20606188731, NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Identificación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:

86QM0P
[Refrescar código](#)
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20606188731** consultado.
Fecha de Consulta: 14/03/2024

Por lo que, continuando con el análisis respectivo, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N.º 20601328195, NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Identificación Social:

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:

K3VDEc
[Refrescar código](#)
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20601328195** consultado.
Fecha de Consulta: 14/03/2024

Acto seguido el comité de selección, verifica, si se **RECHAZARA O NO LA OFERTA PRESENTADA**, de conformidad con el numeral 68.4 del art. 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, por tanto:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

RECHAZO DE OFERTAS: El numeral 68.4 del artículo 68° del Reglamento de Contrataciones del Estado, señala: tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%), por tanto, se realizara el siguiente cuatro comparativo.

Ítem	Postor	Oferta Económica presentada	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO MEGA 11, conformado por las empresas: CROKE E.I.R.L CON R.U.C N.º 20480546921 y JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC N.º 20601523745.	S/. 178,439.23 exonerado del I.G.V.	Presentada – 95.24 %	NO
2	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N.º 20606188731.	S/. 168,629.36 exonerado del I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO
3	CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N.º 20601328195.	S/. 168,629.36 exonerado del I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta**.

ADMISIÓN DE OFERTAS: Acto seguido el comité de selección, realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art. 73° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, determinándose como acto previo a lo indicado, lo siguiente:

CONSORCIO MEGA 11, conformado por las empresas: **CROKE E.I.R.L CON R.U.C N.º 20480546921 y JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC N.º 20601523745**, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **CIENTO SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE Y 23/100 SOLES (S/ 178,439.23)**, SIN INCLUIR EL IGV, y la siguiente información:

	DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N° 5).	Presenta.	Acredita
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	OBSERVADO.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f), y g), se tiene su propuesta como **ADMITIDA**, debido al siguiente fundamento:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Seguidamente, **ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., CON RUC N.º 20606188731**, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **CIENTO SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE Y 36/100 SOLES (\$/ 168,629.36)**, SIN INCLUIR EL IGV, y la siguiente información:

	DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder, de cada consorciado.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	No Aplica.	No Aplica.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	OBSERVADO.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), y g), se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**, debido al siguiente fundamento:

ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON RUC N.º 20606188731, presento el referido Anexo N.º 06, advirtiendo este colegiado, primeramente, que no es responsabilidad del mismo, la forma, condición o empleo de herramientas ofimáticas por parte de los postores, pues son los únicos encargados de verificar antes de su presentación que cumplan con lo establecido en las bases integradas.

En ese extremo, se trae a análisis lo siguiente: Que el postor, señalo en letras un monto diferente del precio consignado en números, y sobre todo basado en un sistema, que no tiene coherencia con lo que se maneja en el país, por lo que, ante esa divergencia, el colegiado, no puede obtener con certeza el alcance de la oferta, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

1	Total costo directo (A)				146,032.31
2	Gastos generales				0.00
2.1	Gastos fijos				19,336.55
2.2	Gastos variables				19,336.55
	Total gastos generales (B)				3,260.50
3	Utilidad (C)				168,629.36
	SUBTOTAL (A+B+C)				0.00
4	IGV				168,629.36
5	Monto total de la oferta				

SON: CIENTO SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL CON 36/100 SOLES
NOTA: MI OFERTA NO INCLUYE EL IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (IGV)

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.
Moyobamba, 12 de marzo del 2024

ITZO CYE E.I.R.L.
RUC: 20606188731
Wilson S. Tarrillo Delgado
TITULAR - GERENTE
ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
RUC: 20606188731

Por tanto, teniendo en consideración, lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60º del Reglamento, aprobado mediante D.S N.º 344-2018-EF y sus modificaciones, que a la letra establece: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados, por lo que claramente se advierte que **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último**, por tanto, este colegiado no comprende el alcance de dicha OFERTA, determinándose por unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA**, para un mejor esclarecimiento se revisó la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4.

Seguidamente, **CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N.º 20601328195**, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **CIENTO SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE Y 36/100 SOLES (S/ 168,629.36)**, SIN INCLUIR EL IGV, y la siguiente información:

DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b) Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita vigencia Poder, de cada consorciado.
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	No Aplica.	No Aplica.
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	OBSERVADO.

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), y g), se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**, debido al siguiente fundamento:

CAST CONCRET INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N.º 20601328195, presento el referido Anexo N.º 06, advirtiendo este colegiado, primeramente, que no es responsabilidad del mismo, la forma, condición o empleo de herramientas ofimáticas por parte de los postores, pues son los únicos encargados de verificar antes de su presentación que cumplan con lo establecido en las bases integradas.

En ese extremo, se trae a análisis lo siguiente: Que el postor, en la partida **05.08.01** de su oferta consigno lo siguiente: **POZO A TIERRA10 OHM**, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

05.08	POZO PUESTA A TIERRA				S/ 1,677.70
05.08.01	POZO A TIERRA10 OHM	und	1.00	S/ 1,677.70	S/ 1,677.70
05.09	VIARIOS				S/ 1,732.91
05.09.01	CINTA SEÑALIZADORA	m	171.00	S/ 10.13	S/ 1,732.91
06	VIARIOS				S/ 282.72
06.01	JUNTA DE DILATACION e=1"	m	1.00	S/ 11.04	S/ 11.04
06.02	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	193.50	S/ 1.40	S/ 271.67

1	Total costo directo (A)			S/ 140,024.50
2	Gastos Generales			
2.1	Gastos Fijos		1.84%	S/ 2,579.34
2.2	Gastos Variables		10.59%	S/ 14,823.56
	Total Gastos Generales (B)		12.43%	S/ 17,402.89
3	Utilidad (C)		8.00%	S/ 11,201.96
	SUB TOTAL (A+B+C)			S/ 168,629.36
4	IGV		-	-
5	Monto total de la oferta			S/ 168,629.36

cuando lo consignado en los términos de referencia, que formar parte del expediente de contratación, es lo siguiente, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

COMITÉ DE SELECCIÓN

05.08	POZO PUESTA A TIERRA	-	-
05.08.01	POZO PUESTA TIERRA 20 < ohm	Und	1.00

En ese extremo, es oportuno advertir que, si bien señalan la unidad de medida y el metrado, así como el precio unitario, pero no se podría tener certeza del **ALCANCE DE LA OFERTA**, respecto a la descripción, pues el postor no señala si la misma sería menor, igual o mayor a lo requerido por la Entidad, pues, la misma tal y como lo describió necesita que el Pozo a tierra tenga un Ohmio menor a 20, por lo que, es oportuno realizar el análisis, según lo establecido en el artículo 60° respecto a la subsanación de ofertas:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas. 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, **no corresponde al presente caso**; pues que, **de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, claramente alteraría lo ofertado por el Impugnante, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor**, además que solo serían materia de corrección, los errores materiales, detalle que no se presenta en el presente caso, materia de análisis, determinándose por unanimidad **NO ADMITIR LA OFERTA**, para un mejor esclarecimiento se revisó la **Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 (segundo punto controvertido)**.



COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo a lo previsto en el numeral 73.3 del art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N.° 344-2018-EF, modificado mediante decreto supremo N.° 377-2019-EF, y sus modificatorias; comenzando a realizar la verificación de la oferta que no incluyen el I.G.V, y seguidamente de corresponder, de la que se encuentre dentro de los límites del valor referencial, por lo que se obtiene el siguiente resultado:

CONSORCIO MEGA 11, conformado por las empresas: **CROKE E.I.R.L CON R.U.C N.° 20480546921 y JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC N.° 20601523745**, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **CIENTO SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE Y 23/100 SOLES (S/ 178,439.23), SIN INCLUIR EL IGV, que representa el 95.24 % del valor referencial** y su oferta se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

EVALUACIÓN DE OFERTAS: Asimismo, el comité de selección, procedió de acuerdo a lo señalado en los numerales del artículo 74°, con la finalidad de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Por tanto, de conformidad a lo señalado en la acotada normativa el orden de prelación queda establecido de acuerdo a los siguientes detalles:

- **CONSORCIO MEGA 11**, conformado por las empresas: **CROKE E.I.R.L CON R.U.C N.° 20480546921 y JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC N.° 20601523745**, obtiene el puntaje de **100.00 en el factor económico, obteniendo el primer (01) orden de prelación, al acreditar un puntaje total de 100.00 puntos.**

CALIFICACIÓN DE OFERTAS: Acto seguido, se procedió a identificar de conformidad a lo estipulado en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de Contrataciones del Estado, es decir a los postores que obtuvieron el primer, según, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación determinado por la plataforma del SEACE, por lo que de conformidad a lo establecido en el numeral 75.2 de la acotada normativa, se procederá a evaluar al que ocupó el primer lugar, obteniéndose la siguiente calificación:

Primer lugar, según orden de prelación, CONSORCIO MEGA 11, conformado por las empresas: **CROKE E.I.R.L CON R.U.C N.° 20480546921 y JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC N.° 20601523745**, se determina lo siguiente:

En la parte final del numeral 29.1 del artículo 29° del Reglamento de Contrataciones del Estado, se estipula que el **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios,** por lo que, en las bases integradas, se solicita entre otros aspectos lo siguiente:

- Equipamiento Estratégico.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Formación Académica.
- Calificación del Plantel Profesional Clave – Experiencia del Plantel Profesional Clave.
- Experiencia del Postor en la Especialidad.

Y que, el postor, consigna como parte de su oferta, los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, señalando que de conformidad a lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento, los requisitos (**EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO y CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADEMICA Y EXPERIENCIA**) se acreditarán para la suscripción del contrato, **POR LO QUE EL PRESENTE TENDRÍA QUE SER REVISADO POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O QUIEN HAGA SUS VECES**, sin embargo, respecto a la experiencia del postor, se obtiene la siguiente información:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- En su oferta, presenta un (01) contrato de ejecución de obra, ejecutada con la Municipalidad Distrital de Jalca Grande, adjuntando como documentación lo siguiente: Contrato, Contrato de Consorcio, Acta de recepción de obra, y Resolución de Liquidación Técnica y Financiera, señalando en función a su porcentaje de participación que acredita el monto de S/. 1,195,032.70 (UN MILLÓN CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL TREINTA Y DOS Y 70/100 SOLES) y que, según las bases integradas, se



COMITÉ DE SELECCIÓN

solicitó el monto de: **S/ 221,091.82 (DOSCIENTOS VEINTIUN MIL NOVENTA Y UNO Y 82/100 SOLES)**, con lo que superaría el monto facturado acumulable solicitado en las bases integradas, sin embargo, al revisar integralmente la documentación, se precisa lo siguiente:

Contrato : Contrato de Ejecución de Obra N.º 001-2014-MDLJ.
Fecha Suscripción : 18/09/2014.
Monto suscrito : S/ 3,417,810.00 (Tres Millones, Cuatrocientos Diecisiete Mil Ochocientos Diez y 00/100 Soles).
Nota: cabe precisar que el objeto de la experiencia presentada es la instalación, como si se tratara de una obra nueva, sin embargo, la experiencia solicitada para acreditar es la de una obra que existe, por lo que el area usuaria, determino acreditar la siguiente experiencia:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares Y/O saneamiento en general, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Ampliación y mejoramiento de sistemas de agua y saneamiento.</p>

Contrato de Consorcio : Suscrito por sus 3 consorciados, contando la empresa CROKE E.I.R.L con un porcentaje de 34%.
Fecha de Suscripción : 03/09/2014.
Acta de recepción de Obra : Señalan que comienzan el 20/11/2015, sin embargo y sin tener una justificación de motivos y/o razones de que postergan la presente etapa, señalan mas abajo la fecha del 23/11/2015, señalando que realizaron una inspección general, tal y como se puede apreciar la siguiente captura de pantalla:

067

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

DATOS GENERALES DE LA OBRA

NOMBRE DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE SERVICIO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y LETRINAS EN LOS CENTROS POBLADOS Y CASERIOS: SAN JUAN DE ITAMARATI, AÑO NUEVO, NUEVA UNION, LAS PALMERAS, EL TRIUNFO, NUEVA ESPERANZA Y CURYACU, DISTRITO DE LA JALCA - CHACHAPOYAS - AMAZONAS".

PROPIETARIO: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JALCA.

UBICACIÓN: CENTROS POBLADOS Y CASERIOS SAN JUAN DE ITAMARATI, AÑO NUEVO, NUEVA UNION, LAS PALMERAS, EL TRIUNFO, NUEVA ESPERANZA Y CURYACU, DISTRITO DE LA JALCA - CHACHAPOYAS - AMAZONAS".

Siendo las 08.00 de la mañana del 20 de Noviembre del 2015, con el fin de verificar la subsanación de observaciones suscritas en el acta de observaciones de fecha 14 de octubre del 2015 y en cumplimiento al Tercer Párrafo- Numeral 1 y 7 del artículo 210 del Reglamento de Contrataciones del Estado - D.S. N° 184-2008-EF, se hicieron presentes en el lugar de la Obra el Comité de Recepción de la Obra, designados mediante Resolución de Alcaldía N° 105-MD-U/A, e integrada por:

POR PARTE DE LA ENTIDAD:

- > Ing. LUIS ENRIQUE SANCHEZ CORNEJO, Presidente Titular
- > Ing. IVAN ASCUE TORRES, Supervisor de Obra (Asesor)
- > Sr. AMBROCIO HUAMAN PUSCAN, Miembro Titular

POR PARTE DEL CONTRATISTA:

- > Ing. JOSÉLUIS SOTO CABREDO
- > Sr. MARIO PELÁEZ TORREJÓN

CONSORCIO MEGA 11
Robert Joseph Quiroz Prada
D.N.I. 71895532
REPRESENTANTE COMI



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Siendo las 4.30 de la tarde del día jueves 23 de noviembre del 2015, luego de la inspección general de la obra, los miembros de la comisión de recepción de obra han podido constatar que las observaciones han sido subsanadas en su totalidad.

NOTA:

Mediante acta firmado con fecha 23 de noviembre del 2015, la comisión de recepción de obra, la empresa contratista y la supervisión firmaron un acuerdo de poner en prueba por 12 meses de funcionamiento del sistema integral del proyecto a solicitud de los beneficiarios, indicando que los costos que pueda generar (mantenimiento, limpieza, otros) corre a cuenta del contratista, porque la población realizaba reclamos no fundamentados y para evitar un conflicto social se ha procedido a dicho acuerdo.

CONSORCIO DE VILE
AYDCE FLORES AGUILAR
REPRESENTANTE LEGAL

Ivan Ascue Torres
INGENIERO CIVIL
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 62404

Sin embargo, en la parte final de la presente **ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA**, la misma comisión señala que el plazo para la presentación de la liquidación de obra, correrá a partir de la firma de la presente acta, culminando la suscripción del referido documento, el **11 de noviembre del 2016**, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

Transcurrido los 12 meses de prueba y revisándose el funcionamiento de forma óptima del sistema se ha procedido a recepcionar la obra en mención.

La comisión de recepción de obra da la conformidad de lo actuado, salvo vicios ocultos que pueda generar en dicha obra, asimismo se solicita a la empresa contratista la presentación de la liquidación de obra dentro de los plazo correspondientes de acuerdo a la Ley de Contrataciones del estado y su Reglamento, corriendo el plazo a partir de la firma del presente acta.

No encontrándose observaciones al respecto y da por finalizado el acto de Recepción de Obra a las 11:45 horas del 11 de Noviembre del 2016.

En consecuencia, este Comité en cumplimiento al Tercer Párrafo – Numeral 1 del Artículo 210 del Reglamento de Contrataciones del Estado – D.S. N° 184-2008-EF, da por recepcionada la obra pasando a suscribir en señal de conformidad la presente.

Ing. LUIS ENRIQUE SANCHEZ CORNEJO
INGENIERO CIVIL
CIP: N° 71183

Sr. AMBROCIO HUAMAN PUSCAN
MIEMBRO TITULAR

Ivan Ascue Torres
INGENIERO CIVIL
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 62404
Ing. IVAN ASCUE TORRES
CIP N° 62404



COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

Sin embargo, el documento que **APRUEBA LA LIQUIDACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA DE LA MENCIONADA OBRA**, tiene fecha cierta el **27 de junio del 2016**, con lo que se evidencia una **INCONGRUENCIA**, que no le permite tener la certeza y determinar el alcance de la veracidad de los documentos presentados por el mencionado **CONSORCIO**, hecho que no es competencia, ni responsabilidad de este colegiado, **por lo que se determina por unanimidad que**, la oferta queda en condición de **DESCALIFICADA**.

Sin embargo, es pertinente señalar que el órgano encargado de las contrataciones, dentro de su labor de fiscalización, deberá verificar la documentación pertinente, a efectos de dar cumplimiento a la normativa sobre la materia.

Por lo que, este colegiado determina que procederá conforme a lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la misma que conforme al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece: **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"**. En ese sentido, **al no existir ofertas válidas**, se procede a declarar desierto el procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N.º 001-2024-MPM/CSPO-1, PARA LA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE SUMINISTRO DE AGUA Y SALUBRIDAD; EN EL (LA) INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PUBLICO GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, CON CUI N.º 2590013.**

Acto seguido, el comité de selección por unanimidad, teniendo en consideración la información obtenida y al no existir más asunto que tratar, siendo las 16:20 horas del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


Ing. MIGUEL ÁNGEL DÍAZ GARCÍA
PRESIDENTE TITULAR


Ing. FRANZ TORREJÓN PAREDES
1ER MIEMBRO TITULAR


C.P.C. JORGE GABRIEL GARCÍA CABALLERO
2DO MIEMBRO TITULAR