

PRONUNCIAMIENTO N° 60-2025/OECE-DSAT

Entidad : Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Chimbote, Casma y Huarney - SEDACHIMBOTE S.A.

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-SEDACHIMBOTE S.A.-1, convocada para la “Adquisición de micromedidores en el (la) para la instalación de la localidad de Chimbote, distrito de Chimbote, provincia de Santa, departamento de Ancash, II etapa, CUI N° 2598498, incluido instalación”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 11¹ de abril de 2025, subsanado el 5² de mayo de 2025, la Entidad a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225. Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 del Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por la Entidad en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida al “**plazo de entrega**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2, referida a las “**unidades solicitadas**”.

¹ Expediente N° 2025-0051231.

² Expediente N° 2025-0005922.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 17, referidas a la “**prueba de verificación inicial**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 9, N° 10 y N° 11, referidas a los “**ensayos e inspecciones**”.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 18, referida a la “**identificación del medidor**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1

Respecto al plazo de entrega

El participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, alegando que “(...) *la respuesta brindada por la Entidad establece que el plazo para la entrega de los medidores y su instalación es de 120 días contados desde el día siguiente de la firma del contrato, hecho que*

resulta contradictorio con el plazo señalado en el numeral 1.9 del Capítulo I en donde se señala que el plazo de entrega de los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo 180 días calendario, hecho que podría ocasionar una controversia en la etapa de ejecución contractual”.

Por lo tanto, se solicita precisar el plazo de ejecución contractual.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de (180) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. (De acuerdo a lo especificado en los términos de referencia)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, de la revisión del numeral 9 del **requerimiento** del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“9) PLAZO DE BIEN DE LA PRESTACIÓN:

(...)

Plazo

El plazo para la entrega del bien es no mayor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados y para su instalación y puesta en marcha es de ciento veinte (120) días calendarios, contabilizados a partir de la firma del contrato” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 1 se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 1:	Análisis respecto de la consulta u observación:
<i>“En el numeral 2.6. FORMA DE PAGO, OBSERVACIÓN: <u>Se solicita confirmar que los medidores entregados a SESENTA (60) DÍAS CALENDARIOS, según lo indicado en las BASES, será la primera valorización para su cancelación por parte de la ENTIDAD.</u> Como se indica en la PÁG. 22 PLAZO “el plazo para</i>	<i>“Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria <u>SE ACLARA, el plazo para la entrega del bien es no mayor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados para su instalación y puesta en marcha, que es de ciento veinte (120)</u></i>

la entrega del bien es no menor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados y para su instalación y puesta en marcha es de ciento veinte (120) días calendarios, contabilizados a partir de la firma del contrato” (El subrayado y resaltado es nuestro).	<u>días calendarios, contabilizados a partir de la firma del contrato”</u> (El subrayado y resaltado es nuestro).
---	---

En ese contexto, se añadió en las Bases Integradas la siguiente precisión:

“9) PLAZO DE BIEN DE LA PRESTACIÓN:

(...)

Plazo

El plazo para la entrega del bien es no mayor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados y para su instalación y puesta en marcha es de ciento veinte (120) días calendarios, contabilizados a partir de la firma del contrato.

SE ACLARA, el plazo para la entrega del bien es no mayor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados para su instalación y puesta en marcha, que es de ciento veinte (120) días calendarios, contabilizados a partir de la firma del contrato”.

Visto lo anterior y, teniendo en consideración lo indicado por el participante en su solicitud de elevación, la Entidad mediante el Informe N° 003-2025-C.S./L.P.1-2025, señaló lo siguiente:

“En respuesta a la observación y/u observación de INDUSTRIAS TRIVECA, aclaramos que nuestro plazo para la entrega de los medidores y su instalación es de 120 días calendario, contabilizados desde el día siguiente de la firma del contrato. En cuestión al numeral 1.9. del Capítulo I en donde se señala que el plazo de entrega de los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 180 días calendario, consideramos un error de redacción. Lo cual hemos estipulado en la ABSOLUCIÓN DE LA CONSULTA Y/U OBSERVACIONES No 1 Y 13, indicando con suma claridad que “Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria SE ACLARA, el plazo para la entrega del bien es no mayor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados para su instalación y puesta en marcha, que es de ciento veinte (120) días calendario, contabilizados a partir de la firma del contrato”. De esta manera, describimos y exponemos los plazos correctos para el suministro y la instalación y/o puesta en marcha” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Aunado a ello, mediante el Informe N° 003-2025-C.S./L.P.1-2025, la Entidad señaló que corresponde modificarse el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica, según el siguiente detalle:

“Plazo para la entrega del bien es no mayor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados para su instalación y puesta en marcha, que es de ciento veinte (120) días calendarios, contabilizados a partir de la firma del contrato” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto en el mencionado Informe, se aprecia que la Entidad como responsable de la determinación de su requerimiento y como mejor conocedora de sus necesidades, indicó que la incongruencia entre el numeral 1.9 del Capítulo I y el numeral 9 (**requerimiento**) del Capítulo II -ambos de la Sección Específica de las Bases- se debe a un **error de redacción**; por lo tanto, corresponde su modificación en los mismos términos consignados en el **requerimiento**.

Asimismo, cabe señalar que el plazo de 120 días calendario, establecido en el requerimiento, y que comprende la entrega, instalación y puesta en marcha fue validado a través de la indagación de mercado realizada en los actos preparatorios a la convocatoria, en el cual se determinó la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con dicho requerimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en precisar de manera clara el plazo de ejecución contractual; y en tanto la Entidad mediante su Informe precisó dicho plazo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el detalle siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

Plazo para la entrega del bien es no mayor a sesenta (60) días calendarios luego de firmado el contrato se realizará la primera valorización a los bienes entregados para su instalación y puesta en marcha, que es de ciento veinte (120) días calendarios, contabilizados a partir de la firma del contrato.

~~*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de (180) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación (De acuerdo a lo especificado en los términos de referencia)”.*~~

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a las unidades solicitadas

El participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 2, alegando que “(...) *la respuesta brindada por la Entidad resulta ambigua y poco clara* (...)”. Por lo tanto, se solicita aclarar si corresponde suministrar e instalar 1000 medidores DN15 mm (1/2”) adicionales a los 11243 medidores DN15 mm (1/2”).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1) FINALIDAD PÚBLICA

(...)

Micromedición en Chimbote y Nuevo Chimbote:

- ***Instalación de 11,243 unidades de Medidores DN15mm (1/2")*** Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.
- ***Suministro de 1,000 unidades de Medidores DN15mm (1/2")***.
- ***Instalación de 20 unidades de Medidores*** DN 20mm (3/4") Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.
- ***Instalación de 25 unidades de Medidores*** DN 25mm (1") Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 2 se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 2:	Análisis respecto de la consulta u observación:
“CONSULTAMOS que se aclaren las cantidades referentes a los MEDIDORES DN15MM DE 1/2”, debido a que en el numeral 3.1.ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, <u>indican que será instalación de 11,243 unidades de Medidores DN15, estos medidores los dará la ENTIDAD, o son SUMINISTRO.</u> Además, en la línea debajo se indica un SUMINISTRO de 1,000 unidades de medidores DN15. Si en caso, en ambos apartados se refieren también a SUMINISTRO, el total de medidores a suministrar sería de 12,243 medidores	“- <i><u>Instalación de 11,243 unidades de Medidores DN15mm (1/2¿)</u></i> Inc. medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto. - <i><u>Suministro de 1,000 unidades de Medidores DN15mm (1/2¿)</u></i> . - <i><u>Instalación de 42 unidades de Medidores DN 20mm (3/4¿)</u></i> Inc. medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto. - <i><u>Instalación de 15 unidades de Medidores DN 25mm (1¿)</u></i> Inc.

<i>DN15. Por otro lado, en el cuadro debajo la suma no es correcta” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>	<i>medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>
--	--

En ese contexto, se añadió en las Bases Integradas la siguiente precisión:

“1) FINALIDAD PÚBLICA

(...)

Micromedición en Chimbote y Nuevo Chimbote:

- *Instalación de 11,243 unidades de Medidores DN15mm (1/2”) Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*
- ***Suministro de 1,000 unidades de Medidores DN15mm (1/2”).***
- *Instalación de 42 unidades de Medidores DN 20mm (3/4”) Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*
- *Instalación de 15 unidades de Medidores DN 25mm (1”) Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto”.*

Al respecto, teniendo en consideración lo indicado por el participante en su solicitud de elevación, la Entidad mediante el Informe N° 003-2025-C.S./L.P.1-2025, señaló que los 1000 medidores adicionales suministrados por el contratista no requieren instalación. Asimismo, cabe precisar que dicha información se encontraba consignada en las Bases desde la convocatoria, con el término “*Suministro de 1,000 unidades de Medidores DN15mm (1/2”)*”, por lo que los participantes podían esgrimir que dicha cantidad de medidores únicamente debían ser suministrados.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en aclarar si corresponde suministrar e instalar 1000 medidores DN15 mm (1/2”) adicionales a los 11243 medidores DN15 mm (1/2”); y en tanto dicha información ya se encontraba establecida en las Bases desde la convocatoria y fue ratificada por la Entidad mediante su Informe; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto y, en atención al Principio de Transparencia, cabe señalar que mediante el Informe N° 003-2025-C.S./L.P.1-2025, la Entidad modificó el texto de la lista de medidores a “suministrar” e “instalar”, a efectos de evitar confusión entre los participantes, conforme se aprecia a continuación:

“En respuesta a la observación y/u observación de INDUSTRIAS TRIVECA, aclaramos lo mencionado en la respuesta ya publicada en el PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:

- *El suministro más instalación será de 11,243 unidades de MEDIDORES DN15 (1/2) CHORRO MÚLTIPLE, que incluye medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*

- *Adicional a ello, cada postor debe suministrar (solo suministro) de 1,000 unidades de MEDIDORES DN15 (1/2) CHORRO MÚLTIPLE.*
- *Además, el suministro más instalación de 42 unidades de MEDIDORES DN20 (3/4) CHORRO MÚLTIPLE, que incluye medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*
- *Y por último, el suministro más instalación de 15 unidades de MEDIDORES DN25 (1") CHORRO MÚLTIPLE, que incluye medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*

Con esta descripción aclaramos las cantidades” (El subrayado y resaltado es nuestro).

En ese sentido, se **adecuará** el numeral 1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el detalle siguiente:

1) FINALIDAD PÚBLICA

(...)

Micromedición en Chimbote y Nuevo Chimbote:

- *Suministro más instalación será de 11,243 unidades de MEDIDORES DN15 (1/2) CHORRO MÚLTIPLE, que incluye medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*
- *Suministro (solo suministro) de 1,000 unidades de MEDIDORES DN15 (1/2) CHORRO MÚLTIPLE.*
- *Suministro más instalación de 42 unidades de MEDIDORES DN20 (3/4) CHORRO MÚLTIPLE, que incluye medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*
- *Suministro más instalación de 15 unidades de MEDIDORES DN25 (1") CHORRO MÚLTIPLE, que incluye medidor de agua, accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*
- ~~*Instalación de 11,243 unidades de Medidores DN15mm (1/2") Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*~~
- ~~*Suministro de 1,000 unidades de Medidores DN15mm (1/2").*~~
- ~~*Instalación de 42 unidades de Medidores DN 20mm (3/4") Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto.*~~
- ~~*Instalación de 15 unidades de Medidores DN 25mm (1") Inc. accesorios, precinto de seguridad y dado de concreto”.*~~

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

El participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 17, alegando que “(...) *la respuesta brindada por la Entidad contraviene los principios de libertad de concurrencia e igualdad de trato (...)*”; en la medida que se propuso que se acepte que “la prueba de verificación inicial pueda realizarse por un Organismo de inspección tipo A, B y/o C sin distinción de que este mantenga o no algún tipo de vínculo legal o empresarial con la empresa proveedora”; sin embargo, la Entidad solamente indicó que la prueba de verificación inicial se realizará por un Organismo de inspección que “no mantenga ningún tipo de vínculo legal y/o empresarial con el contratista y/o postor”.

Por lo tanto, se solicita modificar las Bases a efectos de que la prueba de verificación inicial pueda realizarse por un Organismo de inspección tipo A, B y/o C, sin distinción de que este mantenga o no algún tipo de vínculo legal o empresarial con la empresa proveedora.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.1. PRUEBA DE VERIFICACIÓN INICIAL

La prueba de verificación inicial es de carácter obligatorio y ésta deberá ser realizada de la siguiente forma:

- ✓ *Las verificaciones realizadas en el Perú, serán realizadas por Organismos Acreditados ante el Servicio Nacional de Acreditación del INACAL.*
- ✓ *Las verificaciones realizadas en el extranjero, pueden ser realizadas por organismos autorizados, previamente reconocidos por el Servicio Nacional de Metrología y registrado en el portal electrónico institucional del INACAL.*
- ✓ *Los Certificados de Verificación Inicial deberán ser entregados en físico y digital a la EPS según la cantidad que corresponda. La recepción de ésta documentación, será realizada conjuntamente con la entrega de los medidores, la misma que se efectuará en el almacén de la EPS.*
- ✓ *El 100% de las pruebas de verificación inicial, deberán ser realizadas en Organismos de Inspección tipo A o en cualquier otro tipo de Organismos de Inspección, **siempre y cuando, no mantenga ningún tipo de vínculo legal y/o empresarial con el CONTRATISTA.***

Se precisa que las pruebas de verificación inicial efectuadas por las unidades de verificación metrológica serán asumidas por el CONTRATISTA” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 17 se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 4:	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p><i>“(…) <u>no debería considerarse válido es que las empresas importen medidores de agua y realicen las pruebas de Verificación Inicial en su propia UVM, es decir, son juez y parte de garantizar que sus medidores pasen por esta prueba</u> estrictamente necesaria para garantizar la calidad de los bienes. Por ello, en el apartado CERTIFICADO DE VERIFICACIÓN INICIAL solicitamos que se considere que la UVM donde los medidores pasen la prueba de Verificación Inicial <u>"No mantengan ningún tipo de vínculo legal y/o empresarial con el CONTRATISTA Y/O POSTOR"</u>, de esta manera se garantizará la veracidad de las pruebas de Verificación Inicial de los medidores de agua” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>	<p><i>“Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria SE ACOGE, a fin de que la UVM donde los medidores pasen las pruebas de Verificación Inicial, <u>no mantengan ningún tipo de vínculo legal y/o empresarial con el CONTRATISTA Y/O POSTOR</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>
Consulta/Observación N° 17:	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p><i>“(…) los organismos de inspección cumplen con los requisitos establecidos en la NTP ISO 17020 (...), asegurando que operen con imparcialidad, competencia y consistencia. Si un organismo de inspección cumple con esta norma, significa que está siguiendo buenas prácticas en cuanto a su estructura, personal, y procesos, lo cual les permite ofrecer servicios confiables y transparentes (...), <u>solicitamos tengan a bien considerar y</u></i></p>	<p><i>“Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria SE ACLARA, a fin de que la UVM donde los medidores pasen las pruebas de Verificación Inicial, <u>no mantengan ningún tipo de vínculo legal y/o empresarial con el CONTRATISTA Y/O POSTOR</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>

<p><u>modificar a efectos de la integración de bases que las pruebas de Verificación Inicial de los medidores de agua a suministrar puedan realizarse por un Organismo de inspección tipo A, B y/o C, sin distinción que este mantenga o no algún tipo de vínculo legal o empresarial con la empresa proveedora.</u> Toda vez que esto último no es normativo y por el contrario transgrede y limita la participación de postores pudiéndose especular que se estaría direccionando a algún postor” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	
--	--

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante el Informe N° 003-2025-C.S./L.P.1-2025, ratificó las condiciones precisadas en las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 17, bajo los siguientes argumentos:

- A nivel nacional, las Entidades Prestadoras de Servicios no permiten que la empresa postora que importa medidores de agua del extranjero, sea la misma o esté vinculada con quien realiza la prueba de verificación inicial de sus propios medidores, siendo que permitir dicho aspecto generaría una práctica que vulnera el Principio de Competencia.
- Los procedimientos de selección convocados por otras Entidades Prestadoras de Servicios contemplan condiciones similares a las establecidas en el presente procedimiento, respecto a la prueba de verificación inicial.
- De permitirse que la misma empresa importadora de medidores de agua realice la verificación inicial de sus propios productos generaría un evidente conflicto de intereses, ya que la imparcialidad y objetividad en el proceso de verificación se verían comprometidas. Cabe precisar que la Defensoría del Pueblo (29/03/2023) ha precisado que la verificación de los medidores de consumo de agua debe ser realizada por un organismo independiente, sin vínculos comerciales ni de otro tipo con los fabricantes o proveedores, esta postura busca proteger los derechos de los usuarios y garantizar la precisión en la medición del consumo de agua.

Asimismo, cabe indicar que los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias en la indagación de mercado, la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con el

requerimiento; lo cual incluye las condiciones establecidas para la presentación de la prueba de verificación inicial.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en modificar las Bases a efectos de que la prueba de verificación inicial pueda realizarse por un organismo de inspección tipo A, B y/o C, sin distinción de que este mantenga o no algún tipo de vínculo legal o empresarial con la empresa proveedora; y en tanto la Entidad ha ratificado que la prueba de verificación inicial deberá realizarse por organismos de inspección, siempre y cuando no mantenga ningún tipo de vínculo legal y/o empresarial con el contratista; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a los ensayos

El participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 9, N° 10 y N° 11, toda vez que, según refiere el recurrente, carecen de motivación, en la medida que no se encuentran debidamente fundamentadas, no existiendo un criterio técnico que sustente la ampliación de la vigencia del certificado a ser presentado, más aún si se tiene en consideración que lo que se busca es que se demuestre la calidad del medidor y el cumplimiento de la normativa vigente en cuanto a la cantidad de materiales y aleaciones.

Por lo tanto, el recurrente solicita establecer un plazo más acotado para la vigencia de los certificados a ser presentados respecto a los ensayos.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 5.1 y el numeral 6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“5.1. Ensayos en la etapa de recepción del lote

(...)

Para la aceptación o rechazo de los lotes, se aplicarán dos tipos de inspecciones:

(1) INSPECCIÓN NORMAL

Para la aceptación o rechazo de los lotes, se ha establecido un plan de muestreo doble para inspección normal, con un Nivel de Inspección General tipo III y un Nivel de Calidad Aceptable (AQL) de 2.50.

(2) INSPECCIÓN RIGUROSA

Cuando se produzca el rechazo de un lote por dos (02) veces consecutivas, para el siguiente ensayo se implantará la Inspección Rigurosa, en este caso el tamaño de la muestra se tomará de la Tabla III-B de NTP-ISO-2859-1:2013.

Para éste tipo de inspección se aplicará un Nivel de Calidad Aceptable (AQL) de 1.50.

5.1.2. Relación de Ensayos e Inspecciones

A continuación se describen los ensayos e inspecciones que deberá cumplir el Contratista, los mismos que servirán para la evaluación del lote de medidores y consecuente aprobación.

Secuencia	Ensayo de ...	Cantidad de Medidores
01.	Inspección general	100% de la muestra
02.	Longitud y Roscado	100% de la muestra
03.	Presión Estática	100% de la muestra
04.	Error de Indicación	100% de la muestra
05.	Composición Química de Carcasa	02 unidades
06.	Pérdida de presión	02 unidades
07.	Durabilidad	04 unidades

(...)

6.1. PRUEBA DE VERIFICACIÓN INICIAL

La prueba de verificación inicial es de carácter obligatorio y ésta deberá ser realizada de la siguiente forma:

- ✓ *Las verificaciones realizadas en el Perú, serán realizadas por Organismos Acreditados ante el Servicio Nacional de Acreditación del INACAL.*
- ✓ *Las verificaciones realizadas en el extranjero, pueden ser realizadas por organismos autorizados, previamente reconocidos por el Servicio Nacional de Metrología y registrado en el portal electrónico institucional del INACAL.*
- ✓ *Los Certificados de Verificación Inicial deberán ser entregados en físico y digital a la EPS según la cantidad que corresponda. La recepción de ésta documentación, será realizada conjuntamente con la entrega de los medidores, la misma que se efectuará en el almacén de la EPS.*
- ✓ *El 100% de las pruebas de verificación inicial, deberán ser realizadas en Organismos de Inspección tipo A o en cualquier otro tipo de Organismos de Inspección, siempre y cuando, no mantenga ningún tipo de vínculo legal y/o empresarial con el CONTRATISTA.*

- ✓ Se precisa que las pruebas de verificación inicial efectuadas por las unidades de verificación metrológica serán asumidas por el CONTRATISTA”.

Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 6, N° 9, N° 10 y N° 11 se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 6:	Análisis respecto de la consulta u observación:
“En la pág. 32 apartado CARCASA, se indica que se deberá presentar el ensayo de <u>COMPOSICIÓN QUÍMICA</u> , <u>solicitamos puedan especificar la antigüedad de emisión del certificado.</u> <u>Recomendamos que sean de 5 años.</u> Y también consultamos si bastaría con presentar el ensayo solo por el medidor de diámetro DN15, de media pulgada ½” (El subrayado y resaltado es nuestro).	“Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria SE ACLARA, <u>el ensayo de composición química será del medidor de agua de diámetro DN15, y tendrá una vigencia máxima de tres (03) años</u> ” (El subrayado y resaltado es nuestro).
Consulta/Observación N° 9:	Análisis respecto de la consulta u observación:
“(…) <u>los medidores de agua pasan por diversas pruebas, entre ellas la de Pérdida de Presión y la de Desgaste Acelerado, además de otras pruebas que certifican al medidor según la normativa vigente, en este caso es la NMP 005:1:2018.</u> Además de ello, los medidores al momento de ser importados deben pasar por una Prueba de Verificación Inicial, esta es emitida por una UVM certificada por INACAL en el PERÚ, la prueba y los resultados son públicos, (...) <u>un medidor Homologado y que cuente con Verificación Inicial, está completamente APTO para ser colocado en instalación pública y cumpla con su fin de facturación de agua.</u> No consideramos viable que se exijan mayores pruebas adicionales y/o muestreos, al no ser estas necesarias, por el contrario(...). Para que el INACAL atienda un requerimiento de	“Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria, y a fin de agilizar el proceso de selección, entrega y pago, hemos decidido <u>MODIFICAR el numeral 5. ENSAYOS E INSPECCIONES</u> a CONTINUACIÓN: Al lote entregado se tomará de 5 a 10 muestras, y a estas serán sometidos a ensayos e inspecciones siguientes: Inspección general, Ensayo de presión estática y ensayo de error de indicación. Estos ensayos e inspecciones deberán realizarse en una UVM acreditada por INACAL, y esto deberá ser validado por el personal designado de la entidad como INSPECTOR. Así mismo, <u>MODIFICAMOS el numeral 6. El punto "A" se SUPRIME. El punto "B" sería suficiente con la presentación del ensayo en la OFERTA de 03 años de antigüedad,</u> ya no sería necesario volver a

<p>ensayos pueden pasar varios meses mientras que se otorga una fecha de programación de entrega de muestras, (...). <u>Solicitamos que analicen nuestra consulta y puedan evaluar si estas formalidades, ensayos, pruebas y muestreos adicionales son necesarios para llevar a cabo su presente proceso</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>realizarlo. El punto C, como se indicó en el punto 5, serían entre 5 a 10 muestras este ensayo. <u>El punto D. se SUPRIME</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>Consulta/Observación N° 10:</p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p>
<p>“(…), <u>consultamos si para la secuencia de ensayos aplicará lo mencionado en el numeral 5. ENSAYOS E INSPECCIONES</u>, en donde se indica que "Serán efectuados por el INACAL-DM o por aquellas entidades que se encuentren debidamente autorizadas por el INACAL-DM". Debido a que pasar todas las pruebas descritas por el INACAL mismo, tomará demasiado tiempo y eso afectará al servicio de instalación, metas de la Entidad, y el pago al proveedor” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“<u>Se MODIFICA el punto 5, de acuerdo a lo indicado en la consulta 2</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>Consulta/Observación N° 11:</p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p>
<p>“En el numeral 6. APROBACIÓN DEL LOTE, en los literales a, b, c, d, se indica que los ensayos deben tener de antigüedad 12 (doce) meses, <u>se consulta la posibilidad de ampliar este plazo a 36 (TREINTA Y SEIS) MESES de antigüedad</u> (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria SE ACOGE, a fin de respaldar la pluralidad de postores, <u>el plazo de vigencia de los ensayos se extiende a TREINTA Y SEIS (36) MESES, y el diámetro de mayor cantidad del proceso, DN15</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

Visto lo anterior, y teniendo en consideración lo indicado por el participante en su solicitud de elevación, mediante el Informe N° 003-2025-C.S./L.P.1-2025, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) los medidores HOMOLOGADOS están respaldados por el INACAL ante el cumplimiento de ensayos y pruebas reglamentarias para la distribución,

*comercialización e instalación de medidores de agua para facturación pública a nivel nacional. **El ensayo de composición química es complementario para asegurar la composición química de la carcasa del medidor, por ende, un plazo de tres (03) años no excluye a ninguna empresa y/o marca, no delimita la postulación de un postor, respalda la pluralidad de postores**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto en el mencionado informe, se advierte que la Entidad como responsable de la determinación de su requerimiento y como mejor conocedora de sus necesidades, ratificó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 6, N° 9, N° 10 y N° 11, indicando que, si bien los medidores homologados se encuentran respaldados por el INACAL, al haber cumplido con los ensayos y pruebas reglamentarias para la distribución, comercialización e instalación de medidores de agua, **el ensayo de composición química constituye una herramienta complementaria para asegurar la composición química de la carcasa del medidor**; por lo tanto, se puede esgrimir que las precisiones realizadas en las Bases como producto del pliego absolutorio, han sido ratificadas por la Entidad y se habrían realizado con la finalidad de agilizar las etapas del procedimiento de selección y su ejecución.

Adicionalmente a lo ya indicado, la Entidad precisó que el plazo de tres (3) años no excluye a ninguna empresa y/o marca, ni delimita la postulación de un único postor, lo cual permite la pluralidad de postores.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en establecer un plazo más acotado para la vigencia de los certificados a ser presentados; y en tanto la Entidad ha ratificado el plazo establecido; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a la identificación del medidor

El participante **INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 18⁴, alegando que la respuesta vulnera la Guía de Medidores, la cual dispone que la identificación debe encontrarse en la parte superior del cuerpo o la carcasa y, que este número debe ser visible una vez instalado el medidor. Mientras que, en el presente procedimiento de selección, se establece que la identificación de los medidores (numeración) se puede consignar en cualquiera de los componentes.

Por lo tanto, se puede esgrimir que la pretensión consiste en dejar sin efecto la absolución y que se establezca que la identificación (numeración) se consigne en la

⁴ Si bien el recurrente cuestionó la consulta y/u observación N° 12, de la revisión del contenido de su cuestionamiento, se advierte que se hace referencia a la consulta y/u observación N° 18.

parte superior del cuerpo o la carcasa y que este número debe ser visible una vez instalado el medidor.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 05 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“05 SUMINISTRO DE MEDIDORES Y ACCESORIOS

(...)

Identificación de los Medidores

La identificación de los medidores a ser adquiridos corresponde a la designación del número de serie, el mismo que se ceñirá a lo dispuesto en el numeral 6.3. de la Resolución Ministerial N°065-2017-Vivienda: “Guía para identificación y estandarización de especificaciones técnicas de los medidores de agua potable a instalarse en las conexiones domiciliarias”.

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 18 se solicitó lo siguiente:

Consulta/Observación N° 18:	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p><i>“Se indica en las bases que la IDENTIFICACIÓN DEL MEDIDOR se ceñirá a lo dispuesto en el numeral 6.3. de la Resolución Ministerial N°065-2017-Vivienda (...)</i></p> <p><i>Es preciso indicar que en la Resolución mencionada establece que la numeración deberá estar en el cuerpo o carcasa en un lugar visible que permita su identificación una vez instalado; siendo que el cuerpo es equivalente a carcasa según definición del INACAL, (...).</i></p> <p><i>Por lo expuesto <u>se solicita se confirme que el medidor deberá tener la numeración de acuerdo a lo indicado en la Resolución Ministerial N°065-2017-Vivienda: Guía para identificación y estandarización de especificaciones técnicas de los medidores de agua potable a instalarse en las conexiones domiciliarias, vale decir que la numeración vaya en el</u></i></p>	<p><i>“SE ACLARA, el presente proceso de selección cumple con lo establecido en la Resolución Ministerial N°065-2017-Vivienda, y la norma Peruana de medidores NMP 005:2018. <u>Pudiendo ubicarse el serial en la carcasa, en el registro, en el dial del dispositivo indicador, en la cubierta del medidor si no es desmontable o en una placa de identificación. De preferencia lo más cerca posible al dispositivo indicador,</u> según el número g) de la norma NMP 005:2018” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>

<u><i>cuerpo, también llamado carcasa y que sea grabado en bajo relieve y que el mismo sea visible y legible una vez instalado el medidor en piso” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></u>	
---	--

En ese contexto, se añadió en las Bases Integradas la siguiente precisión:

<p>“05 SUMINISTRO DE MEDIDORES Y ACCESORIOS (...) <u>Identificación de los Medidores</u> <i>La identificación de los medidores a ser adquiridos corresponde a la designación del número de serie, el mismo que se ceñirá a lo dispuesto en el numeral 6.3. de la Resolución Ministerial N° 065-2017-Vivienda: “Guía para identificación y estandarización de especificaciones técnicas de los medidores de agua potable a instalarse en las conexiones domiciliarias”.</i></p> <p><i>SE ACLARA, el presente proceso de selección cumple con lo establecido en la Resolución Ministerial N°065-2017-Vivienda, y la norma peruana de medidores NMP 005:2018. Pudiendo ubicarse el serial en la carcasa, en el registro, en el dial del dispositivo indicador, en la cubierta del medidor si no es desmontable o en una placa de identificación. De preferencia lo más cerca posible al dispositivo indicador, según el numero g) de la norma NMP 005:2018”.</i></p>

Visto lo anterior y teniendo en consideración lo indicado por el participante en su solicitud de elevación, la Entidad mediante el Informe N° 003-2025-C.S./L.P.1-2025, ratificó la absolución de la consulta y/u observación N° 18, asegurando que el criterio utilizado en dicha absolución concuerda con las dos (2) normas que rigen a los medidores de agua a nivel nacional, la Resolución Ministerial N° 065-2017-VIVIENDA y la norma Peruana de medidores NMP 005:2018, las mismas que disponen que los medidores pueden tener la identificación y/o serial en la carcasa o en el registro o en el dial del dispositivo o en la cubierta del medidor -si no es desmontable o en una placa de identificación-, siendo que de preferencia debe estar lo más cerca posible al dispositivo indicador.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 18; y en la medida que la Entidad ha ratificado dicho extremo de su requerimiento y la absolución en cuestión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa

sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Modalidad de ejecución

De la revisión del numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.6. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

NO CORRESPONDE”

Asimismo, el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica bases estándar señalan que se deberá consignar la modalidad llave en mano siempre que haya sido prevista en el expediente de contratación.

Ahora bien, de la revisión total del requerimiento se advierte que el presente procedimiento de selección comprende tanto la adquisición de bienes como su instalación y puesta en funcionamiento, lo cual se condice con lo indicado por la Entidad en el Informe N° 004-2025-C.S./L.P.1-2025, según el siguiente detalle:

“Al respecto cabe mencionar que, la modalidad de la ejecución del servicio correspondería a una llave en mano, por lo que las bases se modificarían de la siguiente manera:

Modalidad de Ejecución:

Llave en mano”

En tal sentido, con motivo de la Integración Definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

“1.6. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

Llave en mano”.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2. Formación académica del personal clave

De la revisión del numeral 15.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“15.2 Del Personal Clave

<i>Personal clave mínimo</i>	<i>Unidad de medida</i>	<i>Cantidad</i>
<i>Responsable Técnico</i>	<i>Persona</i>	<i>1</i>

NOTA: El CONTRATISTA verá por conveniente la disposición de un mayor número de personal, si a criterio del mismo, ve por conveniente lo indicado.

Responsable Técnico

Será el responsable de la ejecución de las actividades y/o responsable de coordinar las actividades programadas, bajo su jefatura será responsable por la calidad de los trabajos que entregará a la ENTIDAD, desde su inicio hasta la culminación del servicio.

Formación Académica

- *Ing. Civil o Saneamiento o Mecánica de fluidos.*
- *Para todos los efectos, deberá ser miembro del Colegio de Ingenieros del Perú con colegiatura vigente.*

Experiencia

Cuentan con experiencia mínima de dos (02) años con cargo del profesional clave es residente, supervisor, especialista o inspector de obras o servicios, en proyectos relacionados a instalación de caudalímetros y/o instalaciones sanitarias o hidráulicas específicas en donde incluyan equipos de medición y/o accesorios, válvulas en general y automatización en agua potable y alcantarillado sanitario”.

Asimismo, de la revisión del literal C del acápite “requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

<i>C</i>	<i>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</i>
<i>C.1</i>	<i>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</i>
	<i>Requisitos:</i> <u>Responsable Técnico</u> <u>Formación Académica</u>

	<p><i>Ing. Civil o Saneamiento o Mecánica de fluidos..</i> <i>Para todos los efectos, deberá ser miembro del Colegio de Ingenieros del Perú con colegiatura vigente.</i></p> <p><u>Experiencia</u></p> <p><i>Cuentan con experiencia mínima de dos (02) años con cargo del profesional clave es residente, supervisor, especialista o inspector de obras o servicios, en proyectos relacionados a instalación de caudalímetros y/o instalaciones sanitarias o hidráulicas específicas en donde incluyan equipos de medición y/o accesorios, válvulas en general y automatización en agua potable y alcantarillado sanitario.</i> (NO SE ACOGE SEGUN ABOSLUCION DE CONSULTAS)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto”.</i></p>
--	---

Al respecto, se advierte lo siguiente: **i)** La carrera de “ingeniería de saneamiento” tendría un error en su denominación, advirtiéndose que de la lista de carreras universitarias por SUNEDU la denominación más cercana coincide con la carrera de “ingeniería sanitaria”, y **ii)** Se ha incluido como requisito de calificación a la “formación académica del personal clave”; no obstante, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establecen únicamente la posibilidad de incorporar el requisito de calificación “experiencia del personal clave” referente al personal necesario para ejecutar la prestación.

Así, corresponde señalar lo siguiente: **i)** Mediante el Informe N° 004-2025-C.S./L.P.1-2025, la Entidad precisó que el término correcto es “ingeniería sanitaria”, y **ii)** Corresponde suprimirse toda referencia de la “formación académica del personal clave” como requisito de calificación; no obstante, dicha condición seguirá siendo parte del requerimiento, por lo que su acreditación debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en la ejecución del contrato.

En tal sentido, con motivo de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal C del acápite “requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Responsable Técnico</u></p> <p><u>Formación Académica</u></p> <p>Ing. Civil o Saneamiento o Mecánica de fluidos.</p> <p>Para todos los efectos, deberá ser miembro del Colegio de Ingenieros del Perú con colegiatura vigente.</p> <p><u>Experiencia</u></p> <p><i>Cuentan con experiencia mínima de dos (02) años con cargo del profesional clave es residente, supervisor, especialista o inspector de obras o servicios, en proyectos relacionados a instalación de caudalímetros y/o instalaciones sanitarias o hidráulicas específicas en donde incluyan equipos de medición y/o accesorios, válvulas en general y automatización en agua potable y alcantarillado sanitario. (NO SE ACOGE SEGUN ABOSLUCION DE CONSULTAS)</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto”.</i></p>

- Se **añadirá** una nota en el numeral 15.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

“15.2 Del Personal Clave

Personal clave mínimo	Unidad de medida	Cantidad
Responsable Técnico	Persona	1

NOTA: El CONTRATISTA verá por conveniente la disposición de un mayor número de personal, si a criterio del mismo, ve por conveniente lo indicado.

Responsable Técnico

Será el responsable de la ejecución de las actividades y/o responsable de coordinar las actividades programadas, bajo su jefatura será responsable por la calidad de los trabajos que entregará a la ENTIDAD, desde su inicio hasta la culminación del servicio.

Formación Académica

- *Ing. Civil o Saneamiento o Mecánica de fluidos.*
- *Para todos los efectos, deberá ser miembro del Colegio de Ingenieros del Perú con colegiatura vigente.*

Nota: la formación académica y colegiatura del personal clave deberá acreditarse al inicio de su participación efectiva en la ejecución del contrato.

Experiencia

Cuentan con experiencia mínima de dos (02) años con cargo del profesional clave es residente, supervisor, especialista o inspector de obras o servicios, en proyectos relacionados a instalación de caudalímetros y/o instalaciones sanitarias o hidráulicas específicas en donde incluyan equipos de medición y/o accesorios, válvulas en general y automatización en agua potable y alcantarillado sanitario”.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3. Experiencia del postor en la especialidad

Al respecto, de la revisión del numeral 15.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“15.1. EXPERIENCIA DEL POSTOR

FACTURACIÓN

Requisitos

- *El proveedor deberá acreditar, su experiencia como proveedor, equivalente a equivalente a: S/. 4,000,000.00 (cuatro Millones y 00/100), por la contratación de bienes similares al objeto de la convocatoria y/o en la actividad, durante un periodo de no mayor a ocho (8) años a la fecha de presentación de ofertas.*
- *Se consideran bienes similares a los siguientes: **medidores y/o datalogger y/o micromedidores y/o macromedidores que incluya servicio de Intalación y/o equipos de medición**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

No obstante, de la revisión de las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 19, N° 29 y N°30, se advierte que se modificaron los bienes similares, según el siguiente detalle:

“Según lo analizado por el comité, y en coordinación con el área usuaria SE ACLARA, se consideran bienes similares a los siguientes: MEDIDORES DE AGUA EN GENERAL (CHORRO MÚLTIPLE, CHORRO ÚNICO, TIPO WOLTMAN, ULTRASÓNICO O/U OTROS)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Al respecto, se advierte que dicha modificación únicamente se realizó en el literal B del acápite “requisitos de calificación” del Capítulo III, y no se realizó en el numeral 15.1 del mismo capítulo. En ese sentido y en aras de evitar confusión, corresponde uniformizar los bienes similares consignados, en concordancia con lo establecido en el pliego absolutorio⁵; así, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 15.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

“15.1. EXPERIENCIA DEL POSTOR

FACTURACIÓN

Requisitos

- *El proveedor deberá acreditar, su experiencia como proveedor, equivalente a equivalente a: S/. 4,000,000.00 (cuatro Millones y 00/100), por la contratación de bienes similares al objeto de la convocatoria y/o en la actividad, durante un periodo de no mayor a ocho (8) años a la fecha de presentación de ofertas.*
- *Se consideran bienes similares a los siguientes: medidores de agua en general (chorro múltiple, chorro único, tipo woltman, ultrasónico o/u otros) ~~medidores y/o datalogger y/o micromedidores y/o macromedidores que incluya servicio de Instalacion y/o equipos de medición~~”.*

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

⁵ De conformidad con el numeral 72.6 del artículo 72 de la Ley “Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, **prevalece lo absuelto en el referido pliego (...)**”

3.4. Duplicidad de los requisitos de calificación

Al respecto, de la revisión del numeral 15 y del acápite “requisitos de calificación”, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se advierte que ambos tienen la misma denominación; no obstante, en el numeral 15.2 se detallan las condiciones del personal clave, lo que no forma parte, en su totalidad, de los requisitos de calificación⁶, por lo tanto, corresponde su conservación.

En ese sentido y en aras de evitar confusión, corresponde modificar el nombre o título del numeral 15 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, a efectos de guardar congruencia con su contenido y evitar duplicidad en el contenido de las Bases; por lo tanto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el nombre del numeral 15 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme lo siguiente:

*“15) Consideraciones del proveedor **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**”*

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.5. Carta de autorización de distribución comercial

De la revisión de los numerales 10 y 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que, como producto de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3 y N° 7, se tiene el siguiente detalle:

“10. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

GENERALIDADES

(...)

- *Al momento que el **POSTOR** presente su propuesta técnica y económica, éste deberá presentar una **CARTA DE AUTORIZACIÓN DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL**, emitida por el Beneficiario de la Aprobación de Modelo del INACAL y/u Homologación emitida por el INACAL, donde se le faculte al postor a usar dicho Certificado en su propuesta técnica y económica*

(...)

3.1. Certificación de aprobación del Modelo

⁶ Ver numeral 3.2 del presente Pronunciamiento.

(...)

Nota. - Al momento que el POSTOR presente su propuesta técnica y económica, éste deberá presentar una CARTA DE AUTORIZACIÓN DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL, emitida por el Beneficiario de la Aprobación de Modelo del INACAL y/u Homologación emitida por el INACAL, donde se le faculte al postor a usar dicho Certificado en su propuesta técnica y económica”.

De la revisión de la relación de los documentos para la admisión de la oferta no se advierte que se haya incluida la carta de autorización de distribución comercial; no obstante, solicitar dicho documento para la admisión de la oferta no resultaría congruente con la mencionada etapa, por lo que los postores no tendrían la certeza de adjudicarse la buena pro; además, la presentación de dicha carta no tiene como finalidad la acreditación de alguna especificación técnica.

Por otro lado, respecto del certificado de aprobación del modelo se menciona que “(...) se le faculte al postor a usar dicho Certificado en su propuesta técnica y económica”; no obstante, no se ha establecido la oportunidad de la presentación del referido certificado de aprobación del modelo, por tanto, no corresponde conservarse el extremo resaltado.

Por lo tanto, si se requiere la carta de autorización para utilizar el certificado de aprobado de modelo u homologación en la firma del contrato, resultaría razonable que en esa misma oportunidad se presente el mencionado certificado.

En tal sentido, con motivo de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **añadirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente documento:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

k) CARTA DE AUTORIZACIÓN DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL, emitida por el Beneficiario de la Aprobación de Modelo del INACAL y/u Homologación emitida por el INACAL, donde se le faculte al postor a usar dicho Certificado.

l) Certificado de aprobación de modelo de INACAL y/u homologación emitida por INACAL”

- Se **adecuarán** los numerales 10 y 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente documento:

"10. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

GENERALIDADES

(...)

- Al momento de perfeccionar el contrato, el POSTOR presentará ~~su propuesta técnica y económica, éste deberá presentar~~ una CARTA DE AUTORIZACIÓN DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL, emitida por el Beneficiario de la Aprobación de Modelo del INACAL y/u Homologación emitida por el INACAL, donde se le faculte al postor a usar dicho Certificado ~~en su propuesta técnica y económica.~~

(...)

3.1. Certificación de aprobación del Modelo

(...)

Nota. - Al momento de perfeccionar el contrato, el POSTOR presentará ~~su propuesta técnica y económica, éste deberá presentar~~ una CARTA DE AUTORIZACIÓN DE DISTRIBUCIÓN COMERCIAL, emitida por el Beneficiario de la Aprobación de Modelo del INACAL y/u Homologación emitida por el INACAL, donde se le faculte al postor a usar dicho Certificado ~~en su propuesta técnica y económica.~~

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.6. Penalidades

De la revisión del numeral 13 de los términos de referencia de las Bases, se aprecia lo siguiente:

14.	No uso de equipo de campo (vehículo o medio de comunicación o uniformes, etc.) establecido en los Términos de Referencia	1/1000 del monto de la valorización del periodo, por cada ocurrencia.	Según informe del supervisor.
15.	No ejecutar las actividades establecidas en los Términos de Referencia	1/1000 del monto de la valorización del periodo, por cada ocurrencia.	Según informe del supervisor.
19.	RESPUESTAS A SOLICITUDES No responder las solicitudes escritas de la Entidad y/o el Supervisor en el plazo establecido.	1/5000 del valor por ocurrencia.	Según informe del supervisor.

Al respecto, cabe señalar que:

- La penalidad 14 contiene el término “etc”, el cual resulta subjetivo y no permitiría tener certeza, respecto de todos los motivos que conllevarían a la penalización. En ese sentido, se **suprimirá** el término “etc” de la penalidad en cuestión.
- La penalidad 15 sanciona el incumplimiento de las actividades obrantes en los términos de referencia, lo cual implica un texto demasiado genérico y con un rango de subjetividad que no otorga seguridad ni predictibilidad al contratista para determinar los motivos de la penalización. En ese sentido, se **suprimirá** la penalidad en cuestión.
- La penalidad 19 castiga al contratista por no responder las solicitudes de la Entidad o el supervisor en el plazo establecido. No obstante, no se ha limitado qué tipo de solicitudes comprende la mencionada penalidad ni el plazo para su respuesta, lo cual implica un texto demasiado genérico y con un rango de subjetividad que no otorga seguridad ni predictibilidad al contratista para determinar los motivos de la penalización. En ese sentido, se **suprimirá** la penalidad en cuestión.

Cabe precisar que, **se ajustará y dejará sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento⁷.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OECE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OECE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que,

⁷ Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento⁸.

- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 20 de mayo de 2025

Código: 6,1

⁸ Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.