

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ADJUDICACION  
SIMPLIFICADA N° 015-2023-CS-MDC/E-1, Primera Convocatoria**

En, el distrito de Coporaque, a los 08 días del mes de Setiembre del año 2023, en la oficina de Abastecimiento, a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 061-2023-MDC/A de fecha 08 de Agosto del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-CS-MDC/E-1, Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE SUPERVISON DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LOS SECTORES CCOCHA CCHOCHA, AÑARANA, CHULLO, MATIOTAÑA, SORO OCCO, CCOCHA, CCOTAHUAYTA, CHACOPAMPA, ALCCAMARINA, RAYATA, HUAYLLANI Y CCOYANI DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VILLA TAHUAPALLCA, DIST. DE COPORAQUE – ESPINAR -CUSCO.**, con Valor estimado de: **S/. 331,840.32 (Trescientos Treinta y Un Mil Ochocientos Cuarenta con 32/100 Soles).** Fuente de financiamiento: RECURSOS DETERMINADOS, a fin de efectuar la VERIFICACION Y ADMISION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO; del proceso de selección.

**PRIMERO.** - Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

NRO.	TIPO	NRO. DOCUMENTO	APELLIDOS Y NOMBRES	TIPO DE INTEGRANTE
1	DNI	47058048	ING. MIRIAM DANIT MACHACA ZAVALA	Titular Presidente
2	DNI	43460930	ING. ALAN CONDORI GONZA	Titular Miembro 1
3	DNI	40646429	CP. LIBIA RINA SALCEDO COAQUIRA	Titular Miembro 2

**SEGUNDO.** - De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	USUARIO DE REGISTRO
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-08-20 20:19:42.0	Válido	10020386997
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2023-08-18 14:13:23.0	Válido	10024142634
3	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	2023-08-23 21:53:53.0	Válido	10024275235
4	10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	2023-08-23 14:14:01.0	Válido	10238388371
5	10239834278	ACUÑA VARGAS LUIS ALBERTO	2023-08-24 23:41:26.0	Válido	10239834278
6	10282974857	FLORES SULCA TEOFILO	2023-08-23 17:32:53.0	Válido	10282974857
7	10311828890	AREVALO QUIJANO WASHINGTON	2023-08-21 09:51:49.0	Válido	10311828890
8	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-19 12:35:29.0	Válido	20448454747
9	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-08-23 20:41:40.0	Válido	20449418485
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-08-21 19:12:13.0	Válido	20494986320
11	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-20 01:39:56.0	Válido	20527236801
12	20528004556	AYNI ELSA PROJECT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - A & E PROJECT E.I.R.L.	2023-08-19 11:14:37.0	Válido	20528004556
13	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-08-24 22:08:34.0	Válido	20601481678
14	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-19 12:22:54.0	Válido	20604501289
15	20606807318	HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.	2023-08-21 18:28:39.0	Válido	20606807318

16	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-24 15:42:07.0	Válido	20608042271
----	-------------	---	-----------------------	--------	-------------

**TERCERO.** - En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas por el sistema de la plataforma del SEACE, de los cuales se procedió a descargar las propuestas por los postores.

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	ESTADO DE LA PROPUESTA	ESTADO
1	20448454747	CONSORCIO SAN MARCOS	25/08/2023	21:02:15	Enviado	Valido
2	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/08/2023	23:54:41	Enviado	Valido
3	10311828890	CONSORCIO COPORAQUE	25/08/2023	22:25:38	Enviado	Valido
4	20606807318	PRYSMA	25/08/2023	23:11:24	Enviado	Valido
5	10282974857	FLORES SULCA TEOFILLO	25/08/2023	23:45:24	Enviado	Valido
6	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	25/08/2023	17:24:39	Enviado	Valido

**CUARTO.** - Acto seguido se procede con la verificación de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas contienen documentación obligatoria y si responden a las características y/o requisitos de funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.

Se verifica la documentación de presentación obligatoria:

1.- CONSORCIO SAN MARCOS (R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y TICONA VARGAS TOMAS)		
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).		CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).		CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		CUMPLE
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		CUMPLE
PROPUESTA ADMITIDA		

2.- A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).		CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).		CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		CUMPLE
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE
PROPUESTA ADMITIDA		

3.- CONSORCIO COPORAQUE (AREVALO QUIJANO WASHINGTON y TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL)	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
PROPUESTA ADMITIDA	

4.- PRYSMA (FERNANDEZ SILA GUILLERMO NESTOR y HATUN ILLARY COBERG S.A.C.)	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
PROPUESTA ADMITIDA	


5.- FLORES SULCA TEOFILO	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
PROPUESTA ADMITIDA	

6.- CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
PROPUESTA ADMITIDA	



**QUINTO.** - Verificación de los requisitos de calificación del postor según orden prelación:

**REQUISITOS DE CALIFICACION**




N°	RAZON SOCIAL DEL POSTOR	A) CAPACIDAD LEGAL	B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
		HABILITACION	B.1) CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2) EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3) EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
1	CONSORCIO SAN MARCOS (R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y TICONA VARGAS TOMAS)	CUMPLE	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE				CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO COPORAQUE (AREVALO QUIJANO WASHINGTON y TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL)	CUMPLE				CUMPLE	CALIFICADA
4	PRYSMA (FERNANDEZ SILA GUILLERMO NESTOR y HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.)	CUMPLE				CUMPLE	CALIFICADA
5	FLORES SULCA TEOFILO	CUMPLE				CUMPLE	CALIFICADA
6	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE				NO CUMPLE	DESCALIFICADO

**CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.- DESCALIFICADO.** - Conforme al a las bases integradas, numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, Literal C, sección de experiencia del postor en la especialidad menciona lo siguiente: *"En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados"*, en tal sentido la experiencia N° 04, Contrato N° 021-2011-SGLSG/MDASA, y la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIOS, indican que el inicio del contrato es el 14/01/2012 y la fecha de termino es el 10/05/2013, el cual se ha ejecutado fuera de los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, por lo que no se considera dicha experiencia, paginas 55 al 74. Del postor, Por lo que no cumpliría la experiencia del postor en la especialidad.

**SEXTO.** - Verificación de los Factores de evaluación de los postores según orden prelación.

**FACTORES DE EVALUACION DE LAS OFERTA TECNICAS**



N°	RAZON SOCIAL	A.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B.METODOLOGIA PROPUESTA	C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	E.INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	TOTAL	PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS.
		50 puntos	45 puntos	3 puntos	2 puntos		
1	CONSORCIO SAN MARCOS (R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y TICONA VARGAS TOMAS)	50 puntos	0 puntos	3 puntos	2 puntos	55 puntos	DESCALIFICADO- NO ALCANZA EL PUNTAJE MINIMO REQUERIDO DE 80 puntos
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	50 puntos	45 puntos	3 puntos	2 puntos	100 puntos	CALIFICADA
3	CONSORCIO COPORAQUE (AREVALO QUIJANO WASHINGTON y TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL)	50 puntos	0 puntos	3 puntos	2 puntos	55 puntos	DESCALIFICADO- NO ALCANZA EL PUNTAJE MINIMO REQUERIDO DE 80 puntos
4	PRYSMA (FERNANDEZ SILA GUILLERMO NESTOR y HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.)	50 puntos	45 puntos	3 puntos	2 puntos	100 puntos	CALIFICADA

5	FLORES SULCA TEOFILO	50 puntos	0 puntos	3 puntos	2 puntos	55 puntos	DESCALIFICADO- NO ALCANZA EL PUNTAJE MINIMO REQUERIDO DE 80 puntos
---	----------------------	-----------	----------	----------	----------	-----------	---

**1.- CONSORCIO SAN MARCOS (R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y TICONA VARGAS TOMAS) – DESCALIFICADO.** - En la Metodología propuesta, en el ítem 1.1 PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA, ACTIVIDADES PROPIAS, señala que la supervisión es denominado: Ampliación de redes de agua potable y desagüe en los anexos de San Jacinto, San Gregorio y Hacienda el Medio en el distrito de Nicolas de Pierola, provincia de Camana-Arequipa, en la pagina 239, así mismo en el ítem Medidas de control de impacto ambiental, actividades consideradas se señala partidas como: Veredas, Bermas y Jardineria, rampas, sardineles reforzados, adoquinados en bermas, marcas en el pavimento, señalización horizontal y vertical, drenaje de aguas, bocatormentas, pavimento-calzada, piso podotactil, circulación de vehiculos, reubicación de postes de alumbrado, mantenimiento de señalización y otros en las paginas 262 al 265, la metodología señala otra obra, otro distrito, otro departamento, así mismo señala partidas que no están contempladas en obras de saneamiento básico, por lo tanto **NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA**, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad". Por lo que no cumple la **B. METODOLOGÍA PROPUESTA/FACTORES DE EVALUACION / CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN DE LA PAG. 61 Y 62 DE LA BASES.**

**3.- CONSORCIO COPORAQUE (AREVALO QUIJANO WASHINGTON y TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL)-DESCALIFICADO.-** La metodología propuesta por el postor, en el ítem 1.3. SISTEMA DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS, señala la verificación de la calidad del concreto a utilizar en la obra en los diversos elementos tales como: Muro de sostenimiento, Badenes, alcantarillas, cunetas (...), pagina 152, mismos que tratan de una obra vial, siendo muy diferente a una obra de saneamiento básico, en el ítem 1.3.3. MEDIDAS DE CONTROL DE IMPACTO AMBIENTAL, en acciones específicas a desarrollar, señala en los responsables como: departamento de seguridad y salud y ambiente, jefe de terreno/seguridad, jefe de campo, jefe de almacén, en las paginas 178 al 179, los cuales no son parte del personal clave como: supervisor de obra, especialista en seguridad en obra y salud ocupacional, especialista ambiental y especialista en calidad, el cual distorsiona las responsabilidades, así mismo el ítem 3. ORGANIGRAMA Y MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, el organigrama no respeta el orden jerárquico correspondiente, pagina 184, siendo este inconsistente, así mismo en el ítem 3.2. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, los puntos como reconocimiento de terreno, trazo y replanteo, estudio de canteras y estudio de suelos, control económico, no cuentan con responsables siendo estas de suma importancia para el normal desarrollo de la obra, por lo tanto **NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA**, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad". **B. METODOLOGÍA PROPUESTA/FACTORES DE EVALUACION / CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN DE LA PAG. 61 Y 62 DE LA BASES.**

**5.- FLORES SULCA TEOFILO- DESCALIFICADO.-** En la metodología propuesta por el postor, en el ítem 1. Plan de trabajo, Actividades previas a la ejecución de la obra, indica: oportuna aprobación de la disponibilidad de las canteras a nombre de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, también indica en diferentes puntos como: si fuera necesario recomendará sobre cambios y/o modificaciones del proyecto así como de diseños complementarios necesarios para la conformidad de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, programar y coordinar reuniones periódicas con el contratista, informando a la UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE sobre los acuerdos y resultados, comunicar permanentemente a los funcionarios de la gerencia de infraestructura de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, en las paginas 238 al 240, por lo que la metodología señala como entidad a la UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE, por lo tanto **NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA**, en consideración a la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad". **B. METODOLOGÍA PROPUESTA/FACTORES DE EVALUACION / CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN DE LA PAG. 61 Y 62 DE LA BASES.**

**SEPTIMO. -  
EVALUACION ECONOMICA**

Teniendo las ofertas admitidas, el comité de selección continua con la verificación según monto ofertado por los postores y orden de prelación.

Nº	RAZON SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO
1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	298,658.40	99.99
2	PRYSMA (FERNANDEZ SILA GUILLERMO NESTOR y HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.)	298,656.29	100

**OCTAVO.**- El resultado de la admisión, evaluación y calificación es de acuerdo al siguiente detalle.

Nº	RAZON SOCIAL	PUNTAJE TECNICO		PUNTAJE ECONOMICO				SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		PROPUESTA TECNICA	POND. 0.80	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	POND. 0.20	PUNTAJE			
2	PRYSMA (FERNANDEZ SILA GUILLERMO NESTOR y HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.)	100 puntos	80 puntos	298,656.29	100.00	20.00	100.00	5 puntos	105.00	1
1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100 puntos	80 puntos	298,658.40	99.99	19.99	99.99	0 puntos	99.99	2

NOVENO.- Los miembros del Comité de Selección , por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, Calificación y evaluación de las ofertas, que de acuerdo al orden de prelación queda en primer lugar el postor PRYSMA (FERNANDEZ SILA GUILLERMO NESTOR y HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.), por proponer en su oferta un monto total de S/ 298,656.29 (DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS CON 29/100 SOLES), monto que se encuentra dentro del margen presupuestal designado según Gerencia de Planeamiento, Presupuesto e Inversiones por lo que el Comité de Selección da por concluido este acto y firman al pie los presentes, siendo las 10:00 Horas del mismo día y año en curso, en señal de conformidad.

  <b>ING. MIRIAM DANIT MACHACA ZAVALETA</b>	
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
  <b>ING. ALAN CONDORI GONZA</b>	  <b>CP. LIBIA RINA SALCEDO COAQUIRA, DNI N° 40646429</b>
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>