

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(SERVICIOS)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	02/09/2024						
1.2	ÁREA USUARIA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO IOARR: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) QUEBRADA MANZANAYOCC HUAYCCO EN EL CAMINO VECINAL HV 862 DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO DE ANTAPARCO, PROVINCIA DE ANGARAES, DEPARTAMENTO HUANCVELICA" CON CUI N° 2635866						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	-						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	3						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2635866					
		Documento que declaró la viabilidad	27/02/2024					
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	020-2024-MDSAA/QAWC-GIDUR		Fecha de recepción	08/08/2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI			NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI			NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI			NO	X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							





**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(SERVICIOS)**

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación

**2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO**

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
	NINGUNO

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

**3.1 FUENTES IDENTIFICADAS**

3.1.1 COTIZACIONES	SI	X	NO
DANY WILMER EGAS QUISPE.....S/ 70,000.00 ULISES BARRIENTOS ESPILLCO.....S/ 68,000.00 WILBER PRADO VASQUEZ.....S/ 66,000.00			

3.1.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	SI	NO	X
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.			

3.1.3 PÁGINA WEB DEL SEACE	SI	NO	X
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.			

**3.1.4 ESTRUCTURA DE COSTOS**

**DEL PROVEEDOR**

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos

**DE LA ENTIDAD**

**Detalle de la Estructura de Costos**


COSTO DEL PROYECTO						
ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT	TIEMPO	PARCIAL S/.	TOTAL S/.
01	PERSONAL PROFESIONAL					
01.01	Jefe de Proyecto	mes	1.00	2.00	4,500.00	9,000.00
						9,000.00
02	ESTUDIOS					
02.01	Estudio Topográfico	días	2.00	1.00	2,000.00	4,000.00
02.02	Análisis Detallado de Medidas de Reducción de Riesgos de Desastres	glb	1.00	1.00	1,000.00	1,000.00
02.03	Estudio de Mecánica de Suelos	glb	1.00	1.00	2,000.00	2,000.00
02.04	Estudio de Canteras	glb	1.00	1.00	500.00	500.00
02.05	Trámite para el SERNANP - Instrumento de Gestión Ambiental FITSA - Aprobado y Certificado por la Entidad que Corresponda	días	1.00	1.00	20,000.00	20,000.00
02.06	Estudio Hidrológico	glb	1.00	1.00	1,500.00	1,500.00
02.07	Diseño Hidráulico	glb	1.00	1.00	1,500.00	1,500.00
						30,500.00
03	PERSONAL AUXILIAR					
03.01	Cadista	per	1.00	1.00	2,500.00	2,500.00
03.02	Especialista en Metrados	per	1.00	1.00	2,500.00	2,500.00
03.03	Especialista en Costos	per	1.00	1.00	1,500.00	1,500.00
03.04	Especialista en Cronogramas	per	1.00	1.00	1,500.00	1,500.00
						8,000.00
04	SERVICIOS Y OTROS					
04.01	Oficina (Servicios Básicos)	mes	1.00	2.00	800.00	1,600.00
04.02	Impresión	glb	1.00	1.00	500.00	500.00
04.03	Útiles de Escritorio	glb	1.00	1.00	300.00	300.00
04.04	Alquiler de Camioneta	días	1.00	5.00	252.33	1,261.67
04.05	Viajes	mes	1.00	2.00	500.00	1,000.00
04.06	Equipos	glb	1.00	1.00	300.00	300.00
						4,961.67
					COSTO DIRECTO	52,461.67
					UTILIDAD (05.00%)	2,623.08
					SUB TOTAL	55,084.75
					IGV (18.00%)	9,915.25
					COSTO TOTAL	65,000.00

3.1.5 [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS	SI	NO	X
Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado.			

**3.2 CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL**





FORMATO							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (SERVICIOS)							
MENOR PRECIO (ESTRUCTURA DE COSTOS)							
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	S/ 65,000.00				
	En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.						
SE ADJUNTA ESTRUCTURA DE COSTOS							
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO							
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO		26/08/2024		FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO		03/09/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO			SI	X	NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.							
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)			SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.							
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN			SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN			SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.							
5.	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO DE ANTAPARCO - ANGARAES - HUANCAYELICA</p> <p><b>Cont. Reuzon Curi Quicaña</b></p> <p>SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MANTENIMIENTO</p> </div>						
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							
<b>NOTA:</b> El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.							