

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Ingenio, a los 14 días del mes de Julio del 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INGENIO, en la oficina de Logística, a las 10:00 horas, se reunieron los Evaluadores tipo comite, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°001-2025-CS/MDI cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LINEA DE ADUCCION, RESERVORIO Y RED DE DISTRIBUCION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO RANGRA PAMPA, DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CODIGO: 2619901 a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUDITH KATTY ROMERO SOTO	Titular	X	Dep	Sub Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente		end enci a:	
Primer Miembro	YESMIN PAEZ BARJA	Titular	X	Dep	Unidad de Logistica / DEC
		Suplente		end enci a:	
Segundo Miembro	CARLOS GERARDO FLORES ESPINOZA	Titular	X	Dep	Experto Independiente
		Suplente		end enci a:	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALS	20205328662
2	HERRERA CONTRATAISTAS GENERALES S.R.L.I.	20286195378
3	CONSTRUCCIONES EQUU S.A.	20375458307
4	MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20559326381
5	FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L.	20603269013
6	WILDERS SSCOFIEL S.A.C.	20613038095

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta electrónica a través del SEACE :

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO B&J. BUILDERS SCODIELD S.A.C. - RUC N° 20613038095	11/07/2025	19:00.51

	JHOMAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20541417851		
2	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. - RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. - RUC N° 20603269013	11/07/2025	22:00:55

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. **EL CUAL ESTARÁ EN EL ANEXO 01 ADJUNTO AL PRESENTE ACTA**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten los motivos y razones están en el ANEXO N°2 ADJUNTO a la presente acta, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. - RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. - RUC N° 20603269013	UNICO	

9	DETALLES DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nombre o razón social del postor	Precio De Su Oferta	
	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. - RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. - RUC N° 20603269013	S/ 110,000.00	




10	REQUISITOS DE CALIFICACION			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL ITEM I	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. - RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. - RUC N° 20603269013		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x	
	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		x	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x	
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		NO CORRESPONDE	

12	FACTORES DE EVALUACION			
	EVALUACIÓN TÉCNICA			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL ITEM I	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. - RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. - RUC N° 20603269013		
	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE		40 PUNTOS	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		15 PUNTOS	
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA		10 PUNTOS	
	GESTIÓN DE CALIDAD		20 PUNTOS	

SEGURIDAD Y SALUD		15 PUNTOS
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		100 PUNTOS CALIFICADO
EVALUACIÓN ECONÓMICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL ITEM II	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. – RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. – RUC N° 20603269013
	PRECIO	S/ 110.000.00
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		100 PUNTOS CALIFICADO

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. – RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. – RUC N° 20603269013	

14	ACUERDO ADOPTADO
	Con el presente resultado, Los evaluadores tipo comite, quien dirige el procedimiento de selección para el LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N °001-2025-CS/MDI cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LINEA DE ADUCCION, RESERVORIO Y RED DE DISTRIBUCION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO RANGRA PAMPA, DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CODIGO: 2619901" Otorga la BUENA PRO al CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. – RUC N° 20602101968 , FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. – RUC N° 20603269013; El Comité Evaluador dio por culminado el acto de Apertura de ofertas electrónicas, admisión, calificación, evaluación del proceso de selección, siendo las 13:00 horas del 14 de julio del 2025.

15	<div style="text-align: center;">  Presidente del Comité Evaluador </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  1° Miembro Titular del Comité Evaluador </div> <div style="text-align: center;">  2° Miembro Titular del Comité Evaluador </div> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUADOR

CUADRO COMPARATIVO

DESCRIPCIÓN	POSTOR 01	POSTOR 02
	CONSORCIO B&J. BUILDERS SCODIELD S.A.C. - RUC N° 20613038095 JHOMAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20541417851	CONSORCIO HATUN UCHA. GRUPO CIDECA PERU S.R.L. - RUC N° 20602101968 FERROCONSTRUCCION EL CAIRO E.I.R.L. - RUC N° 20603259013
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO CUMPLE	CUMPLE
Pacto de integridad (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio	CUMPLE	CUMPLE
Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la Declaración Jurada de Desafectación del Impedimento (Anexo No 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento.	CUMPLE	CUMPLE
Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de diseño y construcción, se anexa la estructura de costos del diseño	NO CUMPLE	
RESULTADO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LINEA DE ADUCCION, RESERVORIO Y RED DE DISTRIBUCION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO RANGRA PAMPA, DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CODIGO: 2619901

ACTA DE EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE NO ADMISIÓN Y DESCALIFICACIÓN DE POSTORES

En, el Distrito de Ingenio, a los 14 días del mes de Julio del 2025, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INGENIO, en la oficina de Logística, a las 10:00 horas, se reunieron los Evaluadores tipo Comité, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-CS/MDI cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LINEA DE ADUCCION, RESERVORIO Y RED DE DISTRIBUCION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO RANGRA PAMPA, DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CODIGO: 2619901 del presente procedimiento de selección.

Los evaluadores conforme a lo dispuesto en el Reglamento, es el órgano que conduce el procedimiento de selección el obligado a motivar de manera expresa y clara su decisión de La admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena admitir, no admitir, calificar, descalificar, rechazar, e incluso otorgar determinado puntaje durante la evaluación; por lo señalado se precisan cada caso el/los motivo(s) de NO ADMISION O DESCALIFICACION

MOTIVO DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO B&J

En Primer lugar, es necesario acotar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Sin embargo, se precisa.

OBSERVACION N°1

Evalúo la propuesta sobre la **Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).**

En primer lugar, debe indicarse que el artículo Artículos 80, 81, 82,83 y 84 del Reglamento. establece que, "La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento.

Es así que, en la etapa de calificación de ofertas que el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica el cumplimiento y acreditación de los requisitos de calificación por parte de los postores, a fin de determinar si estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que son objeto del contrato.

Por otro lado, debe indicarse que el Registro Nacional de Proveedores (en adelante, el "RNP" y/o FUP) es el sistema de información oficial único de la Administración Pública, cuyo objeto es registrar y mantener actualizada durante su permanencia en el registro la información general y

relevante de los proveedores interesados en participar en las contrataciones que realiza el Estado.

Asimismo, para el cumplimiento de su objeto, el RNP y/o FUP se encuentra organizado por procesos de inscripción, actualización de información de las personas naturales y jurídicas, nacionales y extranjeras, interesadas en contratar con el Estado; así como por procesos de publicidad de esta información, promoción de acceso y fidelización de permanencia, incluyendo procesos de monitoreo y control para asegurar la veracidad y la calidad de la información.

Ahora bien, debe indicarse que de acuerdo con el artículo 35 del Reglamento de la Ley 32069 Ley General de Contrataciones Públicas establece, la presentación de documentación falsa y/o **INFORMACIÓN INEXACTA** ante el RNP y/o FUP habilita la declaración de nulidad del acto administrativo correspondiente.

Por otra parte, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. Así, en el presente caso se Observa que el Integrante del CONSORCIO B&J; BUILDERS SCOFIELD S.A.C.. ha declarado en el Anexo N° 01 una información Inexacta (dirección):

Datos del consorciado 1	
Nombre, Denominación o Razón Social: BUILDERS SCOFIELD S.A.C.	
Domicilio Legal: ROSEMBERG N°510 JUNIN - HUANCAYO - EL TAMBO	
RUC: 20013036095	Teléfono(s): 929392115
MYPE ¹²	SI (X) NO ()
Correo electrónico: buildersscofield25@gmail.com	

la misma que apreciando la información declarada ante el RNP es diferente como se aprecia:

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA
BUILDERS SCOFIELD S.A.C.
Domiciliado en: JR.28 DE OCTUBRE NRO. S/N JUNIN - HUANCAYO - EL TAMBO (Según información declarada en la SUNAT)

En tal sentido dado que el Integrante BUILDERS SCOFIELD S.A.C. no tiene actualizada su información legal y ha precisado una información Inexacta de conformidad con lo establecido en el numeral 7.5.6 de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD y Decreto Supremo N° 009-2025-EF.

Por los motivos expuestos, la oferta presentada por **CONSORCIO B&J** se considera **NO ADMITIDO**.

OBSERVACION N°2

Evaluated la propuesta sobre EL PRECIO DE LA OFERTA

Debemos señalar que el postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al Reglamento de Ley, el que se indica que el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, **se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, y el expediente**, por lo tanto se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de

Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, en el que se incluye el expediente y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones".

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, **clara, precisa y CONGRUENTE ENTRE SÍ**, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada más aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En primer lugar, cabe precisar, que LA MODALIDAD DE PAGO del Capítulo III Requerimiento con sistema de entrega de solo construcción, de las bases integradas de la LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 001-2025-CS/MDI cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA, LINEA DE ADUCCION, RESERVORIO Y RED DE DISTRIBUCION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO RANGRA PAMPA, DISTRITO DE INGENIO, PROVINCIA HUANCAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CODIGO: 2619901, que dispone: "El presente procedimiento se rige por la Modalidad de Pago a **PRECIOS UNITARIOS** de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo". (El énfasis es agregado).

En segundo lugar, de la revisión integral del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, acreditado por CONSORCIO B&J presenta errores de descripción en las partidas y en las medidas siguientes:

- a) Partida Ofertada por el postor: [1.2.8.1: Trabajo Preliminares], debiendo continuar la Partida: [1.2.8.2. Movimiento de Tierras], sin embargo, el postor ha consignado como Partida: [1.2.8.3: Trabajo Preliminares], y por otro lado, **duplica la Partida:** [1.2.8.3.: como Obras de Concreto Simple], véase la imagen:

1.2.8.1	TRABAJOS PRELIMINARES				
1.2.8.1.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m²	2.00	S/ 1.19	S/ 2.38
1.2.8.1.2	TRAZO Y REPLANTEO	m²	2.00	S/ 2.19	S/ 4.38
1.2.8.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
1.2.8.3.1	EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL	m³	1.40	S/ 42.41	S/ 59.37
1.2.8.3.2	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM	m³	1.24	S/ 12.70	S/ 15.75
1.2.8.3	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
1.2.8.3.1	CONCRETO F'C= 100 KG/CM² C.H-1.12 PARA SOLADOS Y/O BASES, E=0.10M	m²	2.00	S/ 35.59	S/ 71.18
1.2.8.3.2	CONCRETO F'C= 140 KG/CM² EN DADOS DE APOYO	m³	0.002	S/ 377.59	S/ 0.76
1.2.8.4	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
					S/ 760.12

Lo cual difiere respecto de lo establecido en el presupuesto de obra y las bases integradas del procedimiento de selección: véase la imagen: *

1.2.8	TRABAJOS PRELIMINARES				
1.2.8.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m²	2.00	1.19	2.38
1.2.8.1.1	TRAZO Y REPLANTEO	m²	2.00	2.19	4.38
1.2.8.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
1.2.8.2.1	EXCAVACION MANUAL EN T-NORMAL	m³	1.40	42.41	59.37
1.2.8.2.2	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM	m³	1.24	12.70	15.75
1.2.8.3	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
1.2.8.3.1	CONCRETO F'C= 100 KG/CM² C.H-1.12 PARA SOLADOS Y/O BASES E=0.10M	m²	2.00	35.59	71.18
1.2.8.3.2	CONCRETO F'C= 140 KG/CM² EN DADOS DE APOYO	m³	0.00	377.59	0.76
1.2.8.4	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
					760.12

Por tanto, se advierte que el postor No formuló su oferta como lo establece el expediente técnico generando información, imprecisa, e incongruente entre sí, por lo que el OECE en diferentes

Pronunciamientos y la ley misma enmarca que el postor debe ser diligente en la formulación de su oferta.

Ahora es importante precisar, que en la oferta económica o Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, solo es subsanable lo siguiente: i) la rúbrica, y ii) la foliación. Por otra parte, en lo que respecta de procedimientos de selección convocados bajo la modalidad de pago a PRECIOS UNITARIOS, En adición, a lo expresado el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 3701-2024-TCE-S6, fundamento 37, página 31, con respecto de la descripción errónea de las partidas en el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, ha expresado:

(...) permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta. Ahora bien, la descripción errónea de las partidas por parte del Consorcio, no constituye un supuesto de subsanación dentro de las causales previstas por el marco normativo antes comentado, por lo que, la situación analizada no es pasible de subsanación. Además, actuar de otro modo, implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas, alterando el contenido de su oferta, generando incluso un trato desigual a los postores. (El énfasis es agregado).

Además, cabe precisar, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; con respecto de la oferta presentada en el desarrollo de los procedimientos de selección, ha establecido:

(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. (El énfasis es agregado).

En esa línea, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:

(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento. (El énfasis es agregado).

En síntesis, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas de la Licitación Pública N° 002-2024-CS-MDA, estando obligados a cumplir con las disposiciones del procedimiento de selección antes aludido.

De la misma forma, en lo que respecta de la oferta económica del **CONSORCIO B&J**, NO le corresponde al comité de selección: i) interpretar el alcance de una oferta; ii) esclarecer ambigüedades; iii) precisar contradicciones; o vi) imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas.

Finalmente, la descripción errónea en las partidas siguientes:

- [1.2.8.1. : TRABAJOS PRELIMINARES]
- [1.2.8.2. : MOVIMIENTO DE TIERRAS]
- [1.2.8.3. : OBRAS DE CONCRETO SIMPLE]

NO constituye omisión de la rúbrica y/o foliación, del mismo modo, no es una condición para la corrección del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta del **CONSORCIO B&J** A su vez, NO es

subsanable de conformidad con lo dispuesto artículo 78 Subsanación de las ofertas del Reglamento de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Por los motivos expuestos, la oferta presentada por **CONSORCIO B&J** se considera **NO ADMITIDO**.

OBSERVACION N°3

Evaluated la propuesta sobre EL PRECIO DE LA OFERTA

Debemos señalar que el postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al Reglamento de Ley, el que se indica que el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. El referido artículo corresponde a las DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, y el expediente, por lo tanto se interpreta que todo postor presenta su oferta, "este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas", teniendo como precedente a la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a letra indica; "Los documentos del procedimiento de selección, en el que se incluye el expediente y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones".

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y CONGRUENTE ENTRE SÍ, y debe de encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada más aun considerando que no es función del comité de seleccionar e interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Ahora bien, El postor presenta el Anexo 6 PRECIO DE LA OFERTA, según la oferta económica es la siguientes;

1	COSTO DIRECTO (A)	
2	GASTOS GENERALES (5.2%)	S/ 80,362.39
2.1	GASTOS FIJOS	
2.2	GASTOS VARIABLES	S/ 1,195.23
	TOTAL GASTOS VARIABLES	S/ 2,983.61
3	UTILIDAD (5%)	S/ 4,178.84
	SUBTOTAL	S/ 4,018.12
4	IGV	S/ 88,559.32
5	TOTAL DE LA OBRA	S/ 15,940.68
		S/ 104,500.00

El anexo 6 el postor ha cambiado la estructura de los gastos generales lo cual esta desvirtuando el expediente técnico se puede observar, el postor no cumple con las formalidades establecidas en el Expediente Técnico, bases integradas del procedimiento de selección, referido a establecer los porcentajes de los gastos fijos y variables, utilidad e IGV resultandos necesarios para determinar el porcentaje de su propuesta, y determinar el alcance real de su propuesta, como se puede apreciar a continuación:

Costo Directo		80,362.36
Gastos Generales	11%	8,839.86
Utilidad	5%	4,018.12
SUB TOTAL		93,220.34
I.G.V.		16,779.66
TOTAL DE OBRA		110,000.00
SUPERVISION		5,000.00
ACTUALIZACION DE E T		5,000.00
PRESUPUESTO TOTAL		120,000.00

[Son: ciento veinte mil Soles]

Por lo tanto se puede precisar que el Expediente Técnico establece para los gastos generales un 11%, asegurando así, el óptimo desempeño del CONTROL DE CALIDAD, EQUIPOS DE PROTECCIÓN, GASTOS DE LIQUIDACIÓN DE OBRA, GASTOS FINANCIEROS, SEGUROS, ALQUILERES Y SERVICIOS, GASTOS DE OFICINA, y más importante aún PERSONAL TÉCNICO Y AUXILIAR DE OBRA, siendo pieza clave de la ejecución de obra.

Sin perjuicio a ello en las bases integradas se ha establecido que el postor no debe formular su oferta respetando los gastos operativos como se puede ver en la imagen.

14. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

14.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS

14.1.1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 110,000.00**, en la ejecución de obras en la especialidad y las subespecialidades correspondientes durante los veinte años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra. Asimismo, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación con su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución, sin afectar la ruta crítica ni los gastos operativos del expediente técnico, para el cumplimiento de la meta objeto de la prestación requerida.

El postor formula una oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación, debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra en aplicación del Artículo 35° Sistemas de Contratación, del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado vigente, y el contenido del presente documento.

Se considera la siguiente especialidad y subespecialidades como experiencia del postor:

Además, resulta relevante indicar que, al momento de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, debe verificarse el cumplimiento pleno de las disposiciones contenidas en las bases, cautelándose con ello que la prestación será efectuada en las mismas condiciones en que fue

ofertada, lo que, a su vez, reduce el riesgo de futuras controversias que podrían suscitarse durante la ejecución contractual respecto a las condiciones y características de la prestación.

En ese contexto, el comité concluye que la oferta económica presentada por el postor contiene información incongruente, en cuanto a los montos de los gastos generales fijos y variables, ante la ausencia de los porcentajes que estos montos representan, en relación con el costo directo consignado en el presupuesto de obra. Por lo descrito anteriormente, el comité de selección determina que la propuesta es incongruente, por el cual considera como **NO ADMITIDO** la propuesta.

