



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. LICITACIÓN PÚBLICA N° 011-2023-CSO-GRL (PRIMERA CONVOCATORIA).

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO – LORETO, CUI N° 2313158".

VALOR REFERENCIAL: S/ 8,352,736.66 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 66/100 SOLES), INCLUIDO EL IGV.

EN EL DISTRITO DE BELÉN, EN LA OFICINA EJECUTIVA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, SEDE CENTRAL, SITO EN AV. ABELARDO QUIÑONES KM. 1.5, DISTRITO DE BELÉN, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO, SIENDO LAS 11:00 HORAS DEL DÍA JUEVES 05 DE OCTUBRE AÑO 2023, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN, ENCARGADO DE LA CONDUCCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 011-2023-CSO-GRL (PRIMERA CONVOCATORIA), CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO – LORETO, CUI N° 2313158", DESIGNADO MEDIANTE LA RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 666-2023-GRL-GGR, DE FECHA 28/08/2023, PRESIDIDO POR EL SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA EN SU CALIDAD DE PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, EL SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA - 1ER MIEMBRO TITULAR Y EL SR. RODRIGO RODRIGUEZ VASQUEZ- 2DO MIEMBRO TITULAR CON EL FIN DE ADMITIR, EVALUAR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN; EN LA FECHA PROGRAMADA EN EL CRONOGRAMA RESPECTIVO, DA INICIO AL ACTO HACIENDO REFERENCIA A LOS ANTECEDENTES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, INDICANDO ESTAR ACTUANDO EN FORMA COLEGIADA Y AUTÓNOMA EN SUS DECISIONES CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, CONTEMPLANDO ESTRICTAMENTE LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS.

SE DECLARA ABIERTA LA SESIÓN, Y A CONTINUACIÓN SE PROCEDE A DETALLAR, EN VIRTUD DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA DE LA PLATAFORMA ELECTRÓNICA DEL SEACE, A LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS VÁLIDOS Y NO VÁLIDOS AL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	20103751692	CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-09-01 22:50:56.0
2	Proveedor con RUC	20103919895	CONSTRUCTORA LUZ S.R.L.	2023-09-22 16:48:57.0
3	Proveedor con RUC	20121907781	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	2023-09-23 21:27:55.0
4	Proveedor con RUC	20136649424	GIOSER S.A.C.	2023-09-23 21:33:06.0
5	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-09-02 10:04:51.0
6	Proveedor con RUC	20493748018	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES DIAZ EIRL	2023-09-04 20:00:51.0
7	Proveedor con RUC	20528388869	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.	2023-10-01 21:11:03.0
8	Proveedor con RUC	20528481991	CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-09-11 21:39:42.0



COMITÉ DE SELECCIÓN

9	Proveedor con RUC	20541112660	M&M INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	2023-09-08 11:30:16.0
10	Proveedor con RUC	20541295136	CONSULTORES CONSTRUCTORES YAVARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-09-04 20:33:38.0
11	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-09-02 09:44:50.0
12	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2023-09-19 14:34:55.0
13	Proveedor con RUC	20567140220	JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-09-04 19:47:36.0
14	Proveedor con RUC	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	2023-09-07 14:55:25.0
15	Proveedor con RUC	20600356764	ASOCIADOS CONTRATISTAS Y SERVICIOS DEL PERU S.A.C.	2023-09-04 20:11:26.0
16	Proveedor con RUC	20601202574	JADE VARGAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-09-04 20:21:02.0
17	Proveedor con RUC	20602450881	NOVAMA CONSULTING AND CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-30 09:46:02.0
18	Proveedor con RUC	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-31 11:14:37.0

ACTO SEGUIDO, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DE OBRAS, DIO LECTURA A LOS POSTORES, LOS MISMO QUE PRESENTARON SUS OFERTAS EN FORMA ELECTRÓNICA, ELLO CON LA FINALIDAD DE VERIFICAR LA CONDICIÓN DE ADMISIBILIDAD DE LAS MISMAS. VERIFICÁNDOSE SI ESTAS CUMPLEN CON LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS REQUERIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y DETERMINAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LAS BASES INTEGRADAS Y LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CONFORMIDAD AL NUMERAL 73.2, DEL ARTÍCULO 73 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DONDE SE ESTABLECE QUE, "PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA". ASIMISMO, EL NUMERAL 73.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DONDE SE ESTABLECE QUE: ADICIONALMENTE, EN EL CASO DE OBRAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDAS LAS OFERTAS QUE NO SE ENCUENTREN DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL, PARA LO CUAL SE DATALLA LA RELACION DE POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS EN EL CUADRO SIGUIENTE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL
Nomenclatura : LP-SM-11-2023-CSO-GRL-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO, LORETO, CUI N° 2313158.

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO			
20567140220	CONSORCIO BS	04/10/2023	13:28:08	Electronico
20528388869	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.	04/10/2023	18:54:26	Electronico
20103751692	CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	04/10/2023	21:59:27	Electronico



COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTO SEGUIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN REALIZA LA APERTURA EN FORMA ELECTRÓNICA DEL CONTENIDO DE LAS OFERTAS, REALIZÁNDOSE LA VERIFICACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 Y 73.3 DEL ART. 73° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF.

SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA CONTINUIDAD A LA ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, REALIZÁNDOSE LA VERIFICACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 Y 73.3 DEL ART. 73° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF Y LAS MODIFICATORIAS VIGENTES.

DEL RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES Y DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 2.2.1.2 CAPÍTULO II DE LAS BASES INTEGRADAS, SE OBTIENE EL RESULTADO SIGUIENTE:

DEL RECHAZO DE OFERTAS (ART. 68 DEL RLCE)

LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTABLECEN: (...), EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDAS LAS OFERTAS QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%) DEL VALOR REFERENCIAL O QUE EXCEDEN EN MAS DE DIEZ POR CIENTO (10 %) DEL VALOR REFERENCIAL. DE ELLO SE DETERMINO:

ANEXO N° 01 - RECHAZO DE OFERTAS

ARTICULO 68 DE REGLAMENTO

68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

A. PRECIO 8,352,736.66

Valor Referencial (VR)	Limite Inferior		Limite Superior	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
S/ 8,352,736.66	S/ 7,517,463.00	S/ 6,370,731.36	9,188,010.32	7,786,449.42

1. OFERTAS PRESENTADAS

		RECHAZO DE OFERTAS			OBSERVACION DE LA OFERTA
ITEM	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	CONDICIÓN DE OFERTA	RECHAZO DE OFERTAS	
1	CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	7,430,000.00	PRESENTADA	NO	
2	CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	7,750,000.00	PRESENTADA	NO	
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.	6,714,514.50	PRESENTADA	NO	



COMITÉ DE SELECCIÓN

DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS.

LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA: LOS MISMOS QUE ESTÁN CONFORMADOS DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS POR:

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE DETERMINO:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.	ADMITIDA

DEL MISMO MODO, DE LA VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, SE DETERMINO:

2.1. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUENTA	CUENTA	CUENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUENTA	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES y: la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO CUENTA	CUENTA	CUENTA
VERIFICANDO LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y EN CONCORDANCIA CON EL ART. 52° Y EL NUMERAL 73.2 DEL ART. 73° DEL REGLAMENTO DEL T.U.O DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. DETERMINADOSE	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



COMITÉ DE SELECCIÓN

JUSTIFICACIÓN:

- A. EL POSTOR CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., HA PRESENTADO EN SU ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, UN ANEXO QUE NO CORRESPONDE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, COMO SE DETALLA:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 011-2023-CSO-GRL-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente: SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL CON 00/100 SOLES.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"MEJORAMIENTO DE LA CALLE BENJAMIN SALDAÑA (ENTRE CA. LETICIA Y PASAJE PUTUMAYO) Y DE LAS CALLES LETICIA Y LORETO (ENTRE CA. PUTUMAYO Y CA. BENJAMIN SALDAÑA) VILLA SAN ANTONIO DEL ESTRECHO, PROVINCIA DE PUTUMAYO – LORETO, CUI N° 2313158"	S/ 7'430,000.00
TOTAL	S/ 7'430,000.00

1	Total, costo directo (A)	S/ 6'281,339.33
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	52,000.00
2.2	Gastos variables	468,526.74
	Total, gastos generales (B)	520,526.74
3	Utilidad (C)	628,133.93
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 7'430,000.00
4	IGV ¹	
5	Monto total de la oferta	S/ 7'430,000.00

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gozan de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN CURSO, SE HA PODIDO DETERMINAR QUE EL FORMATO CORRESPONDIENTE AL ANEXO N° 06 ES PARA LOS PROCESOS DE SELECCIÓN CONVOCADOS PARA EL SISTEMA DE CONTRATACION A PRECIOS UNITARIOS. ES PRECISO INDICAR QUE, EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN ANALISIS CORRESPONDE A UN SISTEMA DE CONTRATACION A PRECIOS UNITARIOS, SISTEMA DE CONTRATACION ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL MISMO, TAL COMO SE MUESTRA:



COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 011-2023-CSO-GRL-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ²⁵				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

COMO SE PUEDE APRECIAR, EL ANEXO N° 06 PRESENTADO POR EL POSTOR, CORRESPONDE DE ACUERDO A LAS BASES ESTÁNDAR DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A UNA OBRA BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A SUMA ALZADA, EVIDENCIÁNDOSE QUE, QUE EL POSTOR NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR DE FORMA APROPIADA E IDÓNEA EL ANEXO N° 06 CON LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

ASIMISMO, SE DETERMINÓ QUE, SEGÚN LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 60. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, ESTA OBSERVACIÓN DETERMINADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, NO CONFIGURA COMO UNA OBSERVACIÓN SUBSANABLE, POR ELLO, NO CORRESPONDE SUBSANACIÓN DE LA OBSERVANCIA PRESENTADA AL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA. DEL MISMO MODO

B. LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTABLECEN LO SIGUIENTE:

Importante

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.
- La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV.



COMITÉ DE SELECCIÓN

COMO SE PUEDE APRECIAR, LAS BASES INTEGRADAS ESTABLECEN QUE LOS POSTORES QUE GOCEN DE ALGUNA EXONERACIÓN LEGAL, DEBEN INCLUIR EN SU OFERTA EL TRIBUTO O MATERIA DE LA EXONERACIÓN, COMO ES EL CASO DE LA OFERTA QUE GOCEN DEL BENEFICIO DE LA EXONERACIÓN DEL IGV SE EMPLEE EL TERMINO MI OFERTA NO INCLUYE EL IGC, DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR SE DETERMINÓ:

1	Total, costo directo (A)	S/ 6'281,339.33
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	52,000.00
2.2	Gastos variables	468,526.74
	Total, gastos generales (B)	520,526.74
3	Utilidad (C)	628,133.93
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 7'430,000.00
4	IGV ¹	
5	Monto total de la oferta	S/ 7'430,000.00

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Iquitos, 04 de octubre de 2023

C.H. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Luis O. Cerna Hoyos
GERENTE

Luis O. Cerna Hoyos
C.H. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
Representante Legal

SUB TOTAL 7,430,000.00
IMPUESTO IGV 18.00 % 0.00
PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA 7,430,000.00
SON: SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL Y 00/100 SOLES

C.H. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Luis O. Cerna Hoyos
GERENTE

DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE HA DETERMINADO QUE, ESTE NO HACE MENCIÓN EN EL ANEXO N° 06 DEL BENEFICIO QUE GOZA Y HACE REFERENCIA EN LA ESTRUCTURA DE SU PIE DE PRESUPUESTO, VULNERANDO DE ESTA MANERA LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y A SU VEZ NO CUMPLIENDO CON LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.



COMITÉ DE SELECCIÓN

DE LOS INDICADO LÍNEAS ARRIBA, ES PRECISO INDICAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, SE ACLARA QUE LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASÍ PUES, SE PRECISA QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO POR LA ENTIDAD; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

POR EL CONTRARIO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA Ó INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES, COMO SE INDICÓ PRECEDENTEMENTE, NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR **CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, SE HA DETERMINADO QUE ESTE NO HA CUMPLIDO CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SEGÚN LO MENCIONADO LÍNEAS ARRIBA, SE DETERMINÓ QUE, LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA, O COMO OCURRE EN EL PRESENTE CASO QUE ES DE ENTERA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR EL HABER CONSIGNADO UN ANEXO N° 06 PRECIO DE UN SISTEMA DE CONTRATACIÓN QUE NO CORRESPONDE A LA PRESENTE CONTRATACIÓN, DEL MISMO MODO EL NO HABER CONSIGNADO EL GOZO DEL BENEFICIO DEL IGV DENTRO DEL ANEXO EN MENCIÓN PRESENTADO EN SU OFERTA; ASIMISMO, INDICAR QUE, QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. POR TODO LO MENCIONADO LINEAS ARRIBA, ESTE COLEGIADO HA CONSIDERA COMO **NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR**



COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

CONTINUANDO CON LA SECUENCIA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, EL COMITÉ PROCEDE A REVISAR LOS FACTORES DE EVALUACION Y DETERMINAR EL ORDEN DE PRELACION DE LOS POSTORES; POR CUANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN IDENTIFICÓ DOS (02) POSTORES QUE SUPERARON LA ADMISION DE LAS OFERTAS; OBTENIÉNDOSE EL SIGUIENTE RESULTADO EN LA EVALUACION DE LAS MISMAS:

ANEXO N° 03 - CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

FACTORES DE EVALUACIÓN

A. PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Pi: Puntaje de la oferta a Evaluar

Oi: Precio (a determinar Puntaje)

Om: Precio de la Oferta Más Baja

Admitidas incluido el Valor Referencial

PMP: Puntaje Maximo del Precio

V. Referencial: 8,352,736.66

VK. Sin IGV 1,078,590.390

1 OFERTAS ADMITIDAS

OFERTAS ADMITIDAS		FACTORES DE EVALUACIÓN				PUNTAJES Y BONIFICACIONES		
		A) PRECIO (100 PUNTOS)						
ITEM	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	CONDICIÓN DE OFERTA	% OFERTA	PUNTAJE DE OFERTA ECONOMICA	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN PRELACIÓN EVALUACIÓN
1	CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	7,750,000.00	SIN. IGV	109.49%	86.64	-	86.64	2
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.	6,714,514.50	SIN. IGV	94.86%	100.00	-	100.00	1

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE HA DETERMINADO EL ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS POSTORES, EL CUAL SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

ITEM	POSTOR	PUNTAJE DEL FACTOR DE EVALUACIÓN	ORDEN PRELACIÓN EVALUACIÓN
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.	100.00	1
2	CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	86.64	2

CONTINUANDO CON LA SECUENCIA DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, EL COMITÉ PROCEDE A REVISAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION DETERMINADO EN LA EVALUACION DE LAS MISMAS; POR CUANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN IDENTIFICÓ DOS (02) POSTORES QUE SUPERARON LA ADMISION Y EVALUACION DE OFERTAS Y



COMITÉ DE SELECCIÓN

OBTUVO EL PRIMER LUGAR Y SEGUNDO LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION; OBTENIÉNDOSE EL SIGUIENTE RESULTADO EN LA CALIFICACION DE LAS MISMAS:

REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		1ER LUGAR	2DO LUGAR
		CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.	"CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)"
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>REQUISITOS:</p> <p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de Obras Similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Experiencia en obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (curbado y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁰ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	NO CUMPLE	CUMPLE
	CONDICIÓN	DESCALIFICADO	CALIFICADO

1ER LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L. EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDIENTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS.

FUNDAMENTO:

EN SU OFERTA, ESPECÍFICAMENTE EN LOS FOLIOS DEL OCHENTA (80) AL CIENTO VEINTIUNO (121), ACREDITA UN (01) CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA, LOS MISMOS QUE ASCIENDEN AL MONTO TOTAL DE S/. 2,223,369.32 (DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTITRÉS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE CON 32/100 SOLES), EL MISMO QUE SE PRESENTA EN CONSORCIO Y NO ES CONSIDERADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE OBRA, DEBIDO A QUE EL CONTRATO DE CONSORCIO EN SU CLAUSULA CUARTA DE LAS OBLIGACIONES, EL POSTOR PRESENTA OBLIGACIONES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO, POR ELLO, EN CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTIVA DE CONSORCIOS DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, CORRESPONDE NO TOMAR EN CUENTA LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA.



COMITÉ DE SELECCIÓN

MOTIVO POR EL CUAL, EL POSTOR NO HA LLEGADO A ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

JUSTIFICACION:

LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; EN EL NUMERAL 7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA EN SU NUMERAL 7.5.2. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESPECÍFICO EN EL PUNTO 2, DONDE SE ESTABLECE: PARA CALIFICAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR **NO SE TOMA EN CUENTA LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR EL O LOS CONSORCIADOS QUE ASUMEN LAS OBLIGACIONES REFERIDAS A LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: A) ACTIVIDADES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO O DE GESTIÓN COMO FACTURACIÓN, FINANCIAMIENTO, APOORTE DE CARTAS FIANZAS O PÓLIZAS DE CAUCIÓN, ENTRE OTRAS.**

DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN POR EL POSTOR, SE HA DETERMINADO QUE ESTE HA PRESENTADO EN SU OFERTA EN EL FOLIO 080 AL FOLIO 121 EL CONTRATO N° 016-2020-GRL-GGR-GRI PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL JR. ITAYA (AV. PARTICIPACIÓN/CA. AMAZONAS) Y LA CALLE UNIÓN (JR. ITAYA/CA. HUÁSCAR) DEL AA.HH MANCO INCA, DEL DISTRITO DE BELÉN – MAYNAS – LORETO, POR EL IMPORTE QUE ASCIENDE A LA SUMA DE S/ 5'558,423.30 (CINCO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTITRÉS CON 30/100 SOLES), DONDE EL POSTOR **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L.**, FORMA PARTE DEL CONSORCIO CON UN PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL 40 %.

DE LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE AL CONTRATO DE CONSORCIO EN LA CLÁUSULA CUARTA: DE LAS OBLIGACIONES SE PUDO DETERMINAR QUE DENTRO DE LAS OBLIGACIONES DEL POSTOR **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA E.I.R.L. CUENTA CON ACTIVIDADES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO** COMO SE MUESTRA:

CLÁUSULA CUARTA: DE LAS OBLIGACIONES.

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- **BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC..... 60%**
Le corresponde ejecución contractual de la obra, experiencia en la especialidad, Acreditar la carta solvencia y afianzar al consorcio
- **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA AMAZONICA EIRL 40%**
Le corresponde la administración de la obra, ejecución contractual de la obra, elaboración y presentación de la oferta, recopilación, elaboración y presentación de documentos para el perfeccionamiento del contrato y operador tributario.

COMO SE APRECIA EN LA IMAGEN ADJUNTA, SE PUEDE APRECIAR QUE EL POSTOR CUENTA DENTRO DE LAS OBLIGACIONES CON ACTIVIDADES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO COMO OPERADOR TRIBUTARIO, POR ELLO, EN CUMPLIMIENTO DE LO INDICADO EN LA DIRECTIVA DE CONSORCIO, CORRESPONDE NO CONSIDERAR DICHA EXPERIENCIA.

POR ESTE MOTIVO, LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN REQUIERE PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EL MONTO QUE ASCIENDE A LA SUMA DE S/ 8,352,736.66 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS CON 66/100 SOLES), DE LA ACREDITACIÓN DEL POSTOR, SE HA CONSIDERADO LA EXPERIENCIA QUE ASCIENDE AL IMPORTE DE S/ 7,309,611.78 (SIETE MILLONES TRESCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS ONCE CON 78/100 SOLES), ESTO DEBIDO A QUE EN CUMPLIMIENTO DE LO INDICADO EN EL CONTRATO DE CONSORCIO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA DECIDIDO NO CONSIDERAR LA EXPERIENCIA ACREDITA EN EL FOLIO 080 AL FOLIO 121 CORRESPONDIENTE AL CONTRATO N° 016-2020-GRL-GGR-GRI POR LO MENCIONADO LÍNEAS ARRIBA. POR ESTE MOTIVO, EL POSTOR NO HA ACREDITADO DE FORMA ADECUADA LA EXPERIENCIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, RAZÓN POR LA CUAL, EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA DECIDIDO DESCALIFICAR LA OFERTA DEL POSTOR.



COMITÉ DE SELECCIÓN

2DO LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION: CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)

EL POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDIENTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS.

FUNDAMENTO:

EN SU OFERTA, ESPECÍFICAMENTE EN LOS FOLIOS DEL SESENTA Y CUATRO (64) AL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO (248), ACREDITA NUEVE (09) CONTRATOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, LOS MISMOS QUE ASCIENDEN AL MONTO TOTAL DE S/. 9'273,621.22 (NUEVE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS VEINTIUNO CON 22/100 SOLES), EL MISMO QUE SUPERA EL MONTO FACTURADO ACUMULABLE, EL CUAL ES EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

CONFORME A LO ANTES EXPUESTO, EL POSTOR **CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)**, CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN, POR LO QUE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO **CALIFICA LA OFERTA.**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONSIDERANDO LOS RESULTADOS OBTENIDOS, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, PROCEDEN AL ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, AL POSTOR **CONSORCIO BS (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA IMPORTADORA J.J.J. ORBA E.I.R.L. Y JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)**, POR EL IMPORTE DE **S/ 7,750,000.00 (SIETE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL Y 00/100 SOLES)**, EL MISMO QUE NO INCLUYE EL IGV, EN AMPARO DE LO ESTABLECIDO EN EL TÚO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO LEY 30225, APROBADO POR EL D.S. 082-2019-EF Y SU REGLAMENTO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS.


SIENDO QUE A LA FECHA SE ENCUENTRA VIGENTE EL DECRETO LEGISLATIVO N° 1553, Y CUMPLIÉNDOSE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN EL NUMERAL 9.3 DEL ARTÍCULO 9 DE LA REFERIDA NORMA, SE PRECISA QUE EL POSTOR ADJUDICATARIO TIENE LA FACULTAD DE OPTAR, COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR LAS GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO, POR LA RETENCIÓN DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE (DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL (I) DEL NUMERAL 9.2 DEL ARTÍCULO 9 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1553)

ACUERDO POR UNANIMIDAD

PUBLICAR Y NOTIFICAR A TRAVÉS DEL SEACE EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, ADJUDICADO AL POSTOR EN AMPARO A LO TIPIFICADO EN EL TÚO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO LEY 30225, APROBADO POR EL D.S. 082-2019-EF Y SU REGLAMENTO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS.

EN ACTO DE FE Y EN SEÑAL DE ABSOLUTA Y PLENA CONFORMIDAD, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN; FIRMAN POR UNANIMIDAD EL PRESENTE DOCUMENTO, SIENDO LAS 13:45 HORAS DEL MISMO DIA, EN LA OFICINA EJECUTIVA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES, DISTRITO DE BELÉN – MAYNAS – LORETO, SE DIO POR FINALIZADO EL PRESENTE ACTO Y NO ENCONTRÁNDOSE OBSERVACIONES A LA PRESENTE ACTA, SE FIRMA EL PRESENTE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.


LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
PRESIDENTE TITULAR


ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


RODRIGO RODRIGUEZ VASQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR