

## FORMATO N° 16

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	F16-02-2024																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la localidad de Cutervo, a los treintidós días del mes de julio del año 2024, en el local del área de contrataciones del Estado, a las 12:32 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante F04-05-2024-MPC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-19-2024 MPC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN : MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CASERÍO CHUPICAMONTE DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas en el acto que corresponda</p>																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JUAN CARLOS DIAZ GIL</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ENY TARRILLO ARTEAGA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO - CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">WILMAN ENRIQUE MOSQUEIRA RAMIREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JUAN CARLOS DIAZ GIL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS	Suplente		Primer Miembro	ENY TARRILLO ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - CONTRATACIONES	Suplente		Segundo Miembro	WILMAN ENRIQUE MOSQUEIRA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente													
Presidente	JUAN CARLOS DIAZ GIL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ENY TARRILLO ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - CONTRATACIONES																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	WILMAN ENRIQUE MOSQUEIRA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS</td> <td>10266069737</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SOBERON ESPINOZA RONAL</td> <td>10414594994</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>OLIVERA ALTAMIRANO JAVIER NELSON</td> <td>10443073227</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CORINA S.R.L.</td> <td>20487626547</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>LYA ITACA GRUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20539076010</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."</td> <td>20570843592</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>HEDA INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>20601510368</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.</td> <td>20602239986</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td> <td>20605422269</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>HERMANOS C&amp;O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.</td> <td>20606502355</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>CONINBEC S.A.C.</td> <td>20612608645</td> </tr> </tbody> </table>						Nombre o razón social del participante	RUC	1	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	10266069737	2	SOBERON ESPINOZA RONAL	10414594994	3	OLIVERA ALTAMIRANO JAVIER NELSON	10443073227	4	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CORINA S.R.L.	20487626547	5	LYA ITACA GRUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20539076010	6	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	20570843592	7	HEDA INGENIEROS E.I.R.L.	20601510368	8	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986	9	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20605422269	10	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355	11	CONINBEC S.A.C.	20612608645
	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	10266069737																																							
2	SOBERON ESPINOZA RONAL	10414594994																																							
3	OLIVERA ALTAMIRANO JAVIER NELSON	10443073227																																							
4	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CORINA S.R.L.	20487626547																																							
5	LYA ITACA GRUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20539076010																																							
6	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	20570843592																																							
7	HEDA INGENIEROS E.I.R.L.	20601510368																																							
8	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986																																							
9	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20605422269																																							
10	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355																																							
11	CONINBEC S.A.C.	20612608645																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Entidad sus ofertas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR CALVAS</td> <td>25/07/2024</td> <td>23:18:13</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SOBERON ESPINOZA RONAL</td> <td>25/07/2024</td> <td>20:10:51</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO JLO</td> <td>25/07/2024</td> <td>18:23:27</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CONSULTOR CALVAS	25/07/2024	23:18:13	2	SOBERON ESPINOZA RONAL	25/07/2024	20:10:51	3	CONSORCIO JLO	25/07/2024	18:23:27																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CONSORCIO CONSULTOR CALVAS	25/07/2024	23:18:13																																						
2	SOBERON ESPINOZA RONAL	25/07/2024	20:10:51																																						
3	CONSORCIO JLO	25/07/2024	18:23:27																																						
6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>																																								



**FORMATO N° 16**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CONSULTOR CALVAS	<p>No se señala el RUC del consorcio en el contrato de consorcio en la segunda experiencia, de acuerdo a la Directiva de Consorcios.</p> <p>No se señala las obligaciones y su correspondiente porcentaje en elaboración de expediente técnico en la experiencia N° 2, de acuerdo a la Directiva de Consorcios.</p> <p>El monto de la segunda experiencia es de 5'685.948, pero solo se ha facturado 3'759.046,58, lo que podría suponer que el servicio no se ha incluido correctamente en su totalidad, además de que no adjunta la conformidad.</p> <p>La vigencia de poder es de más de 03 meses, lo que es superior al plazo para la visualización en el portal de registros Públicos su vigencia.</p>

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SOBERON ESPINOZA RONAL	ÍTEM ÚNICO
2	CONSORCIO JLO	ÍTEM ÚNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N.° 01 que forma parte de la presente Acta.

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SOBERON ESPINOZA RONAL	ÍTEM ÚNICO
2	CONSORCIO JLO	ÍTEM ÚNICO
...		

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N.° 02 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOBERON ESPINOZA RONAL
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO JLO
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	



FORMATO N° 16

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	SOBERON ESPINOZA RONAL	100 puntos
2	CONSORCIO JLO	100 puntos
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
----	----------------------------------	-----------------------

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

## ANEXO N.º 01

### REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CAPACIDAD LEGAL		Cumple con lo solicitado en las Bases.
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	JEFE DE PROYECTO	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
	ESPECIALISTA SANITARIO	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	JEFE DE PROYECTO	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
	ESPECIALISTA SANITARIO	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	EQUIPO ESTRATÉGICO	Cumple de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Cumple con el Monto Requerido de dos (02) veces el Valor Referencial.
CONDICIÓN		CALIFICADO

## ANEXO N.º 02

FACTORES DE EVALUACIÓN	SOBERON ESPINOZA RONAL	CONSORCIO JLO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Experiencia N.º 01	S/ 115,002.80	S/ 31,625.00
Experiencia N.º 02	S/ 159,342.48	S/ 32,200.00
Experiencia N.º 03	S/ 134,732.40	S/ 0.00
Experiencia N.º 04	S/ 98,206.68	S/ 32,368.00
Experiencia N.º 05	S/ 199,800.00	S/ 32,368.00
Experiencia N.º 06	S/ 34,000.00	S/ 32,368.00
Experiencia N.º 07	S/ 200,000.00	S/ 132,838.95
Experiencia N.º 08	S/ 80,540.90	S/ 53,845.00
Experiencia N.º 09	S/ 20,000.00	S/ 19,500.00
Experiencia N.º 10	S/ 29,600.00	S/ 99,999.50
Experiencia N.º 11	S/ 28,950.00	S/ 33,500.00
Experiencia N.º 12	S/ 12,700.00	S/ 35,699.40
Experiencia N.º 13	S/ 30,000.00	
Experiencia N.º 14	S/ 30,000.00	
Experiencia N.º 15	S/ 11,500.00	
Experiencia N.º 16	S/ 8,000.00	
Experiencia N.º 17	S/ 5,000.00	
Experiencia N.º 18	S/ 87,074.12	
Experiencia N.º 19	S/ 88,000.00	
TOTAL	S/ 1,372,449.38	S/ 536,311.85
Puntos	60	60
METODOLOGÍA PROPUESTA		
Desarrolla la Metodología Propuesta.	Cumple	Cumple
PUNTAJE	40	40
TOTAL	100	100





## FORMATO N° 19

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

F19-02-2024

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Cutervo, a los treinta y tres días del mes de julio del año 2024, en el local del área de contrataciones del Estado, a las 15:32 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante F04-05-2024-MPC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-19-2024-MPC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN : MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CASERÍO CHUPICAMONTE DISTRITO DE CUTERVO - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN CARLOS DIAZ GIL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	ENY TARRILLO ARTEAGA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - CONTRATACIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	WILMAN ENRIQUE MOSQUEIRA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día veinticuatro de julio del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	SOBERON ESPINOZA RONAL	100 puntos
...	CONSORCIO JLO	100 puntos

## 5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	SOBERON ESPINOZA RONAL	S/ 135,000.00	91.33%
2	CONSORCIO JLO	S/ 133,031.43	90%
...			

CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

## DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

## EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

## 7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	SOBERON ESPINOZA RONAL	98.542
2	CONSORCIO JLO	100
...		

## 8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:



**FORMATO N° 19**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	SOBERON ESPINOZA RONAL	100	98.54	99.70836
2	CONSORCIO JLO	100	100.00	100
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>
		CONSORCIO JLO	S/ 133,031.43	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. Además, de acuerdo a la documentación facultativa anexo N° 11 Bonificación por MYPE, se asignará el 5% al postor Consorcio JLO, y no así al postor Soberón Espinoza Ronal debido a que su REMYPE es sobre Consultoría de Gestión y no de servicios en ingeniería.

<b>11</b>	  
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>