

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ADQUISICION DE MOCHILAS PARA EL PROYECTO " DE VUELTA AL COLEGIO CHUGAY -2025 " AÑO FISCAL 2025 DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY.

Jr. Daniel Alcides Carrión N° 369, Chugay - Sánchez Carrión - Región la Libertad

"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA"

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

N° 003-2025-MDCH/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Chugay, a los 5 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Chugay, a las 09:18 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 059-2025-MD-CHUG-SC-LL/GM., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE MOCHILAS PARA EL PROYECTO " DE VUELTA AL COLEGIO CHUGAY -2025 " AÑO FISCAL 2025 DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY.,a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de relación.

La reunión del 3 de marzo de 2024 no se realizó por falta de quorum.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROBERTH MEDRANO CHACON	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL
		Suplente	----		
Primer Miembro	SANTOS HUMBERTO PALOMINO RODRIGUEZ	Titular	X	Dependencia:	COORDINADOR EDUCATIVO DE LA UNIDAD DE EDUCACION CULTURA Y DEPORTE
		Suplente	----		
Segundo Miembro	EDUARD ROSSINI CUSTODIO AVALOS	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE DE LOGISTICA
		Suplente	----		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	HUANCAPAZA CORA WILY	10007970558
2	SULLCA TITO ROSENDA	10012862844
3	MURRUGARRA NUÑEZ LUIS EDGARDO	10094826051
4	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
5	COTRINA FERNANDEZ ALEX	10431832378
6	PEREZ IGNACIO CARINA DORIS	10438055318
7	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934
8	ALVITES RIVASPLATA YLCIAN ENRIQUE	10446528454
9	HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	10449720925
10	JACOBIN RIVERA JHONN ALEJO	10450035233
11	PINO'S BAG E.I.R.L.	20481126259
12	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.	20500732971
13	SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.	20535700894

14	LESE 6 S.A.C.	20537916380
15	SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542625741
16	PARI'S GROUP INVERSIONES E.I.R.L.	20546980546
17	GRAMA SPORT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRAMA SPORT S.R.L.	20549684182
18	ESTACION DE SERVICIOS DIEGO CUBA E.I.R.L.	20560038195
19	MIRYPLAST S.A.C.	20600647807
20	LAMS TOYS E.I.R.L.	20600739388
21	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085
22	VINO PUBLICIDAD S.A.C.	20602519709
23	CONFECCIONES TANTA S.A.C.	20603634684
24	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	20604235783
25	D & F CLEAN S.A.C.	20604337691
26	SAFESHIELD S.A.C.	20606119527
27	M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.	20607531723
28	DAMEC JJA S.A.C.	20607875571
29	INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L.	20610572091
30	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20611580429
31	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	20611580780
32	GRUPO CORPORATIVO FRAYANT S.A.C.	20612357081
33	MONTESSORI TRADE E.I.R.L.	20612474100
34	ESTUDIO CONTABLE & JURIDICO ADERCONT E.I.R.L.	20613456024

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de información de las ofertas) evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de registro	Hora de presentación	Forma de presentación
1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	28/02/2025	15:16:31	Electronico
2	PINO'S BAG E.I.R.L.	28/02/2025	16:30:33	Electronico
3	MIRYPLAST S.A.C.	28/02/2025	21:23:46	Electronico
4	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.	28/02/2025	21:55:47	Electronico
5	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	28/02/2025	22:31:15	Electronico
6	MONTESSORI TRADE E.I.R.L.	28/02/2025	23:22:27	Electronico

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	De la revisión de la oferta del postor ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), al revisar dicho anexo (folio 13) en su oferta se evidencia que el anexo utilizado corresponde cuando el sistema de contratación es a suma alzada, sin embargo, el presente procedimiento de selección se ha convocado bajo el sistema A PRECIOS UNITARIOS, por lo tanto, corresponde la No Admisión de la oferta.



2	PINO'S BAG E.I.R.L.	De la revisión de la oferta del postor PINO'S BAG E.I.R.L., del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), al revisar dicho anexo (folio 17) en su oferta se evidencia que el anexo utilizado corresponde cuando el sistema de contratación es a suma alzada, sin embargo, el presente procedimiento de selección se ha convocado bajo el sistema A PRECIOS UNITARIOS, por lo tanto, corresponde la No Admisión de la oferta.
3	MIRYPLAST S.A.C.	De la revisión de la oferta del postor MIRYPLAST S.A.C. no acredita la presentación de una (1) muestra con la finalidad de acreditar las especificaciones técnicas con ningún tipo de documento donde evidencia la entrega del bien. Las muestras presentadas serán evaluadas durante el proceso de calificación, los participantes cuyas muestras no cumplan con las especificaciones técnicas serán descalificadas, por lo tanto, corresponde la No Admisión de la oferta
	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	De la revisión de la oferta del postor CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L., del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), al revisar dicho anexo (folio 17) en su oferta se evidencia que el anexo utilizado corresponde cuando el sistema de contratación es a suma alzada, sin embargo, el presente procedimiento de selección se ha convocado bajo el sistema A PRECIOS UNITARIOS, por lo tanto, corresponde la No Admisión de la oferta.
5	MONTESSORI TRADE E.I.R.L.	(v) De la revisión de la oferta del postor MONTESSORI TRADE E.I.R.L., este colegiado evidencia que presenta en los anexo N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6, firma pegada y tal como establece, por lo que corresponde la No Admisión de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento, en el cual establece que no es subsanable la omisión o falta de firma.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor
	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.	S/174,708.00

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el "cuadro de Evaluación de Ofertas", según Anexo N° 1 y 2 que forma parte de la presente Acta.

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.	100.00 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		Si cumple con los requisitos de calificación	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **primer lugar** en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del **comité de selección**, por **unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

SANTOS HUMBERTO PALOMINO
RODRIGUEZ
Primer Miembro

ROBERTH MEDRANO CHACÓN
Presidente

EDUARD ROSSINI CUSTODIO-AVALOS
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 1
CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

ADMISIÓN										Estado
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta										
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Declaración jurada de veracidad de los datos del postor. (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación legal de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la primera sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plaza de entrega. (Anexo Nº 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.		
1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	Presenta (Folio 09)	Presenta (Folio 04 al 07)	Presenta (Folio 10)	Presenta (Folio 11)	Presenta (Folio 12)	No Corresponde	Presenta (Folio 13) S/ 170,000.00 (i)	No Admitida	
2	PINOS BAG E.I.R.L.	Presenta (Folio 01)	Presenta (Folio 02 al 04)	Presenta (Folio 6)	Presenta (Folio 7)	Presenta (Folio 16)	No Corresponde	Presenta (Folio 17) S/ 150,555.00 (ii)	No Admitida	
3	MIRYPLAST S.A.C.	Presenta (Folio 04)	Presenta (Folio 06 al 08)	Presenta (Folio 9)	Presenta (Folio 10)	Presenta (Folio 11)	No Corresponde	Presenta (Folio 12) S/ 169,678.49 (iii)	No Admitida	
4	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.	Presenta (Folio 04)	Presenta (Folio 05 al 08)	Presenta (Folio 11)	Presenta (Folio 12)	Presenta (Folio 13)	No Corresponde	Presenta (Folio 14) S/ 174,708.00 (iv)	Admitido	
5	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	Presenta (Folio 01)	Presenta (Folio 02 al 03)	Presenta (Folio 4)	Presenta (Folio 5)	Presenta (Folio 6)	No Corresponde	Presenta (Folio 8) S/ 155,352.00 (v)	No Admitida	
6	MONTESSORI TRADE E.I.R.L.	Presenta (sin foliación)	Presenta (sin foliación)	Presenta (sin foliación)	Presenta (sin foliación)	Presenta (sin foliación)	No Corresponde	Presenta (sin foliación) S/ 258,820.00 (v)	No Admitida	

Suscripción de no admisión de las ofertas:

- (i) De la revisión de la oferta del postor **ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), al revisar dicho anexo (folio 13) en su oferta se evidencia que el anexo utilizado corresponde cuando el sistema de contratación es a suma alzada, sin embargo, al presente procedimiento de selección se ha convocado bajo el sistema A PRECIOS UNITARIOS, por lo tanto, corresponde la **No Admisión** de la oferta.
- (ii) De la revisión de la oferta del postor **PINOS BAG E.I.R.L.**, del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), al revisar dicho anexo (folio 17) en su oferta se evidencia que el anexo utilizado corresponde cuando el sistema de contratación es a suma alzada, sin embargo, al presente procedimiento de selección se ha convocado bajo el sistema A PRECIOS UNITARIOS, por lo tanto, corresponde la **No Admisión** de la oferta.
- (iii) De la revisión de la oferta del postor **MIRYPLAST S.A.C.**, no acredita la presentación de una (1) muestra con la finalidad de acreditar las especificaciones técnicas con ningún tipo de documento donde evidencia la entrega del bien. Las muestras presentadas serán evaluadas durante el proceso de calificación, los participantes cuyas muestras no cumplan con las especificaciones técnicas serán descalificadas, por lo tanto, corresponde la **No Admisión** de la oferta.
- (iv) De la revisión de la oferta del postor **CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.**, del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), al revisar dicho anexo (folio 17) en su oferta se evidencia que el anexo utilizado corresponde cuando el sistema de contratación es a suma alzada, sin embargo, al presente procedimiento de selección se ha convocado bajo el sistema A PRECIOS UNITARIOS, por lo tanto, corresponde la **No Admisión** de la oferta.
- (v) De la revisión de la oferta del postor **MONTESSORI TRADE E.I.R.L.**, este colegiado evidencia que presenta en los anexos N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6, firma pegada y tal como establece, por lo que corresponde la **No Admisión** de la oferta, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento, en el cual establece que no es subsanable la omisión o falta de firma.

ANEXO N° 2
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

PUNTAJE FACTORES DE EVALUACIÓN						BONIFICACIÓN POR MYPE			PUNTAJE TOTAL (A)	Orden de Preferencia (B)	Estado
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A) Precio	B) Plazo de Entrega			Aplica SÍ/NO	Bonificación 5% (B)				
2	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.	90.00	10.00	100.00		SI	5.00	105.00	1*		Calificada

EVALUACIÓN DEL PRECIO			
PI	=	Qm x PMP	GRUPO INDUSTRIAL S.A.C.
Qm = Precio de la oferta más baja			S/ 174,708.00
OI = Precio I			S/ 174,708.00
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA			50.00 PUNTOS