

FORMATO N° 17
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

| | | |
|----------|-----------------------|-----------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 001-2024-GTP-CS |
|----------|-----------------------|-----------------|

| | |
|----------|---|
| 2 | <p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En, la ciudad de Pucallpa, a los 16 días del mes de enero del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, de la Oficina de Coordinación de la Gerencia Territorial de Purús, a las 9:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 008-2023-GTP-GE, encargado de la preparación, conducción, y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°003-2023-GRU-GGR-GTP-CS-4, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SANEAMIENTO FÍSICO-LEGAL DE PUESTOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS DE LA MICRO RED DE PURÚS, EN EL MARCO DEL PROYECTO " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS EN LOS PUESTOS DE SALUD DE LA MICRO RED DE PURÚS, DISTRITO Y PROVINCIA DE PURÚS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> |
|----------|---|

| | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------|----------|---|--------------|---|
| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| 3 | Presidente | Christian Jesus Perez Sanchez | Titular | | Dependencia: | Sub Gerencia Territorial de Infraestructura |
| | | | Suplente | X | | |
| | Primer Miembro | Emilio Jose Guibert Rojas | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia Territorial de Desarrollo Social y Economico |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | Ana Yolanda Hurtado Ruiz | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística y Servicios Auxiliares |
| | | | Suplente | | | |

| | | |
|---|---|-------------|
| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
| 1 | VEGA LONCHARICH MIRKO NICOLAS | 10067725633 |
| 2 | SANCHEZ CARO MARCO ANTONIO | 10079757417 |
| 3 | SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA | 10088768731 |
| 4 | OYARCE CAVERO JORGE GERMAN | 10211454348 |
| 5 | CACNAHUARAY HUILLCAHUARI DAVID | 10282615385 |
| 6 | CAJALEON SANTAMARIA LENIN | 10423007287 |
| 7 | CONSTRUCTORA INMOBILIARIA MACVIC E.I.R.L. | 20602127975 |
| 8 | PROYECTOS, EXPEDIENTES & CONTRUCCIONES S.A.C. | 20602468969 |
| 9 | LA ROSA ABOGADO Y ASOCIADOS S.C.R.L. | 20603094043 |
| 10 | CONSTRUCTORA ANGELO GABRIEL E.I.R.L. | 20607870498 |

| | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------------------|
| DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CACNAHUARAY HUILLCAHUARI DAVID | 07/11/2023 | 19:15:59 |
| 2 | LA ROSA ABOGADO Y ASOCIADOS S.C.R.L. | 07/11/2023 | 19:36:33 |
| 3 | PROYECTOS, EXPEDIENTES & CONTRUCCIONES S.A.C. | 07/11/2023 | 22:27:32 |
| 4 | CONSORCIO UCAYALI | 07/11/2023 | 23:31:45 |
| | VEGA LONCHARICH MIRKO NICOLAS | | |
| | SILVA CUBILLAS JOYCE SOFIA | | |
| 5 | CONSORCIO MILAGROS | 07/11/2023 | 23:56:17 |
| | CONSTRUCTORA ANGELO GABRIEL E.I.R.L. | | |
| | GR COINSER S.A.C. | | |

| | |
|----------|---|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|----------|---|

| | | |
|---|---|---|
| DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | CONSORCIO UCAYALI | De conformidad con el literal d), del numeral 7.4.2., de la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en el caso de consultoría en general, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. De la revisión de su oferta (folios 20-21), se advierte que ninguno de los consorciados, se obligan a la ejecución del servicio, es decir, no establecen obligaciones vinculadas al objeto de la contratación. |

| | | |
|--|---|----------------------------------|
| DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | CACNAHUARAY HUILLCAHUARI DAVID | ÚNICO |

| | | |
|---|--|-------|
| 2 | LA ROSA ABOGADOS Y ASOCIADOS S.C.R.L. | ÚNICO |
| 3 | PROYECTOS, EXPEDIENTES & CONSTRUCCIONES S.A.C. | ÚNICO |
| 4 | CONSORCIO MILAGROS | ÚNICO |

| | | | | |
|---|---|---|---|---------------|
| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| 9 | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 8.2 de la presente Acta. | | |
| | 9.2 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | Nombre o razón social del postor | | |
| | | CACNAHUARAY HUILLCAHUARI DAVID | | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | |
| | | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | CUMPLE |
| | | B.1 | EXPERIENCIA DEL POSTOR CLAVE | X |
| | | B.2 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | |
| | | B.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | X |
| | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| | | SITUACIÓN | CALIFICADO | |
| | 9.2. | DETALLE DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS | | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de la descalificación | |
| | 1 | LA ROSA ABOGADOS Y ASOCIADOS S.C.R.L. | De la revisión de la Oferta del postor se observa que, en la ficha del postor publica en el SEACE, en la sección correspondiente a la Oferta Técnica presenta dos (2) Archivos en formato PDF, 1. OFERTA ECONÓMICA, 2. PRESENTACIÓN DE LA OFERTA (Que corresponda a la Oferta Técnica). De conformidad con el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su literal b) del numeral 82.3, a la letra dice: "Las Ofertas Técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas". De la revisión de la oferta del postor, para acreditar éste Requisito de Calificación, presenta una DECLARACIÓN JURADA DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (folio 61), donde el postor declara bajo juramento que acredita el equipamiento estratégico solicitado para prestar el servicio de consultoría de obra. Como puede observarse el presenta un documento que no esta acorde con lo solicitado en las bases y tampoco da certeza o sustenta la propiedad del bien. Por lo tanto su Oferta queda DESCALIFICADA . | |
| | 2 | PROYECTOS, EXPEDIENTES & CONSTRUCCIONES S.A.C. | De la revisión de la Oferta del postor se observa que, en folio 001 de su Oferta Técnica, presenta el Anexo N°7 OFERTA ECONÓMICA. De conformidad con el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en su literal b) del numeral 82.3, a la letra dice: "Las Ofertas Técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas". Por lo tanto su Oferta queda DESCALIFICADA . | |
| | 3 | CONSORCIO MILAGROS | De conformidad con las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, para la acreditación del Requisito de Calificación, Equipamiento Estratégico, se deberá presentar: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta y alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. De la revisión de la oferta del postor, para acreditar éste Requisito de Calificación, presenta un ANEXO N° 9 DECLARACIÓN JURADA DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (folio 130), donde el postor declara bajo juramento que acredita el equipamiento estratégico solicitado para prestar el servicio de consultoría de obra. Como puede observarse el presenta un documento que no esta acorde con lo solicitado en las bases y tampoco da certeza o sustenta la propiedad del bien. Por lo que su Oferta queda DESCALIFICADA . | |
| DETALLES DE OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | |
| 10 | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| | 1 | CACNAHUARAY HUILLCAHUARI DAVID | 1 | |
| EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| 11 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 11.1 | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 12, que forma parte de la presente Acta. | | |
| PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | |
| 12 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CACNAHUARAY HUILLCAHUARI DAVID | |
| | FACTORES | | PUNTAJES | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 0 puntos | |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 40 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 40 puntos | |
| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | |

| | | | |
|--|---|--|------------------------------|
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | | |
| 13 | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CACNAHUARAY HUILLCAHUARI DAVID | 40 puntos |
| | 2 | | |
| ACUERDO ADOPTADO | | | |
| 14 | Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, DECLARAN DESIERTO el presente Procedimiento de selección, de conformidad con el Artículo 65° del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra específica: "el procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no existe ninguna oferta válida". | | |
| 15 |  | | |
| | CHRISTHIAN JESUS PEREZ SANCHEZ PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
| |  |  | |
| | EMILIO JOSE GUMBERT ROJAS PRIMER MIEMBRO | ANA YOLANDA HURTADO RUIZ SEGUNDO MIEMBRO | |