



Municipalidad Distrital de Mache

“AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA”

LEY N° 14951



ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA 10-2024-MDM-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) “EL ALMAGRE”; EN EL CAMINO VECINAL RUTA LI-1057; EMP. LI-119 – JOSE OLAYA, KM 01+085, DEL DISTRITO DE MACHE, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD”, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2636888.

EN LA CIUDAD DE MACHE SIENDO LAS 09:00 HORAS DEL DIA 31 DE DICIEMBRE DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACHE, UBICADO EN LA ESQUINA CALLE LEGUÍA Y 28 DE JULIO S/N – DISTRITO DE MACHE – PROVINCIA OTUZCO – DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN, INTEGRADO POR: ING. MARÍA LUISA CHÁVEZ DEZA (PRESIDENTE TITULAR), ING. LUIS DAVID SIESQUEN VERTIZ (PRIMER MIEMBRO TITULAR) Y SRTA. YENY YANET VEGA LOZANO (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR), DESIGNADOS MEDIANTE FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FECHA 05 DE DICIEMBRE DEL 2024.

CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA 10-2024-MDM-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) “EL ALMAGRE”; EN EL CAMINO VECINAL RUTA LI-1057; EMP. LI-119 – JOSE OLAYA, KM 01+085, DEL DISTRITO DE MACHE, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD”, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2636888.

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo con el REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue con el presente acto.

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

PARTICIPANTES INSCRITOS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-12-13 09:05:03.0	Válido
2	20481537470	MULTISERVICIOS H & R S.A.C.	2024-12-23 09:02:25.0	Válido
3	20482618252	CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.	2024-12-16 19:02:56.0	Válido



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



4	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2024-12-21 13:54:32.0	Válido
5	20559561976	GRUPO ERFOLGREICH S.A.C.	2024-12-14 22:44:15.0	Válido
6	20559815749	CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C.	2024-12-16 19:01:29.0	Válido
7	20559878236	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & A ZAVALETA S.A.C.	2024-12-17 22:19:27.0	Válido
8	20600772024	CORPORACION LD & R S.A.C.	2024-12-23 09:04:12.0	No válido
9	20600772024	CORPORACION LD & R S.A.C.	2024-12-23 09:04:01.0	No válido
10	20601474647	DAYMAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-23 22:36:50.0	Válido
11	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-13 09:38:51.0	Válido
12	20604051330	CORPORACION NEW LIFE S.A.C.	2024-12-23 17:02:38.0	Válido
13	20604225010	LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L.	2024-12-17 08:43:12.0	Válido
14	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-14 12:12:20.0	Válido
15	20606270811	CONSORCIO D & J CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-15 15:28:01.0	Válido
16	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-13 17:38:59.0	Válido
17	20608531301	COMPAÑIA ALCYMAC S.A.C.	2024-12-20 12:22:58.0	Válido
18	20611974052	MULTISERVICIOS AJCOND E.I.R.L.	2024-12-20 11:16:49.0	Válido



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



De la revisión de los participantes inscritos en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MACHE
Nomenclatura : AS-SM-10-2024-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) ¿EL ALMAGRE¿; EN EL CAMINO VECINAL RUTA LI-1057; EMP. LI-119 ¿ JOSÉ OLAYA; KM 01+085, DEL DISTRITO DE MACHE, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD¿ CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2636888

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) ¿EL ALMAGRE¿; EN EL CAMINO VECINAL RUTA LI-1057; EMP. LI-119 ¿ JOSÉ OLAYA; KM 01+085, DEL DISTRITO DE MACHE, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD¿ CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2636888			
20601474647	CONSORCIO NUEVO AMANECER	26/12/2024	18:16:21	Electronico
20608531301	CONSORCIO EL CAPULI	26/12/2024	20:56:31	Electronico
20604225010	CONSORCIO VESSEL	26/12/2024	21:05:09	Electronico
20611974052	CONSORCIO EJECUTOR EL PUENTE	26/12/2024	21:49:59	Electronico

Se procedió a la verificación de los documentos obligatorios para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

1. CONSORCIO NUEVO AMANECER (INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: DAYMAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Y CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C.)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

2. CONSORCIO EL CAPULI (INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: COMPAÑÍA ALCYMAC S.A.C. Y NEYSAN & COMPAÑÍA S.A.C.)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que las ofertas, técnicamente, no cumplen, debido a lo siguiente:

En primer término, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, corresponde traer a colación lo indicado en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Documentos para la Admisión de la Oferta, de las bases estandarizadas y ahora integradas, lo cual se muestra a continuación:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

(...)

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.
- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas, acorde con las bases integradas, han establecido que, en caso de presentación de ofertas en consorcio, se debe presentar el anexo N° 5, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En esa línea, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "*En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.*" (El énfasis y resaltado es agregado).

Ahora bien, según lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.

Por lo que, para la admisión de la oferta, el postor, al ser un consorcio, se debe presentar el Anexo N° 5 – Promesa de consorcio, donde se precise, entre otros, las obligaciones de cada uno de los integrantes (teniendo en cuenta que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación).

En ese orden, es necesario revisar un extracto de la promesa de consorcio aportada por el postor, como a continuación se aprecia:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE COMPAÑIA ALCYMAC S.A.C.

49%

- a. Responsable de la ejecución y administración de la obra.
- b. Es responsable de la elaboración y recopilación de toda la documentación para la presentación de la oferta económica, siendo único responsable por la veracidad de cada uno de los documentos presentados en la oferta económica a la entidad.
- c. En caso se presentará carta fianza de fiel cumplimiento y/o adelantos directos y/o adelantos para materiales e insumos para la firma del contrato de obra con la entidad, es responsable único de tramitar, adjuntar y presentar. asimismo, se precisa que es único responsable por la veracidad de este documento que se presente a la entidad.
- d. Es responsable de la administración financiera, tributaria y logística de la obra.
- e. En caso se solicite adelanto directo y/o materiales, es responsable único de tramitar, adjuntar y presentar. asimismo, se precisa que es único responsable por la veracidad de este documento que se presente a la entidad.
- f. Es responsable único de la elaboración y recopilación, de toda la documentación del equipamiento estratégico (maquinaria y/o vehículos y/o equipos) solicitado en las bases del proceso de selección, necesarios para la suscripción del contrato de obra; siendo el único responsable por la veracidad de cada uno de los documentos presentados ante la entidad.
- g. Es responsable único de la elaboración y recopilación, de toda la documentación de la formación académica y experiencia de todo el plantel profesional clave solicitado en las bases del proceso de selección, necesarios para la suscripción del contrato de obra; siendo el único responsable por la veracidad de cada uno de los documentos presentados ante la entidad.
- h. Es responsable de la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo.
- i. Es responsable único de la elaboración y recopilación, de toda la documentación solicitada en las bases del proceso de selección, necesarios para la suscripción del contrato de obra; siendo el único responsable por la veracidad de cada uno de los documentos presentados ante la entidad.
- j. **Es responsable único de los vicios ocultos.**
- k. Es responsable único de presentar dentro del plazo legal, el cumplimiento de todos los documentos y requisitos exigidos en las bases del proceso de selección; necesarios para la suscripción del contrato de obra; siendo el único responsable por la veracidad de cada uno de los documentos presentados ante la entidad.
- l. Es responsable único de mantener vigente, el registro nacional de proveedores durante toda la etapa de selección hasta el perfeccionamiento del contrato de obra con la entidad.
- m. Es responsable único de la veracidad de la documentación que acreditan la representación registral y notarial.

2. OBLIGACIONES DE NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.

51%

- a. Es responsable de la ejecución y administración de la obra.
- b. Es responsable de aportar su documentación para acreditar su experiencia del postor en la especialidad, siendo el único responsable por la veracidad de cada uno de los documentos presentados ante la entidad.
- c. Es responsable único de mantener vigente, el registro nacional de proveedores durante toda la etapa de selección hasta el perfeccionamiento del contrato de obra con la entidad.
- d. Es responsable único de la veracidad de la documentación que acreditan la representación registral y notarial.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

REDACTADO EN ESTA NOTARIA



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



De la reproducción que antecede, correspondiente a la promesa de consorcio del postor, se puede evidenciar que, el consorciado NEYSAN & COMPAÑÍA S.A.C., ha manifestado que "Es responsable de la ejecución de la obra, responsable de acreditar la experiencia del postor en la especialidad", responsable de mantener vigente su RNP así como de la veracidad de la documentación registral.

En el caso del consorciado COMPAÑÍA ALCYMAC S.A.C, es responsable de la ejecución de la obra, así también, es responsable de casi todos los aspectos vinculados a la ejecución de la obra. De dichas actividades, se advierte de forma clara y expresa, que será responsable de toda la documentación, así como de la ejecución contractual. Por otro lado, manifiesta que es responsable único por los vicios ocultos, de acuerdo con lo establecido en las bases y los documentos del procedimiento de selección.

Del texto que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, por otro lado, el consorciado COMPAÑÍA ALCYMAC S.A.C, es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la obra, sin embargo, de manera implícita, indica que será el único responsable de la ejecución de la obra, más aún, cuando expresa su manifestación de voluntad, al indicar que es responsable único por los vicios ocultos, de acuerdo a lo establecido en las bases y los documentos del procedimiento de selección.

Sobre al particular, es preciso abocarnos a lo establecido en el numeral 40.1 del Artículo N° 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y el literal i) del capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas del procedimiento, como a continuación se muestra:

Artículo 40. Responsabilidad del contratista

40.1 El contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo con lo establecido en el contrato. En los contratos de ejecución de obra, el plazo de responsabilidad no puede ser inferior a siete (7) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda. Además, se debe cumplir lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil. (El énfasis es agregado).

Esta consideración se encuentra contemplada en el Capítulo III – Requerimiento de las bases integradas del procedimiento de selección en mención como a continuación procedemos a detallar:

f) Responsabilidad del contratista

La conformidad de la ejecución de la obra por parte de la entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por el artículo 40° de la LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de SIETE (07) años. A partir de la conformidad de la Recepción de la obra.

Como se aprecia, el numeral 40.1 del Artículo N° 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, ha prescrito que la RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA, en los contratos de ejecución de obra, no puede ser menor a 7 años, y que, además, se debe cumplir con lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



En ese orden legal, en el literal i) del capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas del procedimiento, se ha establecido que la RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA es de siete (7) años.

Acorde con lo antes indicado, resulta pertinente revisar lo establecido en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil, los mismo que a la letra, manifiestan lo siguiente:

Obligación del contratista

Artículo 1774.- El contratista está obligado:

(...)

2.- A dar inmediato aviso al comitente de los defectos del suelo o de la mala calidad de los materiales proporcionados por éste, si se descubren antes o en el curso de la obra y pueden comprometer su ejecución regular.

3.- A pagar los materiales que reciba, si éstos, por negligencia o impericia del contratista, quedan en imposibilidad de ser utilizados para la realización de la obra.

Como se aprecia, el código civil ha establecido que EL CONTRATISTA, está obligado, a dar aviso al comitente (Entidad), por las falencias antes o en el curso de la obra y a pagar los materiales que reciba que por negligencia queden imposibilitados de ser usados en la obra.

En ese marco jurídico, la normativa de Contrataciones del Estado ha previsto que es **EL CONTRATISTA** el responsable por la calidad y los vicios ocultos de las prestaciones efectivamente realizadas, ejecuciones que, en el presente caso, le corresponde al *Consortio El Capullí*, el mismo que está compuesto por las empresas COMPAÑÍA ALCYMAC S.A.C. Y NEYSAN & COMPAÑÍA S.A.C., en cuyo caso, el período de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, según lo establecido en las bases integradas, es de 7 años, en concordancia con el plazo establecido en el numeral 40.1 del Artículo 40 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Adicional a lo ya indicado, no podemos dejar de lado lo establecido en el numeral 13.2 del artículo 13 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado que dispone lo siguiente:

(...)

13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada.

Estos hechos, nos deja en un escenario de incertidumbre y dudas, ya que, aunque solo en apariencia ambos consorciados ejecutarían la obra, en la realidad, y según las obligaciones de la empresa COMPAÑÍA ALCYMAC S.A.C., con cuyas obligaciones descritas, como por ejemplo por los VICIOS OCULTOS, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES Y LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que solo le compete al consorcio en su conjunto (CONTRATISTA, según numeral 40.1 del Artículo N° 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, literal i) del capítulo III – Requerimiento y numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil), y no realizarlas de manera unilateral, dejan en evidencia que solo este consorciado será el responsable de ejecutar la obra, más aún, si se tiene en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, indica de manera ambigua lo siguiente: "Ejecución de obra y que solo aporta la experiencia del postor". Siendo entonces que la empresa NEYSAN & COMPAÑÍA S.A.C., a manera de cuidarse por una mala ejecución, o por alguna documentación falsa o inexacta que pudiera existir, ya que solamente está aportando la experiencia del postor, con la que la empresa COMPAÑÍA ALCYMAC S.A.C no cuenta.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



En conclusión, en la promesa de consorcio, aparentemente ambos consorciados ejecutarían la obra, sin embargo; de manera contradictoria, un consorciado, indica actividades que es de competencia del contratista (en este caso, del Consorcio El Capulí) y no de manera unilateral (de uno de los consorciados). Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de la obra, corroborando más la duda del Colegiado, que solo una de las empresas, será la que ejecutará la obra, habida cuenta que éste no cuenta con experiencia, complementándose con la otra empresa, únicamente para acreditar experiencia del postor. Por todo ello, se evidencia la simulación de la complementariedad, únicamente para que aporte experiencia en la especialidad, más no para ejecutar alguna obligación directamente vinculada al objeto de la contratación.

Por lo tanto, se ha evidenciado que la promesa de consorcio contiene información contradictoria o incongruente entre sí. Por lo que, queda acreditado que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar el requisito de admisión respecto a su promesa de consorcio, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

De manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde **confirmar** la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar **infundado** el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente, al ofertar en su promesa de consorcio, actividades que no solo son incongruentes entre sí, sino que transgreden completamente la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, al no incluir actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de manera precisa y clara, sin que esta lleve al Colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la oferta del postor, es declarada **NO ADMITIDA**.

3. CONSORCIO VESSEL (INTEGRADA POR LAS EMPRESAS: LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L. Y EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que las ofertas, técnicamente, no cumplen, debido a lo siguiente:

En primer término, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, corresponde traer a colación lo indicado en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Documentos para la Admisión de la Oferta, de las bases estandarizadas y ahora integradas, lo cual se muestra a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

(...)



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.
- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas, acorde con las bases integradas, han establecido que, en caso de presentación de ofertas en consorcio, se debe presentar el anexo N° 5, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En esa línea, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**" (El énfasis y resaltado es agregado).

Ahora bien, según lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.

Por lo que, para la admisión de la oferta, el postor, al ser un consorcio, se debe presentar el Anexo N° 5 – Promesa de consorcio, donde se precise, entre otros, las obligaciones de cada uno de los integrantes (teniendo en cuenta que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación).

En ese orden, es necesario revisar un extracto de la promesa de consorcio aportada por el postor, como a continuación se aprecia:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

CONSORCIADOS Y OBLIGACIONES	PORCENTAJES
LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L. <ul style="list-style-type: none">- Responsable de la Ejecución de la obra hasta la Liquidación Final.- Administración y Logística para la ejecución de la obra.- Asume toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes en caso de adulteración y/o falsedad y/o inexactitud en la documentación e información presentada.- Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de la oferta Técnica - Económica para el procedimiento de selección y todos los documentos e información presentados en todas las etapas del procedimiento de selección.- Proponer y aportar al representante legal y/o común del consorcio con vinculación directa sobre dicho representante; teniendo responsabilidad total sobre las decisiones y/o mandatos y/o documentación y/o información que determine y/o elabore y/o genere y/o presente y/o suscriba dicho representante.- Aporte, gestión tramitación, obtención, revisión, autenticidad, presentación y renovación oportuna de todas las garantías bancarias y financieras, asumiendo toda la responsabilidad y el costo de dichas operaciones financieras.- Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos, información y requisitos que serán presentados para el perfeccionamiento y suscripción del contrato.	49%
<ul style="list-style-type: none">- Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de toda la documentación e información que será presentada durante la ejecución y liquidación del contrato.- Responsable de mantener activo y vigente el RNP de su representada durante todas las etapas del procedimiento de selección, perfeccionamiento y suscripción del contrato.- Aporte y responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de la documentación que acredita el plantel profesional clave y equipamiento estratégico, tanto para el perfeccionamiento y suscripción del contrato, así como para un posterior cambio o reemplazo o sustitución; asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes en caso de adulteración y/o falsedad y/o inexactitud en la documentación e información presentada.- Responsable de no incurrir en la infracción de incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes.- Responsable de no incurrir en la infracción de subcontratar prestaciones sin autorización de la entidad o en porcentaje mayor al permitido por el reglamento o cuando el subcontratista no cuente con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), este impedido o inhabilitado o suspendido para contratar con el estado; asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes.- Responsable de hacer cumplir la obligación de prestar servicios a tiempo completo al residente o plantel profesional clave, salvo en aquellos casos que la normativa lo permita; asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes.- Responsable de no incurrir en las infracciones de la ley de contrataciones del estado y su reglamento, así como de la normativa vigente; asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes.- Responsable como operador tributario.	



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L. <ul style="list-style-type: none">- Responsable de la Ejecución de la obra hasta la Liquidación Final.- Responsable de la Acreditación de la Experiencia en Obras Similares.- Exento de toda responsabilidad de la contabilidad, administración y facturación de la obra.- Exento de toda responsabilidad de la elaboración, aporte, veracidad, autenticidad y presentación de la documentación contenida de la oferta Técnica – Económica.- Exento de toda responsabilidad de la elaboración de la documentación para perfeccionamiento del contrato.- Exento de toda responsabilidad de la recopilación, revisión, veracidad, aporte y presentación de los documentos para la firma de contrato que acredite (formación académica y experiencia) del plantel profesional clave propuesto, así como el cambio de estos, de ser el caso, y del equipamiento estratégico ofertado para la suscripción del contrato y durante la ejecución de la obra.- Exento de toda responsabilidad de la existencia de documentación falta, adulterada y/o inexacta que sustenta las valorizaciones, liquidaciones, adicionales y otros documentos contractuales que el consorcio presente a la entidad.- Exento de toda responsabilidad de toda obligación tributaria ante SUNAT.- Exento de toda responsabilidad de toda obligación laboral ante SUNAFIL.- Exento de toda responsabilidad de verificar la permanencia del plantel profesional clave.- Exento de toda responsabilidad de gestionar todo tipo de garantías.- Exento de toda responsabilidad de todo trámite administrativo relacionado a la obra, ante la entidad.- Exento de toda responsabilidad de la suscripción del contrato con la entidad de acuerdo a los plazos establecidos.	51%
---	-----

De la reproducción que antecede, correspondiente a la promesa de consorcio del postor, se puede evidenciar que, el consorciado EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L., aparentemente, sería responsable de la ejecución de la obra y aportación de experiencia del postor en la especialidad, toda vez, que expresa su manifestación de voluntad indicando lo siguiente: "Exento de toda responsabilidad de la existencia de documentación falta, adulterada y/o inexacta que sustenta las valorizaciones, liquidaciones, adicionales y otros documentos contractuales que el consorcio presente a la entidad; exento de toda responsabilidad de todo trámite administrativo relacionado a la obra ante la entidad; exento de toda responsabilidad de la suscripción del contrato con la entidad de acuerdo a los plazos establecidos". Así también, el consorciado LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L., es responsable de la ejecución de la obra, así también, es responsable de casi todos los aspectos vinculados a la ejecución de la obra, de dichas actividades, se advierte que de forma clara y precisa, que expresan su manifestación de voluntad, indicando lo siguiente: "responsable de no incurrir en la infracción de incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y de todos sus integrantes".

Del texto que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, por otro lado, el consorciado LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L., es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la obra, sin embargo, de manera expresa, indica, entre otras obligaciones, que será **responsable de no incurrir en la infracción de incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y de todos sus integrantes**, lo cual resulta inverosímil debido a que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato, ya que supuestamente, ambos consorciados ejecutarán la obra.

Ante ello lo que se debe analizar es si en caso este consorcio obtuviera la buena pro, el consorciado LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L., sería el único responsable de la ejecución de la obra, lo cual no resulta ser lógico con lo que ambos consorciados han declarado en la promesa de



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



consorcio, ya que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad. La duda razonable se acrecienta más cuando establecen que este consorciado sería el único responsable de las infracciones como resultado de incumplir injustificadamente la obligación de perfeccionar el contrato, la pregunta que cabe acá, sería como puede ser posible que una sola empresa consorciada podría hacerse cargo de las infracciones que surjan como consecuencia de que obtengan la buena pro, como si la otra empresa no existiera, con lo cual dejan entrever que solo el consorciado LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L., será quien ejecutará la obra.

Es por ello, que genera dudas al Colegiado, y que, aunque solo en apariencia ambos consorciados ejecutarán la obra, en la realidad, y según las obligaciones de la empresa LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L., con cuyas obligaciones descritas, que solo le compete al consorcio en su conjunto y no realizarlas de manera unilateral, dejan entrever que solo este consorciado será el responsable de ejecutar la obra; más aún cuando se indica que el consorciado EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L., se encuentra exento de responsabilidad de la suscripción del contrato con la entidad de acuerdo a los plazos establecidos, cuando debe ser su entero interés y responsabilidad el comprometerse conjuntamente en la suscripción del contrato, toda vez, que si se presenta al proceso es porque tiene interés de la ejecución de la obra.

En conclusión, en la promesa de consorcio, ambos consorciados ejecutarán la obra, sin embargo; de manera contradictoria, un consorciado, indica actividades que es de competencia del consorcio en su conjunto y no de manera unilateral. Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado, están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de la obra, confirmando la hipótesis del Colegiado, que solo una de las empresas, será la que ejecutará la obra y que el motivo de la complementariedad en dicha promesa de consorcio, solo se realizó para obtener la experiencia con la que la empresa LEX CONSULTORIA Y EJECUCION E.I.R.L., no cuenta, siendo entonces solo una simulación de las pretensiones contractuales, habida cuenta que el motivo de la complementariedad fue exclusivamente para contar con la experiencia del postor requerida en las bases, más no para ejecutar alguna actividad directamente vinculada al objeto de la convocatoria, por parte de EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.

Por lo tanto, se ha evidenciado que la promesa de consorcio contiene información contradictoria e incongruente entre sí. Por lo que, queda acreditado que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar el requisito de admisión respecto a su promesa de consorcio, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

De manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)".

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.
19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información Incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde **confirmar** la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar **infundado** el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente, al ofertar en su promesa de consorcio, actividades que no solo son incongruentes entre sí, sino que transgreden completamente la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, al no incluir actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de manera precisa y clara, sin que esta lleve al Colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la oferta del postor, es declarada **NO ADMITIDA**.

4. CONSORCIO EJECUTOR EL PUENTE (INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: CORPORACIÓN CONSTRUCTORA F & R S.A.C. Y MULTISERVICIOS AJNCOD E.I.R.L.)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



III) EVALUACIÓN:

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS				
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO NUEVO AMANECER	S/ 744,902.81	100	5	105
CONSORCIO EJECUTOR EL PUENTE	S/ 825,309.78	90.25	4.51	94.76

IV) CALIFICACIÓN:

Seguidamente, se procedió con la calificación de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR/OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
CONSORCIO NUEVO AMANECER	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 1)
CONSORCIO EL PUENTE	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que SI cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA

NOTA N° 1 - Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSORCIO NUEVO AMANECER**, se manifiesta lo siguiente: Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, como a continuación se detalla:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <u>una (01) vez el valor referencial de la contratación</u>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Mejoramiento y/o reconstrucción y/o recuperación y/o ampliación y/o Construcción y/o Instalación y/o Creación y/o Rehabilitación y/o servicio y/o la combinación de los términos antes referidos de: de puentes carrozables y/o puentes vecinales y/o puentes vehiculares.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, las mismas que están en concordancia con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución".

Así también, en las referidas bases estandarizadas, y ahora integradas, se ha establecido que, **en caso de consorcio, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva** "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado"

Como se puede ver, las bases han establecido que la documentación a presentar para acreditar la experiencia del postor, cualquier otra documentación que se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Ahora bien, de la revisión de la experiencia del postor, presenta como experiencia, un contrato, como se puede ver según su anexo 10 – experiencia del postor:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2024-MDM-CS – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

CONSORCIO NUEVO AMANECER
RUBEN L. LOPEZ DOMINGUEZ
REPRESENTANTE COMUN
42001051

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA A PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MCHTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL	"RENOVACION DE PUENTE: EN EL (LA) CAMINO VECINAL COINA – DESV. EMP. LI 781 (PUENTE ANDRES AVELINO 2) DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"	AS N° 011-2023-MDU/CS – PC	03/08/2023	24/11/2023		SOLES	535,061.60 PORCENTAJES DE PARTICIPACION: -INVERSIONES JEVALU E.I.R.L. 60% -CONSTRUCTORA MARTINEZ SAC 40%		214,024.64
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL	"REPARACION DE PUENTE: EN EL (LA) CAMINO VECINAL MALCHACAL – DESV. LI 772 (PUENTE MALCHACAL), DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"	AS N° 011-2023-MDU/CS – PC	03/08/2023	10/11/2023		SOLES	507,077.08 PORCENTAJES DE PARTICIPACION: -INVERSIONES JEVALU E.I.R.L. 60% -CONSTRUCTORA MARTINEZ SAC 40%		202,830.83

¹ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL	REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL ASCAT – EMP. LI 770 (PUENTE ASCAT), DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	AS N° 011- 2023- MDU/CS – PC	03/08/2023	07/11/2023	SOLES	569,666.97 PORCENTAJES DE PARTICIPACION: INVERSIONES JEVALU E.I.R.L. 60% -CONSTRUCTORA MARTINEZ SAC 40%	227,866.79
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL	REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL COINA – EMP. LI 780 (PUENTE ANDRES AVELINO CACERES), DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	AS N° 011- 2023- MDU/CS – PC	03/08/2023	08/11/2023	SOLES	636,634.35 PORCENTAJES DE PARTICIPACION: INVERSIONES JEVALU E.I.R.L. 60% -CONSTRUCTORA MARTINEZ SAC 40%	254,613.74
TOTAL								899336.00

Mache, 26 de diciembre del 2024

CONSORCIO NUEVO AMANECER
Nelson E. Cresto Domínguez
REPRESENTANTE COMÚN
4281817

CONSORCIO NUEVO AMANECER

Respecto a las Experiencias 1, 2, 3 y 4, indicada en el Anexo 10 – Experiencia en la Especialidad, se advierte que el postor presenta para todos los casos la misma Promesa de Consorcio, advirtiendo que existe errores en dicho documento, como a continuación se detalla:

PROMESA DE CONSORCIO (EXPERIENCIAS 1,2,3 Y 4):

(...)

1.- OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C. 40%

1.1. Ejecución de la Obra "REPARACIÓN DEL PUENTE ANDRÉS AVELINO 2, PUENTE MALCHACAL, PUENTE ASCAT Y PUENTE ANDRÉS AVELINO CÁCERES EN EL DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"

1.2. Administración de la obra y financiera.

1.3. Responsable de la elaboración y registro de la oferta técnica y económica en el sistema electrónico de contrataciones del estado (escaneo y elevación al SEACE)

1.4. En caso de obtener la buena pro es responsable de la contabilidad y tributación (operador tributario), siendo el único y exclusivo responsable de las obligaciones ante la SUNAT y entidades que regulan la administración financiera, además de las deudas tributarias y deudas con los proveedores, excluyendo de responsabilidad a los demás consorciados, por lo que no existe solidaridad en ningún extremo respecto a deudas si las hubiere ante la SUNAT, proveedores y otros.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



1.5. Único y exclusivo responsable del nombramiento de profesionales propuestos para acreditar el plantel profesional clave, y aporta los documentos (título, colegiatura, certificado de habilidad, contratos y conformidades, constancias y/o certificados de trabajo u otros documentos de trabajo), para acreditar la formación académica y experiencia del personal clave (1.- Residente de Obra, 2.- Especialista de Seguridad), así como el personal no clave y técnico solicitados, para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación (incluye el cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales y técnicos propuestos, así como de la autenticidad de estos documentos que se presentaron para el cambio, como currículos, certificados, constancias u otros documentos que acredita la experiencia de los profesionales y técnicos a ser reemplazados).

1.6. Todo personal directivo, gerencial, administrativo, técnico, obrero o de cualquier otra índole que labora o se encuentra vinculado de hecho o derecho a las etapas del procedimiento de selección, suscripción del contrato o la ejecución de la obra, son dependientes único y exclusivamente de la empresa Inversiones Jevalu EIRL., por lo tanto, las acciones u omisiones que deriven en faltas o delitos son de su exclusiva responsabilidad, siendo los únicos tercero civilmente responsables de ser el caso, excluyendo de toda responsabilidad civil solidaria a los demás consorciados y al consorcio propiamente.

1.7. Único y exclusivo responsable del aporte de los documentos (tales como facturas, contratos leasing, documentos de posesión, contratos de arrendamiento, cartas compromiso de compra venta o de alquiler u otros) que sustenten la disponibilidad, requerido en las bases del presente procedimiento, para acreditar el equipamiento estratégico (equipos y maquinarias o equipo clave), para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra hasta la liquidación.

1.8. En caso de obtener la buena pro será el único y exclusivo responsable de la presentación de documentos obligatorios para perfeccionar el contrato (programa de ejecución de obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado, calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera, memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados, análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios, asimismo relacionados con la ejecución de la obra y de la veracidad de los documentos (con sus respectivos anexos) que se presentan a la entidad durante la ejecución contractual como solicitudes de adelantos, valorizaciones, ampliaciones de plazo, adicionales, y/o deductivos de obra, consultas y/u observaciones al proyecto, reclamaciones, recepción de obra, liquidación, solución de controversias asumiendo los gastos que ellas demanden, y toda documentación y cualquier otro documento relacionado con la ejecución contractual de la obra.

1.9. Responsable de la gestión y aporte de los seguros de vida, contra todo riesgo y otros necesarios a favor de los profesionales y técnicos para ejecutar a cabalidad la presente ejecución de obra, así como de la autenticidad de estos documentos.

1.10. Aposta y es único responsable de la gestión y presentación de pólizas de caución o cartas finanzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales del sistema financiero (de ser el caso), así como su renovación de manera oportuna, siendo igualmente responsable



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación de los documentos que se transmiten para su obtención, la cual deberá ser tramitada de acuerdo a las formalidades descritas en las normas de contrataciones del estado.

1.11. Es único y exclusivo responsable de daños a terceros, derivados del proceso de ejecución de obra, (personal técnico, administrativo, obrero y otros) en caso de siniestros o accidentes dentro y fuera del proyecto, así como será responsable por los vicios ocultos, de acuerdo a los establecido en las bases y documentos del procedimiento de selección.

1.12. Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del Reglamento de la ley de contrataciones.

1.13. Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento del contrato.

1.14. Responsable de mantener actualizado el record de obra para la obtención de la constancia de capacidad libre de contratación.

1.15. Aporta y es único responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato (tales como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha RUC, vigencia de poderes, DNI del representante legal y certificado de libre capacidad de contratación emitido por el OSCE, en caso de resultar ganador de la buena pro, por tanto, es responsable de la suscripción del contrato.

1.16. Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco de los incisos 258.1 y 258.2 del artículo 258 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado – Ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades, conforme al artículo 13 de la ley de contrataciones – Ley N° 30225.

1.17. Por lo tanto, la empresa, **CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C.**, identificado con RUC 20481890757, es el único y exclusivo responsable de las obligaciones definidas desde el ítem 1.1. al ítem 1.17.

2.- OBLIGACIONES DE: INVERSIONES JEVALU EIRL

60%

2.1. Ejecución de la Obra "REPARACIÓN DEL PUENTE ANDRÉS AVELINO 2, PUENTE MALCHACAL, PUENTE ASCAT Y PUENTE ANDRÉS AVELINO CÁCERES EN EL DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"

2.2. Aporta experiencia en la especialidad de su matriz siendo única responsable por la experiencia aportada, así como toda veracidad de documentación consignada para dicho fin, relacionado a su matriz.

2.3. Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, resoluciones de liquidación, constancias de conformidad de obra, y otros que corresponden al sustento de su experiencia similar.



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



2.4. Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del Reglamento de la ley de contrataciones.

2.5. Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento del contrato.

2.6. Responsable de mantener actualizado el record de obra para la obtención de la constancia de capacidad libre de contratación, así como la constancia de RNP.

2.7. Responsable de la documentación correspondiente a su empresa, para la suscripción del contrato, como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha RUC, vigencia de poderes, DNI del representante legal y constancia de capacidad de libre contratación emitido por el OSCE, según la participación.

2.8. Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco de los incisos 258.1 y 258.2 del artículo 258 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado – Ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades, conforme al artículo 13 de la ley de contrataciones – Ley N° 30225.

2.9. Por lo tanto, la empresa, **INVERSIONES JEVALU EIRL**, identificado con RUC N° 20523476379, es el único y exclusivo responsable de las obligaciones definidas desde el ítem 2.1. al ítem 2.9.

De la reproducción que antecede, correspondiente a la *promesa de consorcio*, se puede evidenciar que, el consorciado INVERSIONES JEVALU E.I.R.L., manifestó, de manera muy sucinta, "**Cumplir con la ejecución de la obra**". En el caso del consorciado CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C., es responsable de la ejecución de la obra, así también, es responsable de casi todos los aspectos vinculados a la ejecución de la obra. De dichas actividades, se advierte de forma clara y expresa, que será responsable de toda la documentación, así como de asumir la parte "LABORAL, TÉCNICA, RIESGOS, PÉRDIDAS E INFRACCIONES, ASUMIR TODA LA RESPONSABILIDAD EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, ASÍ COMO POR LOS VICIOS OCULTOS".

Del texto que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, por otro lado, el consorciado CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C., es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la obra, sin embargo, de manera implícita, indica que será el único responsable de la ejecución de la obra, más aún, cuando expresa su manifestación de voluntad, al indicar que **es responsable de varias obligaciones que le competen únicamente al consorcio en su conjunto, y no de forma unilateral.**

Sobre al particular, es preciso abocarnos a lo establecido en el numeral 40.1 del Artículo N° 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y el literal i) del capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas del procedimiento, como a continuación se muestra:



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



Artículo 40. Responsabilidad del contratista

40.1 El contratista es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. En los contratos de ejecución de obra, el plazo de responsabilidad no puede ser inferior a siete (7) años, contado a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra, según corresponda. Además, se debe cumplir lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil. (El énfasis es agregado).

Como se aprecia, el numeral 40.1 del Artículo N°40 de la Ley de Contrataciones del Estado, ha prescrito que la **RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA**, en los contratos de ejecución de obra, no puede ser menor a 7 años, y que, además, se debe cumplir con lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil.

En ese orden legal, en el literal i) del capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas del procedimiento, se ha establecido que la **RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA** es de siete (7) años.

Acorde con lo antes indicado, resulta pertinente revisar lo establecido en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil, los mismo que a le letra, manifiestan lo siguiente:

Obligación del contratista

Artículo 1774.- El contratista está obligado:

(...)

- 2.- A dar inmediato aviso al comitente de los defectos del suelo o de la mala calidad de los materiales proporcionados por éste, si se descubren antes o en el curso de la obra y pueden comprometer su ejecución regular.
- 3.- A pagar los materiales que reciba, si éstos, por negligencia o impericia del contratista, quedan en imposibilidad de ser utilizados para la realización de la obra.

Como se aprecia, el código civil ha establecido que EL CONTRATISTA, está obligado, a dar aviso al comitente (Entidad), por las falencias antes o en el curso de la obra y a pagar los materiales que reciba que por negligencia queden imposibilitados de ser usados en la obra.

En ese marco jurídico, la normativa de Contrataciones del Estado ha previsto que es **EL CONTRATISTA** el responsable por la calidad y los vicios ocultos de las prestaciones efectivamente realizadas, ejecuciones que, en el presente caso, le correspondía al Consorcio, en cuyo caso, el período de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, según lo establecido en las bases integradas, es de 7 años, en concordancia con el plazo establecido en el numeral 40.1 del Artículo 40 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Estos hechos, genera dudas al Colegiado, y que, aunque solo en apariencia ambos consorciados ejecutaron la obra, en la realidad, y según las obligaciones de la empresa CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C., con cuyas obligaciones descritas, que solo le compete al consorcio en su conjunto (**CONTRATISTA**, según numeral 40.1 del Artículo N° 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, literal i) del capítulo III – Requerimiento y numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil), y no realizarlas



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



de manera unilateral, dejan en evidencia que solo este consorciado fue el responsable de ejecutar la obra, más aún, si se tiene en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, indica de manera ambigua lo siguiente: "La empresa INVERSIONES JEVALU EIRL es el único y exclusivo responsable de las obligaciones definidas desde el ítem 2.1 al 2.9". Siendo entonces que la empresa INVERSIONES JEVALU EIRL., a manera de cuidarse por una mala ejecución, o por alguna documentación falsa o inexacta que pudiera existir, ya que lo solamente está aportando la experiencia del postor, con la que la empresa CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C., no cuenta.

En conclusión, la promesa de consorcio, aparentemente ambos consorciados ejecutarían la obra, sin embargo; de manera contradictoria, un consorciado, indica actividades que es de competencia del contratista (en este caso, del Consorcio) y no de manera unilateral (de uno de los consorciados). Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de la obra, corroborando más la duda del Colegiado, que solo una de las empresas, fue la que ejecutó la obra, complementándose con la otra empresa, únicamente para acreditar experiencia del postor. Por todo ello, se evidencia la simulación de la complementariedad, únicamente para que aporte experiencia en la especialidad, más no para ejecutar alguna obligación directamente vinculada al objeto de la contratación.

Por lo tanto, se ha evidenciado que el contrato de consorcio contiene información contradictoria o incongruente entre sí. Por lo que, queda acreditado que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar el requisito de calificación respecto a su contrato de consorcio, al presentarse uno con información incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A mayor abundamiento doctrinario, de manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: *"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"*



Municipalidad Distrital de Mache

“AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA”

LEY N° 14951



18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el “responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor”, lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.
20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.
21. Por las consideraciones expuestas, corresponde **confirmar** la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar **infundado** el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

Siendo así, y en vista que en la promesa de consorcio que se hace referencia en las experiencias, el postor no ha sido diligente, al ofertar en la promesa de consorcio, actividades que no solo son incongruentes entre sí, sino que transgreden completamente las disposiciones previstas en la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, al dejar evidencia de que el único consorciado que ejecutó **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, fue la empresa CONSTRUCTORA MARTINEZ S.A.C.** En esa medida, al no alcanzar acreditar una vez el valor referencial requerido en las bases integradas; la oferta es declarada DESCALIFICADA.

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA 10-2024-MDM-CS-1 para la contratación de la ejecución de la obra: “**RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) “EL ALMAGRE”; EN EL CAMINO VECINAL RUTA LI-1057; EMP. LI-119 – JOSE OLAYA, KM 01+085, DEL DISTRITO DE MACHE, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD**”, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2636888, al postor **CONSORCIO EJECUTOR EL PUENTE (INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: CORPORACIÓN CONSTRUCTORA F & R S.A.C. Y MULTISERVICIOS AJNCOD E.I.R.L.)**, por el monto de S/ 825,309.78 (Ochocientos veinticinco mil trescientos nueve con 78/100 soles).



Municipalidad Distrital de Mache

"AMISTAD, BELLEZA Y CULTURA"

LEY N° 14951



Sin otro punto que tratar, se da por concluida la evaluación y otorgamiento de la buena pro procediéndose a firmar la presenta acta.

**ING. MARIA LUISA CHAVEZ DEZA
PRESIDENTE**

**ING. LUIS DAVID SIESQUEN VERTIZ
PRIMER MIEMBRO**

**SRTA. YENY YANET VEGA LOZANO
SEGUNDO MIEMBRO**