



FORMATO N° 13





ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 017-2023-MDC/P-2																																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Colquepata, a los Diecinueve días del mes de Octubre del año Dos Mil Veintitres, en el local del oficina de Logísticas y Bienes Materiales sito en Plaza de Armas S/N Colquepata, a las 09:02 horas, el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 017-2023-MDC/P-2 Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SUMINISTRO E INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO PARA LA META: 0009, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>OEC</td> <td>C.P.C. ROY F. APAZA GUTIERREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística y Bienes Materiales</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				OEC	C.P.C. ROY F. APAZA GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Bienes Materiales			Suplente																								
OEC	C.P.C. ROY F. APAZA GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Bienes Materiales																																
		Suplente																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO</td><td>10425938768</td></tr> <tr><td>2</td><td>ARNALDO MARTINEZ YOMAC</td><td>10464227666</td></tr> <tr><td>3</td><td>GUZMAN GUZMAN YANETH</td><td>10708138407</td></tr> <tr><td>4</td><td>QUISPE LAPA YANINA ESTEFANY</td><td>10724401479</td></tr> <tr><td>5</td><td>MAMANI PORTILLA ADELA</td><td>10743232149</td></tr> <tr><td>6</td><td>GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C</td><td>20541386794</td></tr> <tr><td>7</td><td>B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C.</td><td>20573809859</td></tr> <tr><td>8</td><td>REPRESENTACIONES Y DISTRIBUCIONES GENERALES MICON EIRL</td><td>20602009891</td></tr> <tr><td>9</td><td>MOLISA IMPORT SAC</td><td>20604317402</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td><td>20608432257</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	10425938768	2	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666	3	GUZMAN GUZMAN YANETH	10708138407	4	QUISPE LAPA YANINA ESTEFANY	10724401479	5	MAMANI PORTILLA ADELA	10743232149	6	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	20541386794	7	B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C.	20573809859	8	REPRESENTACIONES Y DISTRIBUCIONES GENERALES MICON EIRL	20602009891	9	MOLISA IMPORT SAC	20604317402	10	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																			
1	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	10425938768																																			
2	ARNALDO MARTINEZ YOMAC	10464227666																																			
3	GUZMAN GUZMAN YANETH	10708138407																																			
4	QUISPE LAPA YANINA ESTEFANY	10724401479																																			
5	MAMANI PORTILLA ADELA	10743232149																																			
6	GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C	20541386794																																			
7	B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C.	20573809859																																			
8	REPRESENTACIONES Y DISTRIBUCIONES GENERALES MICON EIRL	20602009891																																			
9	MOLISA IMPORT SAC	20604317402																																			
10	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257																																			
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta en modulo de la plataforma del SEACE de forma electronica según cronograma del procedimiento:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO</td><td>09/11/2023</td><td>18:29:12</td></tr> <tr><td>1</td><td>MAMANI PORTILLA ADELA</td><td>09/11/2023</td><td>22:12:50</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	09/11/2023	18:29:12	1	MAMANI PORTILLA ADELA	09/11/2023	22:12:50																					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																		
1	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	09/11/2023	18:29:12																																		
1	MAMANI PORTILLA ADELA	09/11/2023	22:12:50																																		
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO</td> <td>Se pone en evidencia que el postor debe de cumplir lo establecido en las bases del procedimiento convocado, esta premisa es validada con la firma del postor participante al procedimiento en el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", quien acepta todas las condiciones y es responsable de la veracidad de su propuesta en concordancia con lo indicado en las bases, por tanto la oferta presentada por el postor automáticamente es responsable absoluto de su contenido, el OEC realiza la revisión de expediente elevado en plataforma dando como resultado lo siguiente. <u>Primera causal de descalificación:</u> El postor omite informacion segun lo establecido en CAPÍTULO III, REQUERIMIENTO, 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS; <u>Segunda Causal de Descalificación:</u> El postor emite lo establecido en Capítulo I, Numeral 1.6, texto "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"; como resultado de la revisión la no admisión de su propuesta quedando su propuesta en calidad de NO ADMITIDO, para continuar con las siguientes etapas.</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	Se pone en evidencia que el postor debe de cumplir lo establecido en las bases del procedimiento convocado, esta premisa es validada con la firma del postor participante al procedimiento en el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", quien acepta todas las condiciones y es responsable de la veracidad de su propuesta en concordancia con lo indicado en las bases, por tanto la oferta presentada por el postor automáticamente es responsable absoluto de su contenido, el OEC realiza la revisión de expediente elevado en plataforma dando como resultado lo siguiente. <u>Primera causal de descalificación:</u> El postor omite informacion segun lo establecido en CAPÍTULO III, REQUERIMIENTO, 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS; <u>Segunda Causal de Descalificación:</u> El postor emite lo establecido en Capítulo I, Numeral 1.6, texto "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"; como resultado de la revisión la no admisión de su propuesta quedando su propuesta en calidad de NO ADMITIDO, para continuar con las siguientes etapas.																											
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																			
1	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	Se pone en evidencia que el postor debe de cumplir lo establecido en las bases del procedimiento convocado, esta premisa es validada con la firma del postor participante al procedimiento en el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", quien acepta todas las condiciones y es responsable de la veracidad de su propuesta en concordancia con lo indicado en las bases, por tanto la oferta presentada por el postor automáticamente es responsable absoluto de su contenido, el OEC realiza la revisión de expediente elevado en plataforma dando como resultado lo siguiente. <u>Primera causal de descalificación:</u> El postor omite informacion segun lo establecido en CAPÍTULO III, REQUERIMIENTO, 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS; <u>Segunda Causal de Descalificación:</u> El postor emite lo establecido en Capítulo I, Numeral 1.6, texto "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"; como resultado de la revisión la no admisión de su propuesta quedando su propuesta en calidad de NO ADMITIDO, para continuar con las siguientes etapas.																																			

**FORMATO N° 13****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	MAMANI PORTILLA ADELA	Se pone en evidencia que el postor debe de cumplir lo establecido en las bases del procedimiento convocado, esta premisa es validada con la firma del postor participante al procedimiento en el Anexo N° 02 literal "V y el litera VI", quien acepta todas las condiciones y es responsable de la veracidad de su propuesta en concordancia con lo indicado en las bases, por tanto la oferta presentada por el postor automáticamente es responsable absoluto de su contenido, el OEC realiza la revisión de expediente elevado en plataforma dando como resultado lo siguiente. <u>Primera causal de descalificación:</u> El postor omite información según lo establecido en CAPÍTULO III, REQUERIMIENTO, 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS; <u>Segunda Causal de Descalificación:</u> El postor no adjunta lo indicado en CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS; como resultado de la revisión la no admisión de su propuesta quedando su propuesta en calidad de NO ADMITIDO, para continuar con las siguientes etapas.
14	ACUERDO ADOPTADO El OEC de la Entida, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Declarando el procedimiento de selección DESIERTO por que no hay propuestas que cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección.		
15	<div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA C.P.C. Rol F. Apaza Gutierrez JEFE DE LOGISTICA</div> <div style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>		

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	AS N° 017-2023-MDC/P-2
	Fecha del informe	19/10/2023
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL / ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
3 ANTECEDENTES	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SIE N° 010-2023-MDC-P, PROCEDIMIENTO LANZADO MEDIANTE PLATAFORMA DEL SEACE	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SUMINISTRO E INSTALACION DE SISTEMA DE RIEGO PARA LA META: 0009
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE	AS N° 017-2023-MDC/P-2
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	2
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
Los postores incumplieron lo indicado en las bases del procedimiento de selección		X
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	DESCONOCIMIENTO DE PRESENTACION DE PROPUESTAS POR PARTE DE LOS POSTORES
		X
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	DESCONOCIMIENTO DE PRESENTACION DE PROPUESTAS POR PARTE DE LOS POSTORES
		X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.	
	EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTA PUBLICADO, DEL CUAL LOS POSIBLES POSTORES EN GRAN PARTE DEL LUGAR DESCONOCEN EL TIPO DEL PROCEDIMIENTO HECHO POR EL CUAL NO SE PUEDE DETERMINAR LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONVOCADO POR LA ENTIDAD.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: PUBLICIDAD E INVITACION A POSTORES LOCALES ORIENTANDO QUE LOS TUTORIALES ESTAN EN EL PORTAL DE LA OSCE, MOTIVANDO LA PLURALIDAD DE POSTORES Y LA TRANSPARENCIA DESDE SU CONVOCATORIA. 2.- RECONVOCAR EL PROCEDIMIENTO POR DERIVADA..	
9	<div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA  C.P.C. Roy T. Apaza Gutierrez JEFE DE LOGISTICA </div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		