

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2024-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA DE SUPERVISION DE OBRA DENOMINADA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS LOMAS DE NUEVA VILLA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI N° 2567448.**

En la oficina de abastecimiento de la Municipalidad distrital de vista alegre, siendo las 10:05:00 horas del día 19 del mes de FEBRERO del año Dos Mil veinticinco, en el local municipal, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante FORMATO 04 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2024-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONSULTORIA DE OBRA** denominado: **SUPERVISION DE OBRA DENOMINADA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS LOMAS DE NUEVA VILLA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI N° 2567448** presentadas para su proceso de admisión, calificación y evaluación de la oferta correspondiente según orden de prelación y otorgamiento de buena pro, de ser el caso.

El quorum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Presidente Titular** : ING. JOSE LUIS CASTILLA MUNAYCO
- **Primer Miembro Titular** : BACH. ING. ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO
- **Segundo Miembro Titular** : ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTIESTEBAN HARO

#### **I. PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE**

El presidente titular saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procedimiento luego a solicitar a la Subgerencia de Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónicos de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10104340585	HUAMAN QUISPE ZENON	06/12/2024	Válido		06/12/2024	10104340585
2	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10214526595
3	Proveedor con RUC	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10214603310
4	Proveedor con RUC	10214623345	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	29/11/2024	Válido		29/11/2024	10214623345
5	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	06/12/2024	Válido		06/12/2024	10218878631

6	Proveedor con RUC	10220814641	QUISPE CONDORI EDGAR EMILIO	02/12/2024	Válido	02/12/2024	10220814641
7	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	23/01/2025	Válido	23/01/2025	10247121205
8	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	03/12/2024	Válido	03/12/2024	10294564662
9	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	22/01/2025	Válido	22/01/2025	10405959971
10	Proveedor con RUC	10406662310	POMA MARROQUIN GERMANY	09/12/2024	Válido	09/12/2024	10406662310
11	Proveedor con RUC	10407433756	MANRIQUE GARAVITO LENIN RAFAEL	24/01/2025	Válido	24/01/2025	10407433756
12	Proveedor con RUC	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	02/12/2024	Válido	02/12/2024	10408783726
13	Proveedor con RUC	10411422882	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	02/12/2024	Válido	02/12/2024	10411422882
14	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	23/01/2025	Válido	23/01/2025	10418164668
15	Proveedor con RUC	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	25/01/2025	Válido	25/01/2025	10424243456
16	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	30/11/2024	Válido	30/11/2024	10442295021
17	Proveedor con RUC	10461187710	PEREDES LOPEZ RAMIRO	02/12/2024	Válido	02/12/2024	10461187710
18	Proveedor con RUC	20494432693	PROYECTOS DE INGENIERIA DEL PERU CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	25/01/2025	Válido	25/01/2025	20494432693
19	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	09/12/2024	Válido	09/12/2024	20494986320
20	Proveedor con RUC	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	06/12/2024	Válido	06/12/2024	20517739422
21	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	02/12/2024	Válido	02/12/2024	20518861604
22	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/11/2024	Válido	29/11/2024	20527236801
23	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	02/12/2024	Válido	02/12/2024	20555976268

24	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	04/12/2024	Válido	04/12/2024	20601091934
25	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	29/11/2024	Válido	29/11/2024	20601593891
26	Proveedor con RUC	20601792215	CONSULT ENGINEERING & CONSTRUCCION E.I.R.L.	14/01/2025	Válido	14/01/2025	20601792215
27	Proveedor con RUC	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	06/12/2024	No válido	06/12/2024	20602549381
28	Proveedor con RUC	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	06/12/2024	No válido	06/12/2024	20602549381
29	Proveedor con RUC	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	06/12/2024	No válido	06/12/2024	20602549381
30	Proveedor con RUC	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	09/12/2024	No válido	09/12/2024	20602549381
31	Proveedor con RUC	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	09/12/2024	No válido	09/12/2024	20602549381
32	Proveedor con RUC	20602549381	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	06/12/2024	No válido	06/12/2024	20602549381
33	Proveedor con RUC	20602930107	J Y M ROJAS ING. E.I.R.L.	03/12/2024	Válido	03/12/2024	20602930107
34	Proveedor con RUC	20603895143	K Y H INGENIERIA Y GESTION EN CONSTRUCCION S.A.C.	02/12/2024	Válido	02/12/2024	20603895143

## II. PRESENTACION DE OFERTAS

Con fecha 27 de enero del 2025, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónicos de Contrataciones del Estado (SEACE) de acuerdo a lo establecido en el Numeral 81.1 del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatoria, habiéndose presentado siete (07) ofertas al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10214623345	CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA	27/01/2025	23:33:38	10214623345	27/01/2025	23:34:32	Enviado	Valido
2	10442295021	CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS	27/01/2025	19:25:52	10442295021	27/01/2025	19:43:42	Enviado	Valido
3	10408783726	CONSORCIO VIALVA	27/01/2025	14:40:51	10408783726	27/01/2025	14:48:55	Enviado	Valido
4	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	27/01/2025	19:39:05	10214603310	27/01/2025	19:47:24	Enviado	Valido
5	10214526595	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS	27/01/2025	19:52:42	10214526595	27/01/2025	20:58:07	Enviado	Valido
6	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	27/01/2025	22:49:04	10247121205	---	---	Borrador no enviado	Valido
7	10407433756	CONSORCIO YAC	27/01/2025	20:28:17	10407433756	27/01/2025	21:10:11	Enviado	Valido
8	20494432693	CONSORCIO LAS LOMAS	27/01/2025	17:41:16	20494432693	27/01/2025	21:00:40	Enviado	Valido

### III. ADMISION DE OFERTAS

El comité de selección procede con verificar el cumplimiento para la admisión de ofertas conforme al Numeral 2.2.1. – Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II – Del Procedimiento de Selección de la Sección Especifica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas en cumplimiento a los Numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; asimismo, hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "... la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel"; por lo tanto, continuamos con el procedimientos de selección de acuerdo al siguiente detalle:



ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	ANEXO 1	CERTIFICADO DE VIGENCIA Y/O DNI	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO LAS LOMAS (CONFORMADO POR: PROYECTOS DE INGENIERIA DEL PERU CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. Y MIGUEL ANGEL JONES SARMIENTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA (CONFORMADO POR: HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON Y JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS (CONFORMADO POR: JORGE GODOFREDO PERALTA PUMAPILLO Y HERLES MIRKO TUMAY MERINO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE Y JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
6	CONSORCIO VIALVA (CONFORMADO POR: IVAN MOISES CCAYASCA FLORES Y DARWING RONALD GALLEGOS DIAZ)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO YAC (CONFORMADO POR VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL Y MANRIQUE GARAVITO LENIN RAFAEL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

#### **OBSERVACION: NO ADMITIDO**

##### **• CONSORCIO VIALVA**

Con respecto al Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta " de acuerdo a las bases integradas precisa lo siguiente:

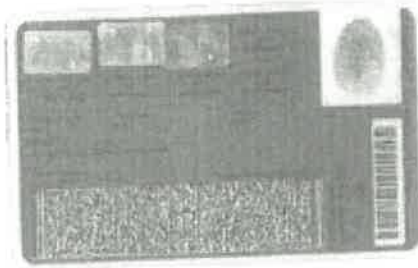
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

En ese sentido se observa en folios 11,12 que los consorciados adjunta copia de DNI para acreditar la representación debido a que son personas naturales, evidenciándose que dicho documento **no es legible** como se detalla:

Nota: según numeral 1.7 del Capítulo I, de las bases integradas precisa que "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo puede ser descargado y su contenido sea legible, por lo tanto, el comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDA la oferta del postor CONSORCIO VIALVA

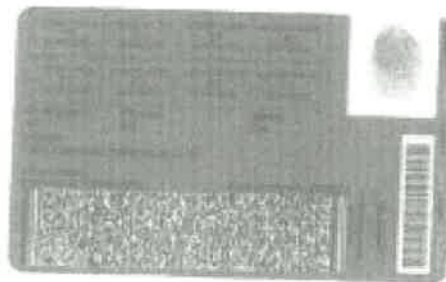


CONSORCIO VIALVA  
DARWIN B. VIALVA CALLEJO DIAZ  
REPRESENTANTE COMUN

*Vialva*

*Consortio Vialva*

*[Signature]*



**CONSORCIO VIALVA**  
~~PARTE DEL CONSORCIO VIALVA~~  
 REPRESENTANTE COMUN

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



#### IV. CALIFICACION DE LA OFERTA

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Calificación de las ofertas de acuerdo al Numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO
2	CONSORCIO LAS LOMAS (CONFORMADO POR: PROYECTOS DE INGENIERIA DEL PERU CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. Y MIGUEL ANGEL JUNES SARMIENTO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA (CONFORMADO POR: HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON Y JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO
4	CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS (CONFORMADO POR: JORGE GODOFREDO PERALTA PUMAPILLO Y HERLES MIRKO TUMAY MERINO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO
5	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS ( CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE Y JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO





6	CONSORCIO YAC (CONFORMADO POR VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL Y MANRIQUE GARAVITO LENIN RAFAEL)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO
---	---	---	--------	------------

#### Observaciones:

#### **CONSORCIO LAS LOMAS (CONFORMADO POR: PROYECTOS DE INGENIERIA DEL PERU CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. Y MIGUEL ANGEL JUNES SARMIENTO)**

Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de **S/ 220,511.00**, siendo este monto menor a una (01) ves el valor referencial según lo requerido; asimismo observándose lo siguiente:

- La experiencia acreditada en el CONTRATO 01 E CONTRATO 02, el postor declara con CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA por el importe de S/ 33,039.72 y S/ 205,275.00 respectivamente, se aprecia que el contrato de consorcio, el cual **no indica las obligaciones por parte de los consorciados**, en cumplimiento a la **DIRECTIVA N°002-2016-OSCE/CD (7.7 contrato de consorcio)** contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sean que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculado a otros aspectos, como administrativos, económicos, financiero, entre otros(..)

- La experiencia acreditada en el CONTRATO 05 no se considera válida, el postor declara con contrato N° 002-2018-GORE-ICA, se aprecia que la denominación MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL IC-114 TRAMO PROG. KM 292 +200(ESTADIO GUADALUPE) - - KM 299 + 026.19 (EL ALAMO), PROVINCIA DE ICA DEPARTAMENTO DE ICA, el cual no cumple con obras similares solicitados en las bases integradas, en tal sentido no se contabilizará mencionada experiencia.

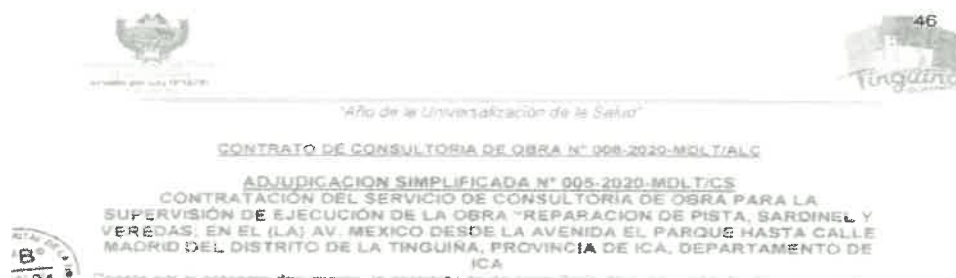
#### **EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS (CONFORMADO POR: JORGE GODOFREDO PERALTA PUMAPILLO Y HERLES MIRKO TUMAY MERINO)**

El contrato n° 3, para acreditar el importe adjuntaron 12 notas de pago del SIAF, la cual acredita el importe de **S/ 221,650.00**

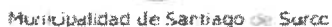
Concluyendo que el postor **CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS**, solo acredita un monto acumulado de **S/ 647,094.71** soles como experiencia en la especialidad.

#### **EL POSTOR CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA (CONFORMADO POR: HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON Y JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON)**

El contrato n° 2, se refiere a la supervisión de la obra" reparación..." y este no se encuentra considerado dentro de las obras similares, no pudiendo tomar en cuenta dicha experiencia, por lo tanto, se desestima dicha experiencia.



El contrato n° 6, se refiere a la supervisión de la obra" reparación..." y este no se encuentra considerado dentro de las obras similares, no pudiendo tomar en cuenta dicha experiencia, por lo tanto, se desestima dicha experiencia.



CONTRATO N° 098-2011-MSS

ADJUDICACION DIRECTA PÚBLICA N° 010-2011-CE-MSS

CONSULTORÍA - SUPERVISIÓN DE LA OBRA  
"REHABILITACIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y BERMAS EN LA URBANIZACIÓN LAS  
GARDENIAS DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO"

El contrato n° 11, para acreditar el monto contractual se adjuntaron comprobantes de pago la cual **no es legible** de los folios 192 al 209, también en dichos folios mencionados esta sellado por otro nombre del consorcio y otro representante común por lo tanto, se desestima dicha experiencia

[illegible][illegible]

ITEM	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA	60	00	60	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA (CONFORMADO POR: HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON Y JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON)	60	00	60	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS (CONFORMADO POR: JORGE GODOFREDO PERALTA PUMAPILLO Y HERLES MIRKO TUMAY MERINO)	60	00	60	DESCALIFICADO

CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA  
HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON  
JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON  
CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS  
JORGE GODOFREDO PERALTA PUMAPILLO  
HERLES MIRKO TUMAY MERINO

- ❖ Concluyendo que el postor **CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA**, solo acredita un monto acumulado de **S/ 934,799.22** soles como experiencia en la especialidad.

#### V. EVALUACION DE OFERTA

Culminado la calificación de las ofertas, este colegiado procedió a realizar la evaluación de la oferta de acuerdo al inciso a), b) y c) del Numeral 82.3 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado

ITEM	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA	60	00	60	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA (CONFORMADO POR: HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON Y JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON)	60	00	60	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS (CONFORMADO POR: JORGE GODOFREDO PERALTA PUMAPILLO Y HERLES MIRKO TUMAY MERINO)	60	00	60	DESCALIFICADO

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

4	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE Y JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO)	60	40	100	CALIFICADO
5	CONSORCIO YAC (CONFORMADO POR VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL Y MANRIQUE GARAVITO LENIN RAFAEL)	60	00	60	DESCALIFICADO

### DE LA DESCALIFICACION DEL FACTOR DE EVALUACION DE LA OFERTA:

#### SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA

De la revisión de los FACTORES DE EVALUACION, se han encontrado inconsistencia en la metodología, lo cual demuestra desconocimiento del proyecto y que el documento fue elaborado sin considerar los criterios establecidos en el presente procedimiento de contratación de acuerdo a las bases integradas.

Los principales hallazgos encontrados e describen a continuación:

- En el folio 633, el postor hace mención al establecimiento del equipo de supervisión e indica que la integración del equipo incluye ingeniero, arquitectos, urbanistas y especialistas, la cual, según información de las bases, el equipo de supervisión cuenta con diferente plantel profesional

- *Aseguramiento de la sostenibilidad.* Promueven prácticas de construcción sostenibles, que respeten el medio ambiente y utilicen recursos de manera eficiente.
- *Revisión y validación de cambios:* Gestionar y evaluar cualquier cambio solicitado en el proyecto, asegurando que se realice de forma controlada y documentada.

633

#### **Procedimientos de Supervisión:**

##### **a. Establecimiento del Equipo de Supervisión**

- Designación de un supervisor principal con experiencia en proyectos de movilidad urbana.
- Integración de un equipo multidisciplinario que incluya ingenieros, arquitectos, urbanistas y especialistas en movilidad urbana.

##### **b. Revisión de Documentos**

- Análisis del contrato de obra y de los planos aprobados.
- Revisión de las especificaciones técnicas y normativas aplicables.
- Establecimiento de criterios de aceptación y rechazo.

- En el literal h) de la metodología propuesta: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TECNICO Y ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TECNICO, el postor en el folio 666 solo hace mención respecto a la mejora en el desempeño funcional del equipo técnico mas no de la organización del equipo técnico que hace referencia al plantel clave profesional.

- En el folio 673, respecto al Informe técnico de revisión del expediente técnico el postor que la presentación del informe inicial deberá ser ingresado luego de 7 días calendario de recibido el informe de revisión del expediente técnico, contradiciendo a lo indicado en el artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

realizado por supervisión, definiendo actividades, logros, avances y situación general de obra.

Los indicadores para cada entregable son los siguientes:

- **Informe de la revisión de documentos del contratista**  
Requerimiento exigido en el artículo 176.4 del reglamento, en el que se debe emitir la conformidad sobre algunos documentos presentados por el contratista para la suscripción del contrato de obra, tales como:
  - Programa de ejecución de obra (CPTM)
  - Calendario de avance de obra valorizado.
  - Calendario de adquisición de materiales o insumos
  - Calendario de utilización de equipo.

Dichos documentos se contrastarán con la oferta del contratista y el expediente técnico de la obra.

Para efectos de la aprobación de los documentos indicados, el supervisor dentro de los siete (7) días de suscrito del contrato de obra, emitirá su conformidad sobre dichos documentos e informará a la entidad. En caso se encuentren observaciones, se hará de conocimiento del contratista.

- **Informe técnico de revisión del expediente técnico**  
Requerimiento exigido en el artículo 177 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. La presentación del informe técnico de revisión del proyecto (expediente técnico), se hará adjuntando la evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias de la supervisión. Dicho informe inicial deberá ser ingresado luego de siete (7) días calendario de recibido el informe de revisión del expediente técnico por parte del contratista.

- **Informe mensual de avance de obra**  
Informe mensual de las actividades técnico - económico - administrativo de la ejecución de obra, los cuales deberán ser entregados dentro de los cinco (05) días hábiles contados a partir del primer día hábil del mes siguiente al de la valorización respectiva.

- **Informe de valorizaciones**  
Para dicho entregable se tendrá en cuenta principalmente lo señalado en el artículo n° 194 del reglamento, teniendo en cuenta los avances y reintegros del contratista. Las valorizaciones mensuales deberán ser entregadas dentro de los primeros cinco (05)

- Por lo tanto, se concluye que el postor no ha desarrollado correctamente la metodología, asignándole 0 puntos.

- ❖ En consecuencia, el postor **SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA** no acredita el factor de metodología, concluyendo que el postor no ha superado el puntaje mínimo de 80 puntos para acceder a la apertura de la oferta económica.

### **CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA (CONFORMADO POR: HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON Y JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON)**

De la revisión de los FACTORES DE EVALUACION, se han encontrado inconsistencia en la metodología, lo cual demuestra desconocimiento del proyecto y que el documento fue elaborado sin considerar los criterios establecidos en el presente procedimiento de contratación de acuerdo a las bases integradas.

Los principales hallazgos encontrados e describen a continuación:

- En el folio 496 y 497, respecto al literal h) de la metodología propuesta en MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TECNICO hacen mención a la RESOLUCION MINISTERIAL N° 146-2021-VIVIENDA la cual **no se encuentra vigente**, cabe indicar que la homologación para el Perfil del personal clave y experiencia del postor en la especialidad, para el servicio de consultoría de supervisión de obras de pavimentación de vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada se modificó, la que está vigente es RESOLUCION MINISTERIAL N° 117-2024-VIVIENDA

### **b) MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TECNICO Y ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TECNICO.**

Las mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico y organización del equipo técnico se detallan a continuación:

#### **- MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TECNICO**

Se presentan las siguientes mejoras DEL SUPERVISOR DE OBRA

- La supervisión respetara la ficha de homologación para el perfil del personal profesional, para el servicio de consultoría de supervisión de obra de pavimentación de vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada aprobado mediante RESOLUCION MINISTERIAL N° 146-2021-VIVIENDA

- Según el Reglamento de La Ley 30225, que aprobó la Ley de Contrataciones del Estado, la entidad controlará los trabajos efectuados por el contratista a través del supervisor, según corresponda, quien será el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución de la obra y del cumplimiento del contrato. La cual se mejorara de acuerdo al requerimiento de la consultoría

El supervisor, tendrá como función controlar la ejecución de la obra y absolver las consultas que le formule el contratista, según lo previsto en el Art. 193° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Está facultado para ordenar el retiro de cualquier subcontratista o trabajador por incapacidad o incorrecciones que, a su juicio, perjudiquen la buena marcha de la obra, para rechazar y ordenar el retiro de materiales o equipos por mala calidad o por

CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA

H-02

HERNAN FERNANDO ORMEÑO CALDERON

JAVIER ANTONIO ORMEÑO CALDERON



#### DEL ESPECIALISTA AMBIENTAL

El especialista ambiental respetará la ficha de homologación para el perfil del plantel profesional clave para el servicio de consultoría de supervisión de obra de pavimentación de vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada aprobado mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2021-VIVIENDA.

Se mejorará los trabajos de gabinete, según de acuerdo a las funciones del especialista en medio ambiente, los cuales serán de Asistencia técnica a la supervisión de obra. La cual se mejorará de acuerdo al requerimiento de la consultoría.

#### Actividades a ejecutar en la supervisión de la obra

El control de Impacto Ambiental suele comprender una serie de pasos:

- Un examen previo para decidir si un proyecto requiere un estudio de impacto y hasta qué nivel de detalle.
- Un estudio preliminar que sirve para identificar los impactos claves y su magnitud, significado e importancia el cual está de acuerdo al expediente técnico aprobado.
- Una determinación de su alcance para garantizar que el EIA o un DIA se centre en cuestiones clave y determinar donde es necesaria una información más detallada.
- El estudio en sí, consistente en metódicas investigaciones para predecir y/o evaluar el impacto y la propuesta de medidas preventivas, protectoras y correctoras necesarias para eliminar o disminuir los efectos de la actividad en cuestión. En el período que comprende el informe desde el inicio de obra hasta su culminación, se describe de manera detallada las actividades relacionadas con el control técnico en Impacto Ambiental que se han venido dando dentro de la ejecución de supervisión de obra.

#### ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO

De acuerdo a la ficha de homologación para el perfil del plantel profesional clave para el servicio de consultoría de supervisión de obra de pavimentación de vías urbanas para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada aprobado mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2021-VIVIENDA.

#### Actividades previas a la ejecución de la obra

Coordinar con la supervisión la ejecución integral del expediente técnico de obra y verificación en gabinete y en el campo, los aspectos críticos del proyecto en cuanto a seguridad se refieren. La cual se mejorará de acuerdo al requerimiento de la consultoría.

#### Actividades durante la ejecución de la obra

- Inspeccionar y controlar en coordinación con la supervisión las instalaciones, equipos de construcción y personal.
- Inspeccionar en coordinación con la supervisión la ejecución de los trabajos de conformidad con el proyecto, Especificaciones Técnicas y reglamentación vigente.
- Se controlará en coordinación con la residencia la seguridad de la obra y

- En el folio 249, Respecto a matriz de responsabilidades, el plantel clave es de acuerdo al pliego de absolución de observaciones y/o consultas donde se indicó que el plantel profesional es de acuerdo a la ficha de homologación, el postor a considerando como plantel al asistente del supervisor
- Por lo tanto, se concluye que el postor no ha desarrollado correctamente la metodología, asignándole 0 puntos.

- ❖ En consecuencia, el postor **CONSORCIO ROSARIO DE YAUCA** no acredita el factor de metodología, concluyendo que el postor no ha superado el puntaje mínimo de 80 puntos para acceder a la apertura de la oferta económica.

#### **CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS (CONFORMADO POR: JORGE GODOFREDO PERALTA PUMAPILLO Y HERLES MIRKO TUMAY MERINO)**

De la revisión de los FACTORES DE EVALUACION, se han encontrado inconsistencia en la metodología, lo cual demuestra desconocimiento del proyecto y que el documento fue elaborado sin considerar los criterios establecidos en el presente procedimiento de contratación de acuerdo a las bases integradas.

Los principales hallazgos encontrados e describen a continuación:

- En el folio 217, en lo que respecta a la metodología propuesta hace mención a un objeto de contratación que no corresponde al proyecto, demostrando desconocimiento

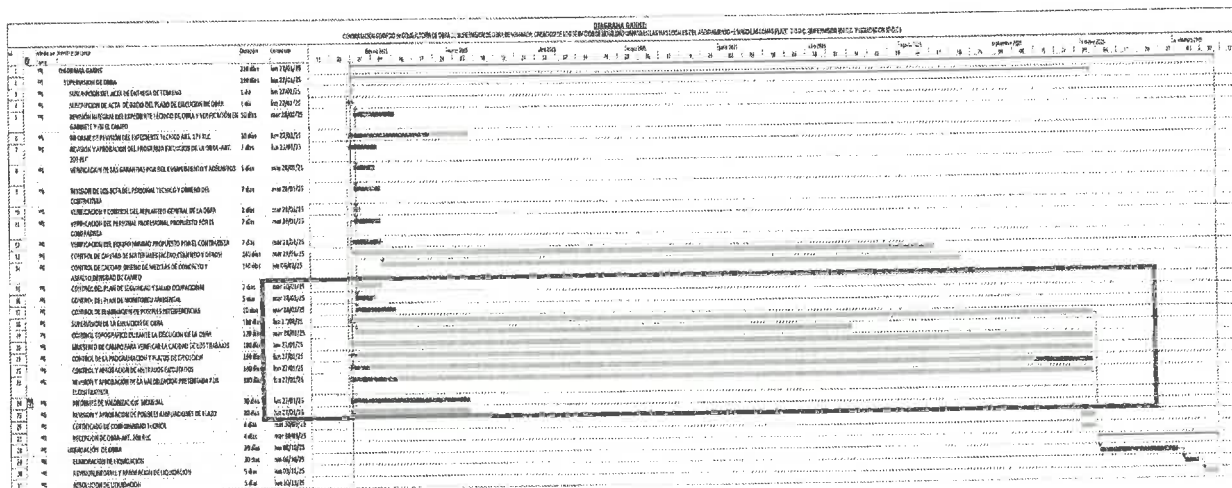


- En el folio 222 ,Respecto a matriz de responsabilidades, el plantel clave es de acuerdo al pliego de absolución de observaciones y/o consultas donde se indicó que el plantel profesional es de acuerdo a la ficha de homologación
- En el folio 229, hacen mención a la entidad que no corresponde, ya que mencionan a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA

**b. Verificación del cronograma general y del Plan General de actividades del Contratista**  
El supervisor revisará y hará las recomendaciones del caso a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA, sobre el Programa Valorizado de avance de obra, propuesto por

**c. Verificación de existencia de permisos y documentación de inicio de los trabajos**

- Verificar la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos.
- De corresponder, verificar que el equipo requerido para el inicio de obra responde a las características de lo ofertado por el contratista y se encuentren en buen estado de funcionamiento;
- Verificar la aprobación oportuna, por autoridad competente, del plan de desvíos del tránsito peatonal y vehicular al inicio de la obra;



- Con respecto al desarrollo del punto Diagrama Gantt en el folio 262 , el postor presenta un cronograma que no guarda relación con el plazo establecido en las bases, se puede verificar en la imagen de barras el cual contempla un periodo del mes de febrero al mes de noviembre donde se supera el tiempo de la consultoría de supervisión
- Por lo tanto, se concluye que el postor no ha desarrollado correctamente la metodología, asignándole 0 puntos.

❖ En consecuencia, el postor **CONSORCIO SUPERVISION LAS LOMAS** no acredita el factor de metodología, concluyendo que el postor no ha superado el puntaje mínimo de 80 puntos para acceder a la apertura de la oferta económica.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



**POSTOR: CONSORCIO YAC (CONFORMADO POR VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL Y MANRIQUE GARAVITO LENIN RAFAEL)**

De la revisión de los FACTORES DE EVALUACION, se han encontrado inconsistencia en la metodología, lo cual demuestra desconocimiento del proyecto y que el documento fue elaborado sin considerar los criterios establecidos en el presente procedimiento de contratación de acuerdo a las bases integradas.

Los principales hallazgos encontrados e describen a continuación:

- Luego de revisar en todos sus extremos la metodología No cumple con desarrollar el punto denominado: CRONOGRAMA GANTT DE ACTIVIDADES DETERMINADAS POR CADA MES DE EJECUCION", siendo esto requerido en los criterios establecidos en las bases integradas (metodología de la propuesta), donde se señala expresamente, por lo cual se muestra captura de pantalla lo descrito por el postor en el folio 332

Id	Nombre de tarea	Días calendario	Duración
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO, EN EL CERCADO DE LA CIUDAD DE ICA (CUADRANTE: AV. CUTERVO - AV. J. ELIAS - AV. ARENALES - AV. F.L. ARRECHUA - RIO ICA) DISTRITO DE ICA. PROVINCIA DE ICA. DEPARTAMENTO DE ICA	0	0 días
2	INICIO	0	0 días
3	SUPERVISION	240	240 días
4	FASE I: FUNCIONES Y ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	15	15 días
5	01 JEFE DE SUPERVISION	15	15 días
6	Movilización e instalación del supervisor de obras:	5	5 días
7	Revisar el expediente técnico de obra, con la participación de sus especialistas, dicha actividad deberá contener, entre otros, la conceptualización del expediente técnico con la absolución de consultas formuladas durante el procedimiento de selección	10	10 días
8	El supervisor es el responsable de revisar el Plan de Trabajo - PT presentado por el contratista (cuando forme parte de la propuesta técnica) o la actualización correspondiente, y emitir el informe respectivo.	10	10 días
9	Revisar y dar conformidad y emitir informe a la entidad para la aprobación correspondiente, del programa de ejecución de obra (CPS), el calendario de avance de obra (valorizado) al calendario de adquisición de materiales o Insumos.	9	9 días
10	Participar en el acto de entrega de terreno y suscribir el acta correspondiente, debiendo supervisar y dar su conformidad o no conformidad a la verificación de la delimitación del área de trabajo y la ubicación de puntos de control topográfico.	1	1 día
11	Verificar la existencia de permisos y documentos necesarios para el inicio de trabajos.	5	5 días
12	De corresponder, verificar que el equipo requerido para el inicio de obra responda a las características de lo ofertado por el contratista y se encuentren en buen estado de funcionamiento.	5	5 días
13	Verificar la aprobación oportuna, por autoridad competente, del plan de desvíos del tránsito peatonal y vehicular al inicio de la obra.	5	5 días
14	Tramitar de acceso al Cuaderno de obra digital - CODI cuando así responda. De no corresponder, es el responsable, conjuntamente con el contratista, de la apertura del cuaderno de obra físico, con las formalidades establecidas en el RLCE.	2	2 días
15	Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta, debiendo elaborar el informe correspondiente.	10	10 días
16	Revisar y aprobar previamente el PAC elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de 10 calidad, de acuerdo a la especificación técnica del expediente técnico.	10	10 días
17	ESPECIALISTA AMBIENTAL	10	10 días
18	Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta, debiendo elaborar el informe correspondiente.	10	10 días
19	Revisar y aprobar previamente el Plan de Manejo Ambiental - PMA aprobado por la autoridad competente que forma parte del expediente técnico.	10	10 días
20	De acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del supervisor	10	10 días
21	ESPECIALISTA EN CALIDAD	10	10 días
22	Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta, debiendo elaborar el informe correspondiente.	10	10 días
23	Revisar y aprobar previamente el PAC elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de 10 calidad, de acuerdo a la especificación técnica del expediente técnico.	10	10 días
24	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	10	10 días
25	Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta, debiendo elaborar el informe correspondiente.	10	10 días
26	Revisar y aprobar el Plan de Seguridad y Salud Ocupacional - PSSO elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de seguridad y salud ocupacional.	10	10 días
27	El PSSO deberá contener actualizado la Matriz de identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos y Control - IPERC.	10	10 días
28	FASE II: FUNCIONES Y ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	180	180 días
29	01 JEFE DE SUPERVISION	180	180 días
30	Verificar el registro de la fecha de inicio del plazo ejecución de la obra, en el Cuaderno de obra / CODI, con indicación expresa del plazo de ejecución, así como la fecha de culminación del mismo.	180	180 días
31	A partir de la fecha de inicio del plazo de ejecución de obra, verificar y aprobar el trazado y replanteo georeferenciado (total (parcial o total) de obras del proyecto autorizado por el contratista, oportunidad en que se verificarán los hitos de control).	180	180 días
32	Emitir a la Entidad, con copia al contratista el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra entregado por el contratista, en los plazos y formalidades establecidos en el RLCE, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones.	30	30 días
33	Es responsable de revisar, controlar, verificar y aprobar los actas de implementación por el contratista correspondiente al procedimiento digital de la información de avance de obra y los planes georeferenciados correspondientes.	180	180 días
34	Revisar y aprobar el programa de ejecución de obra (CPS), calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos y, de ser el caso, calendario de utilización de equipos, actualizados a la fecha de inicio de obra.	180	180 días

- Como se puede visualizar el postor no ha desarrollado correctamente el Diagrama Gantt debido a que ha consignado otro un plazo de 240 días información diferente a como lo señala en las bases integradas.

- Por lo tanto, se concluye que el postor no ha desarrollado correctamente la metodología, asignándole 0 puntos.
- ❖ En consecuencia, el postor **CONSORCIO YAC** no acredita el factor de metodología, concluyendo que el postor no ha superado el puntaje mínimo de 80 puntos para acceder a la apertura de la oferta económica.

## VI. ETAPA DE EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS

De acuerdo a la Evaluación de Ofertas técnicas se verifica que solo fue calificado una (01) oferta; por lo tanto, se procederá de acuerdo al Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:

### EVALUACION ECONOMICA

ITEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE Y JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO)	S/ 356,230.07	100
VALOR REFERENCIAL		S/ 395,811.18	

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
PUNTAJE EVALUACION TECNICA	100.00	0.80	80.00
PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	100.00	0.20	20.00
			100.00
BONIFICACION POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			5.00
PUNTAJE TOTAL			105.00


## VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


De acuerdo con los resultados obtenidos en las etapas de admisión, calificación, evaluación de oferta técnica y económica, el comité de selección por decisión unánime acuerda otorgar la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2024-MDVA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA** de acuerdo al siguiente detalle:


DENOMINACION DE LA CONTRATACION	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DE SUPERVISION DE OBRA DENOMINADA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS LOMAS DE NUEVA VILLA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI N° 2567448	CONSORCIO SUPERVISOR LOMAS (CONFORMADO POR: CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE Y JULIO ENRIQUE GUTIERREZ ROMERO)	<b>S/ 356,230.07</b> <b>(Trescientos cincuenta y seis mil doscientos treinta con 07/100 soles)</b>

Asimismo, de conformidad a lo establecido en el Artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acto seguido el presidente del Comité de selección dio lectura del Acta, y no existiendo observaciones a la misma, siendo las 14:10 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

  
ING. JOSE LUIS CASTILLA MUNAYCO  
Presidente Titular  
Comité De Selección

  
BACH. ING. ENRIQUE VALDEZ  
MOSCOSO  
Primer Miembro Titular  
Comité De Selección

  
ABOG. CARLOS ALEJANDRO  
SANTIESTEBAN HARO  
Segundo Miembro Titular  
Comité De Selección