

FORMATO Nº 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA			AS-SM-101-2024-ENOSA-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la ciudad de Piura, a los 20 (veinte) días del mes de noviembre del año 2024, de forma virtual en la sala Webex, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0136-2024-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-101-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1046 EN MEDIA TENSIÓN (10 KV), DE LA SET TUMBES DISTRITO - PROVINCIA DE TUMBES", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Luis Miguel Quispe Chuquimia	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
Primer Miembro		Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
Segundo Miembro		Javier Garcia Mogollon	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 29/10/2024 al 18/11/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica		
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			90.00 puntos		
2	SIMON CCENTE ULIANOF			100.00 puntos		
3	COLLANTES CORPORACION S.A.C			100.00 puntos		
4	CONSORCIO COLLANTES			100.00 puntos		
5	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			100.00 puntos		
6	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC			90.00 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas económicas de los postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
Nº	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del Valor Referencial	
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			197,694.93	100.00	
2	SIMON CCENTE ULIANOF			197,693.00	100.00	
3	COLLANTES CORPORACION S.A.C			177,925.44	90.00	
4	CONSORCIO COLLANTES			197,600.00	99.95	
5	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			197,694.93	100.00	
5	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC			177,925.44	90.00	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:						
Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
---	-			-		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL					
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:						
Nº	Nombre o razón social del postor					
---	-----					

FORMATO Nº 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS				
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90.00 puntos	
	2	SIMON CCENTE ULIANOF	90.02 puntos	
	3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	100.00 puntos	
	4	CONSORCIO COLLANTES	90.04 puntos	
	5	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90.00 puntos	
	6	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	100.00 puntos	
8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO COLLANTES	90	9	(*) 113.85
2	COLLANTES CORPORACION S.A.C	90	10	(*) 105.00
3	SIMON CCENTE ULIANOF	90	9	(*) 103.95
4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	90	9	(*) 103.95
5	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	81	10	(*) 95.55
6	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	81	9	(*) 94.50
	(*) Incluye bonificación Mype del 5% y de Provincia colindante 10%			
	<u>Nota:</u> El postor CONSORCIO COLLANTES, solicitó la bonificación del 10% por provincia colindante.			
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El desempate se realizó de acuerdo al literal "a)" del numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la LCE.			
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO COLLANTES	197,600.00	Si No	 X
10	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
12				
	Luis Miguel Quispe Chuquimia	Gabriel Edgardo Alzamora León	Javier Garcia Mogollon	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			