

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	11																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Ica, a los siete (07) días del mes de agosto del año 2023, en la Oficina de la Dirección de la Sub Jefatura de Estudios y Medio Ambiente en el local del PETACC, a las diez y media (10:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 088-2023-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 18/04/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del del Concurso Público N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de la Inversión Pública "Mejoramiento de Servicio de Agua para Riego en el Valle de Chíncha - Distritos de la Cuenca del Río San Juan, con las Presas Palmadera y Colcabamba, en los Distritos de Aurahuá y Chupamarca de la Provincia de Castrovirreyna - Departamento de Huancavelica", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, de la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC, derivada del Concurso Público N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC -1.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">TORRES BORDA, Rudy</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB JEFATURA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">HERNANDEZ ORMEÑO, Jesus Genaro</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE	Suplente		Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS	Suplente		Segundo Miembro	HERNANDEZ ORMEÑO, Jesus Genaro	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	Suplente																									
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular			X	Dependencia:			SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																																									
		Suplente																																																
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS																																													
		Suplente																																																
Segundo Miembro	HERNANDEZ ORMEÑO, Jesus Genaro	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																													
		Suplente																																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO</td><td>10071641274</td></tr> <tr><td>2</td><td>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</td><td>10105873650</td></tr> <tr><td>3</td><td>BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</td><td>10200447331</td></tr> <tr><td>4</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td><td>10401878560</td></tr> <tr><td>5</td><td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td><td>10411561149</td></tr> <tr><td>6</td><td>ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A</td><td>20138180531</td></tr> <tr><td>7</td><td>HC & ASOCIADOS S.R.L.</td><td>20155236389</td></tr> <tr><td>8</td><td>SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20448121349</td></tr> <tr><td>9</td><td>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20450539202</td></tr> <tr><td>10</td><td>PERUVIAN ORE MINES S.A.C. - PORMIN</td><td>20514733539</td></tr> <tr><td>11</td><td>PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20522404331</td></tr> <tr><td>12</td><td>MYG CONSULTORES S.A.C.</td><td>20601053749</td></tr> <tr><td>13</td><td>TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.</td><td>20601460794</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td><td>20608432257</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	10071641274	2	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	3	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	5	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	6	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531	7	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389	8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349	9	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202	10	PERUVIAN ORE MINES S.A.C. - PORMIN	20514733539	11	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331	12	MYG CONSULTORES S.A.C.	20601053749	13	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	20601460794	14	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																
1	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	10071641274																																																
2	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650																																																
3	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331																																																
4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560																																																
5	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149																																																
6	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531																																																
7	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389																																																
8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349																																																
9	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202																																																
10	PERUVIAN ORE MINES S.A.C. - PORMIN	20514733539																																																
11	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331																																																
12	MYG CONSULTORES S.A.C.	20601053749																																																
13	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	20601460794																																																
14	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257																																																
...																																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA</td><td>31/07/2023</td><td>23:32:52</td></tr> <tr><td>2</td><td>PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>31/07/2023</td><td>23:53:01</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO SAN JUAN</td><td>31/07/2023</td><td>23:13:22</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	31/07/2023	23:32:52	2	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	31/07/2023	23:53:01	3	CONSORCIO SAN JUAN	31/07/2023	23:13:22	...																															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																															
1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	31/07/2023	23:32:52																																															
2	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	31/07/2023	23:53:01																																															
3	CONSORCIO SAN JUAN	31/07/2023	23:13:22																																															
...																																																		

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6 El 01/08/2023, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

Conforme ACTA N° 09, de fecha 01/08/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Admisión y Calificación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de realizar los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado un (01) documento observado al Postor CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA; siete (07) documentos observados y el integro de la Oferta Técnica sin firma y/o VB del Representante Legal y foliado correspondiente al Postor PRW Y INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.; y, tres (03) documentos observados y el integro de la Oferta Técnica sin firma y/o VB del Representante Común al Postor CONSORCIO SAN JUAN, todas SUBSANABLES conforme al art. 60.2° del RLCE, por las que con CARTA N° 007-2023-CS / AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1, CARTA N° 008-2023-CS / AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1 y CARTA N° 009-2023-AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1 respectivamente, se ha comunicado mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, a los postores, a fin de que subsanen dentro del plazo otorgado de 01 DIA HABIL (al primer Postor) y de 02 DIAS HABLES (al segundo y tercer Postor), bajo apercibimiento de tener por No ADMITIDA su oferta. Debiendo continuar con esta etapa de Admisión y Calificación el día 04/08/2023.

Conforme ACTA N° 10, de fecha 04/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Admisión y Calificación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de revisado la Consola del SE@CE, de lo solicitado por el Comité de Selección mediante CARTA N° 007-2023-CS / AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1, CARTA N° 008-2023-CS / AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1 y CARTA N° 009-2023-CS / AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1, la SUBSANACIÓN de documentos observados conforme al art. 60.2° del RLCE, el mismo, que solo han sido SUBSANADO por el Postor CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA y CONSORCIO SAN JUAN dentro de los plazos otorgados, y NO ha sido SUBSANADO por el Postor PRW INGENIERIA Y COBSTRUCCION S.A.C., por lo tanto, el Comité de Selección da por NO ADMITIDA la Oferta del PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. debiéndose continuar con la etapa de Calificación de Ofertas, sin embargo, el comité de selección determina postergar esta etapa del procedimiento de selección, debido a la carga laboral de los miembros del comité. Debiendo continuar con esta etapa de Calificación y Evaluación el día 07/08/2023.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Conforme ACTA N° 10, de fecha 04/08/2012 los miembros del comité de selección, luego de revisado la Consola del SE@CE, de lo solicitado por el Comité de Selección mediante CARTA N° 008-2023-CS / AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1 la SUBSANACIÓN de documentos observados conforme al inciso c) del art. 60.2° del RLCE, NO ha sido SUBSANADO por el Postor PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. dentro de los plazos otorgados, por lo tanto, el Comité de Selección da por NO ADMITIDA la Oferta del PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Realizada la solicitud de subsanacion de documentos observados mediante CARTA N° 008-2023-CS / AS N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1, con fecha 01/08/2023 por la Consola del SE@CE de la Entidad , revisado luego de dos (02) HABLES el 04/08/2023 en la Consola del SE@CE, la observación NO HA SIDO SUBSANADA por el Postor PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	UNICO
2	CONSORCIO SAN JUAN	UNICO
3		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO SAN JUAN	<p>Para el Especialista en Climatología, Hidrología y de Sedimentos; como Requisitos de Calificación se requiere experiencia mínima efectiva de dos (2.00) años en estudios de pre inversión o inversión de proyectos hidráulicos como presas o sistemas de riego que entre sus componentes incluyan presas, con fines de riego agrícola. Sin embargo, de la experiencia de 2.01 años propuestos, los servicios 6 y 7 presentados son sistemas de riego que entre sus componentes NO INCLUYEN PRESAS, por lo que acredita solo 1.73 años < de 2.00 años requeridos.</p> <p>El Postor, no presento la Resolución Directoral de Inscripción Vigente en el Registro de Consultores de Estudios de Aguas Subterráneas otorgado por la Autoridad Nacional del Agua ANA, del Especialista en Hidrogeología.</p> <p>Para el Especialista en Evaluación Económica y Social; como Requisitos de Calificación se requiere experiencia mínima efectiva de uno y medio (1.50) años en estudios de pre inversión de proyectos hidráulicos como presas o sistemas de riego que entre sus componentes incluyan presas, con fines de riego agrícola. Sin embargo, de la experiencia de 1.92 años propuestos, los cuatro (4) servicios presentados corresponden a servicios con fines de protección ante peligro de inundación, por lo que se considera NO VALIDA las experiencias presentadas por no acreditar servicios con fines de riego agrícola.</p>
2		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	
2		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según **ANEXO N° 02** que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA
FACTORES	PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	26
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	8
	METODOLOGÍA DE TRABAJO	2
	ORGANIZACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO	2
	PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2
	PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (C.1 + C.2)	58
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	18
	C.1.1 FORMACION ACADÉMICA	4
	C.1.2 CAPACITACION	14
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	40
	JEFE DE ESTUDIO	8
	ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA Y DE SEDIMENTOS	6
	ESPECIALISTA EN HIDROGEOLOGIA	5
	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y GEOFÍSICA	5
	ESPECIALISTA EN DISEÑO DE PRESAS	6
	ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO Y ESTRUCTURAL DE OBRAS HIDRAULICAS	5
	ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONOMICA Y SOCIAL	5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	92
2		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Se acuerda enviar documentación para Control Posterior de acuerdo al tercer párrafo del art. 42 del RLCE, concordante con el art. IV del título preliminar de la Ley N° 27444 de procedimiento administrativo general, numeral 1,16 referido al Principio de privilegio de controles posteriores y de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

15	 Ing. Vides G. Conislla Capcha	 Ing. Rudy Toores Borda	 Jesus Genaro Hernandez Ormeño
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC [I CONVOCATORIA]

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL: ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA INVERSION PUBLICA "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL VALLE DE CHINCHA – DISTRITOS DE LA CUENCA DEL RIO SAN JUAN, CON LAS PRESAS PALMADERA Y COLCABAMBA, EN LOS DISTRITOS DE AURAHUA Y COLCABAMBA DE LA PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA"

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES		
	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	FRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. (*)	CONSORCIO SAN JUAN
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó	Presento sin Foliado y VB del R. Legal	Presentó
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó	Presento sin Foliado y VB del R. Legal	Presentó
a.3) Declaración Jurada (Artículo 52 del RLCE) (Anexo N° 2)	Presentó	Presento sin Foliado y VB del R. Legal	Presentó
a.4) Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 del Capítulo III). (Anexo N° 3)	Presentó	Presento sin Foliado y VB del R. Legal	Presentó
a.5) Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4).	Presentó	Presento sin Foliado y VB del R. Legal	Presentó
a.6) Carta de Compromiso del Personal Clave con firma legalizada, según numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 5).	Presentó	Presento sin Legalización, Foliado y VB del R. Legal	Presentó
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Presentó	NO CORRESPONDE.	Presentó
RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

(*) Presento sin Firma y VB del Representante Legal y sin Foliado en su totalidad de su Oferta, el Comité de Selección otorgo dos (2) DIAS HABLES para la ABSOLUCION, el cual, NO HA SIDO ABSUELTO dentro de los plazos otorgados.

CALIFICACION DE LA OFERTA

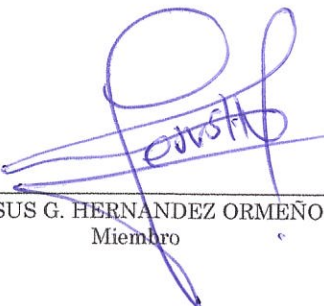
ITEM	CALIFICACION DE OFERTAS	POSTORES	
		CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	CONSORCIO SAN JUAN
A	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADO	RESULTADO
	Habilitación	Acredita	Acredita
	Número Máximo y % Mínimo de Participación de Consorciados.	Acredita	Acredita

B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO	RESULTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	NO CUMPLE
	<p>Jefe de Estudio: ➤ Requisitos de Calificación = 2.50 Años</p> <p>Especialista en Climatología, Hidrología y Sedimentos: ➤ Requisitos de Calificación = 2.00 Años</p> <p>Especialista en Hidrogeología: ➤ Requisitos de Calificación = 1.50 Años</p> <p>Especialista en Geología, Geotecnia y Geofísica: ➤ Requisitos de Calificación = 1.50 Años</p> <p>Especialista en Diseño de Presas: ➤ Requisitos de Calificación = 2.50 Años</p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural de Obras Hidráulicas: ➤ Requisitos de Calificación = 2.00 Años</p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social: ➤ Requisitos de Calificación = 1.50 Años</p>	<p>ANEXO 5: 6.27 Años 2.62 > a 2.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 6.11 Años 2.35 > a 2.00 OK</p> <p>ANEXO 5: 4.11 Años 1.72 > a 1.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 5.17 Años 1.85 > a 1.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 6.12 Años 2.62 > a 2.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 6.28 Años 2.70 > a 2.00 OK</p> <p>ANEXO 5: 4.40 Años 1.76 > a 1.50 OK</p>	<p>ANEXO 5: 3.58 Años 2.86 > a 2.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 2.01 Años 1.73 < a 2.00 NO</p> <p>ANEXO 5: 2.47 Años 1.93 > a 1.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 5.67 Años 1.54 > a 1.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 3.75 Años 3.50 > a 2.50 OK</p> <p>ANEXO 5: 3.82 Años 2.16 > a 2.00 OK</p> <p>ANEXO 5: 1.92 Años 0.00 < a 1.50 NO</p>
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	RESULTADOS	RESULTADOS
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	NO CUMPLE
	<p>Jefe de Estudio: Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado</p> <p>Especialista en Climatología, Hidrología y Sedimentos. Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado</p> <p>Especialista en Hidrogeología. Ingeniero Geólogo o Agrícola o Geofísico o de Mecánico de Fluidos, titulado y colegiado. ➤ Inscripción en el Registro de Consultores de Estudios de Aguas Subterráneas en el ANA.</p> <p>Especialista en Geología, Geotecnia y Geofísica. Ingeniero Geólogo o Civil, titulado y colegiado</p> <p>Especialista en Diseño de Presas. Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado</p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural de Obras Hidráulicas. Ingeniero Civil o Agrícola, titulado y colegiado</p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social. Economista o Ingeniero Agrícola, titulado y colegiado.</p>	<p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Geólogo ➤ R.D. N° 035-2021-ANA-DARH, 21/07/2021.</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Economista</p>	<p>Acredita Ing. Civil.</p> <p>Acredita Ing. Civil.</p> <p>Acredita Ing. Geólogo ➤ Inscripción Registro de Consultores: NO PRESENTÓ</p> <p>Acredita Ing. Geólogo.</p> <p>Acredita Ing. Agrícola</p> <p>Acredita Ing. Civil</p> <p>Acredita Economista</p>

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO	RESULTADO
B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	CUMPLE
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Oficina en la Ciudad de Ica. ➤ Perforadora Diamantina Autopropulsada con equipo geotécnico para toma de muestras inalterables, ensayos y pruebas "in situ". Sustentar con Certificado la Operatividad del Equipo con antigüedad no mayor de 6 meses a la fecha de presentación de la propuesta. ➤ Equipo de Refracción Sísmica de 24 Canales. ➤ Equipos de Fotogrametría no Tripulada (Drone). ➤ GPS Diferencial. ➤ Camioneta 4x4 Doble Cabina. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
	Monto Facturado Acumulado Equivalente: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Requisitos de Calificación = > a S/. 3'028,200.00 ➤ Por lo menos un (01) servicio que abarquen diseño de presas o represas Declarado Viable 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ S/ 3'165,785.67 > a S/. 3'028,200.00 OK ➤ R.G.R.I. N° 442-2018-JUNIN/GRI (Folio 287) OK 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ S/ 3'109,106.78 > a S/. 3'028,200.00 OK OPI REGIONAL GORE Lambayeque (Folio 257) OK
	RESULTADO FINAL	CALIFICADO	DESCALIFICADO


VIDES G. CONISLLA CAPCHA
Presidente


RUDY TORRES BORDA
Miembro


JESUS G. HERNANDEZ ORMEÑO
Miembro

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	12
----------	-----------------------	-----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En, Ica, a los siete (07) días del mes de Agosto del año 2023, en la Oficina de la Sub Jefatura de Estudios y Medio Ambiente, en el local del PETACC, a las Diez (10:00) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 088-2023-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 18/04/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Concurso Público N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de Iña Inversión Pública "Mejoramiento de Servicio de Agua para Riego en el Valle de Chíncha - Distritos de la Cuenca del Río San Juan, con las Presas Palmadera y Colcabamba, en los Distritos de Aurahuá y Chupamarca de la Provincia de Castrovirreyna - Departamento de Huancavelica", a fin de CONCLUIR CON APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, y OTORGAR LA BUENA PRO, la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC, Derivada del Concurso Público N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE	
		Suplente				
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	HERNANDEZ ORMEÑO, Jesus Genaro	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17/08/2021, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	92
2		

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
	1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	1,797,740.25	100.00
	2			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	20.00		
2				
3				

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	73.6	20.00	93.60
2				
3				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	1,797,740.25	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor estimado, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si		No	X
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	X
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	X
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

Ing. Vides G. Conislla Capcha

Ing. Rudy Torres Borja

Jesus Genaro Hernandez Ormeño

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 02

GOBIERNO REGIONAL DE ICA
PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOA (PETACC)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-GORE-ICA-PETACC

(Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORIA: ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA INVERSIÓN PUBLICA IP "MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL VALLE DE CHINCHA - DISTRITOS DE LA CUENCA DEL RIO SAN JUAN, CON LA PRESA PALMADERA Y COLCABAMBA, EN LOS DISTRITOS DE AURAHUA Y CHUPAMARCA DE LA PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR	
		CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30	26	
B. METODOLOGIA PROPUESTA	8	8	
METODOLOGIA DE TRABAJO	2	2	
ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	2	2	
PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2	2	
PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2	2	
C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	62	58	
C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	20	18	
C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6	4	
C.1.2 CAPACITACION	14	14	
C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	42	40	
JEFE DE ESTUDIO	8	8	
ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA Y DE SIDEMENTOS	6	6	
ESPECIALISTA EN HIDROGEOLOGÍA	5	5	
ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y GEOFISICA	5	5	
ESPECIALISTA EN DISEÑO DE PRESAS	7	6	
ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO Y ESTRUCTURAL DE OBRAS HIDRAULICAS	6	5	
ESPECIALISTA EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	5	5	
A) PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA	100	92	
Factor de Ponderación C1 = 0.80		73.6	

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	MONTO	POSTORES	
		CONSORCIO HIDRAULICO MARIA SUSANA	
PROPUESTA ECONOMICA			
- Menor Propuesta Económica (PEI)	1,954,065.49	1,797,740.25	
- Otra Propuesta Económica (Según Fórmula)			
B) TOTAL PUNTAJE ECONOMICO (PTE)		92.00	
Factor de Ponderación C2 = 0.20		20.00	
PUNTAJE TOTAL A + B = PUNTOS		93.60	
BONIFICACION DE 10% (ARTICULO 29 RLCE)		0	
PUNTAJE TOTAL		93.60	
ORDEN DE PRELACION		1º	