

## ACTA N° 032 - 2023-EP/UE 0720

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-EP/UE 0720 2da Convocatoria

#### SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA CONSTRUIDA DEL 3ER. PISO DEL COLOGE

En la ciudad de Lima, a los **23 días del mes de agosto** del Dos Mil Veintitrés, siendo las 10:00 horas, en la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones del Comando Logístico del Ejército; el Comité Selección designado mediante Resolución del Comando Logístico del Ejército N° 154/COLOGE/OEC del 13 de julio de 2023, para la conducción y ejecución del procedimiento de selección de acuerdo al siguiente detalle:

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

En primer lugar, se señala que en la etapa de registro de participantes (del 15 al 21 de agosto de 2023) se registraron electrónicamente dieciocho (18) participantes de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	RUC (Proveedor)	Dirección	Nombre de Participante	Fecha de Registro	Estado	Fecha de Registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10192273388	JAVE ALVITES JORGE LUIS	19/08/2023	Válido	19/08/2023	10192273388	
2	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	15/08/2023	Válido	15/08/2023	10402725791	
3	Proveedor con RUC	10729114753	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	15/08/2023	Válido	15/08/2023	10729114753	
4	Proveedor con RUC	20392963651	EMPRESA KENDAY S.A.C. - KENDAY S.A.C.	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20392963651	
5	Proveedor con RUC	20403012085	CONSTRUCTORA JOQUESA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	17/08/2023	Válido	17/08/2023	20403012085	
6	Proveedor con RUC	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	16/08/2023	Válido	16/08/2023	20477495142	
7	Proveedor con RUC	20516654571	INVERSIONES WIXAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES WIXAL SAC	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20516654571	
8	Proveedor con RUC	20524174571	HJR INVERSIONES GAVILAN S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20524174571	
9	Proveedor con RUC	20547134525	KEVERCOM S.A.C.	21/08/2023	Válido	21/08/2023	20547134525	
10	Proveedor con RUC	20547723431	A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20547723431	
11	Proveedor con RUC	20552016760	CIMODISS PERU S.A.C.	16/08/2023	Válido	16/08/2023	20552016760	
12	Proveedor con RUC	20563330881	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20563330881	
13	Proveedor con RUC	20600214935	REPRESENTACIONES CANCAS EIRL	18/08/2023	Válido	18/08/2023	20600214935	
14	Proveedor con RUC	20601187605	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20601187605	
15	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	16/08/2023	Válido	16/08/2023	20601505828	
16	Proveedor con RUC	20601636540	P & R GENERAL CONSTRUCTION PROJECTS S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20601636540	
17	Proveedor con RUC	20601748569	Z&B SANTA MARTHA S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20601748569	
18	Proveedor con RUC	20603731965	SUMUS GROUP PERU S.A.C.	15/08/2023	Válido	15/08/2023	20603731965	

Asimismo, se precisa que, electrónicamente presentaron oferta seis (06) participantes el 22 de agosto de 2023 de acuerdo al siguiente detalle:

Nº. Item	Descripción de la oferta			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA CONSTRUIDA DEL 3ER PISO DEL COLOGE			
20601636540	P & R GENERAL CONSTRUCTION PROJECTS S.A.C.	22/08/2023	10:38:31	Electronico
20603731965	SUMUS GROUP PERU S.A.C.	22/08/2023	10:46:34	Electronico
20547723431	A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	22/08/2023	16:12:42	Electronico
20392963651	EMPRESA KENDAY S.A.C. - KENDAY S.A.C.	22/08/2023	22:27:04	Electronico
20552016760	CIMODISS PERU S.A.C.	22/08/2023	23:37:03	Electronico
20524174571	HJR INVERSIONES GAVILAN S.A.C.	22/08/2023	23:37:33	Electronico

En virtud a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d, e), f), g), h), i), j), k) y l) del artículo 52 **y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**". (El énfasis es nuestro).

De la presentación de la documentación obligatoria numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, páginas 16, 17 y 18:

## II. DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTORES	2.2.1 DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA												RESULTADO	
		2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA													
		Anexo N° 1		Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6	Declaraciones Juradas						
		Declaración jurada datos del postor	Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con literal b) del artículo 52 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Detallar el servicio ofertado, el postor deberá obligatoriamente incluir toda la información solicitada en cada concepto en los términos de referencia, el cual deberá mantener el orden de la descripción de los requerimientos técnicos mínimos)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio	Promesa de consorcio con firmas legalizadas de ser el caso	El precio de la oferta en SOLES.	Por daños en caso de producirse en las instalaciones del COLOGE por actos u omisiones de la empresa o de su personal serán responsables de la empresa contratista	Sobre actos ilícitos de personal, aprovechando el desarrollo de trabajos materia de la prestación, se solicitará el cambio inmediato del trabajador responsable	Responsabilidad ante obligaciones de su personal, tales como el pago de haberes, beneficios sociales y otros	Responsabilidad por costos o gastos por accidentes y/o enfermedades contractadas durante los trabajos que pueda sufrir el personal de la empresa durante la ejecución de la prestación, ante tales situaciones la responsabilidad será asumida por la empresa en su integridad	Presentación del plan de trabajo (cronograma de actividades) del entregable, de acuerdo al servicio a ejecutar		
1	P & R GENERAL CONSTRUCTION PROJECTS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	No cumple	--	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA	
2	SUMUS GROUP PERÚ S.A.C.	SI	NO	SI	SI	No cumple	--	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA	
3	A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	No cumple	--	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
4	EMPRESA KENDAY S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	--	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
5	CIMODISS PERÚ S.A.C.	SI	SI	SI	SI	No cumple	--	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA	
6	HJR INVERSIONES GAVILAN S.A.C.	NO	NO	NO	NO	NO	--	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO ADMITIDA	



**(\*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DE P & R GENERAL CONSTRUCCIÓN PROJECTS S.A.C.**

El postor **P & R GENERAL CONSTRUCTION PROJECTS S.A.C.**, presentó a folio 7 el anexo N° 4 declaración jurada plazo de prestación del servicio, donde registró "25 días" como se muestra a continuación:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023 EPIUO 0720-2 CONVOCATORIA**  
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **25 DÍAS**.

LIMA, 22 DE AGOSTO 2023

**P&R GENERAL CONSTRUCTION PROJECTS S.A.C.**  
RUC 20901537440

**Jorge Bruno Sanguinetti Raspiotis**  
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Sobre el particular, las bases integradas establecieron que el plazo del servicio sea en días calendarios, en ese sentido el Comité de Selección no se tiene certeza si la oferta esta presentada **es en días hábiles o calendarios**; al respecto traemos a colación lo resuelto por el tribunal de contrataciones del OSCE en diferentes casos, como en la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 y Resolución N° 00083-2023-TCE-S6: "no es función del comité de selección (ni de este tribunal) **interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores**; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, **ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato**".

Asimismo, se deja constancia que el error advertido no es supuesto de subsanación, en atención de lo establecido en el numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE, que señala:

"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica; (...)"

Se deja Constancia que la oferta del postor no ha sido verificada, en el cumplimiento de las características técnicas o requisitos funcionales en virtud del artículo 73 del RLCE.

**(\*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DE SUMUS GROUP PERÚ S.A.C.**

Al respecto, la oferta presentada por **SUMUS GROUP PERÚ S.A.C.** no cumple con las Bases Estándar, las Bases del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

1. De acuerdo al numeral 73.2 del Artículo 73° del RLCE "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d, e), f), g), h), i), j), k) y l) del artículo 52° **y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**".

En la página 16 se solicita la declaración jurada de datos del postor y a la vez el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, en el caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante designado para tal efecto; en ese sentido, este forma parte de los documentos de presentación obligatoria.

#### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

#### Advertencia

*De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE<sup>4</sup> y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir el certificado de vigencia de poder y/o documento nacional de identidad.*

2. En ese sentido, el participante SUMUS GROUP PERÚ S.A.C. no presentó la acreditación de la representación de persona jurídica RENZO MAYHUA ESCOBAR (quien firma toda la oferta) y presentó copia del certificado de vigencia de poder de ORELLANA BALBIN, EBELINE VERANICE, Gerente General (quien no fue designado para tal efecto); en tal sentido, se considera la oferta NO ADMITIDA.

#### Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de servicios<sup>16</sup>

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

LIMA, 22 DE AGOSTO 2023

SUMUS GROUP PERÚ SAC.

RENZO R. MAYHUA ESCOBAR  
GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda



**sunarp**

Superintendencia Nacional de  
Registros Públicos

ZONA REGISTRAL N° IX - SEDE LIMA  
Oficina Registral de LIMA



Código de Verificación:

11944142

Solicitud N° 2023 - 3511974

08/06/2023 11:24:09

## REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

### CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 14170860 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de ORELLANA BALBIN, EBELINE VERANICE, identificado con DNI. N° 73783316, cuyos datos se precisan a continuación:

**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** SUMUS GROUP PERU S.A.C.

**LIBRO:** SOCIEDADES ANONIMAS

**ASIENTO:** A00001

**CARGO:** GERENTE GENERAL

**FACULTADES:**

**A00001**

POR ESCRITURA PÚBLICA DEL 27/09/2018 OTORGADA ANTE OSWALDO ARNULFO ARIAS MONTOYA, NOTARIO DE LIMA, EN REEMPLAZO DE MARCO ANTONIO MARTIN PACORA BAZALAR, NOTARIO DE LIMA, POR LICENCIA CONCEDIDA POR EL COLEGIO DE NOTARIOS DE LIMA, (...)

**RÉGIMEN DE LA GERENCIA:** (...)-

(...)-

El postor **SUMUS GROUP PERU S.A.C.**, presentó a folio 7 el anexo N° 4 declaración jurada plazo de prestación del servicio, donde registró "25 días" como se muestra a continuación:

#### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023 EP/UO 0720-2 CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 25 DIAS.

LIMA, 22 DE AGOSTO 2023

SUMUS GROUP PERÚ SAC.

RENZO R. MAYHUA ESCOBAR  
GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Sobre el particular, las bases integradas establecieron que el plazo del servicio sea en días calendarios, en ese sentido el Comité de Selección no se tiene certeza si la oferta esta presentada **es en días hábiles o calendarios**; al respecto traemos a colación lo resuelto por el tribunal de contrataciones del OSCE en diferentes casos, como en la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 y Resolución N° 00083-2023-TCE-S6: "no es función del comité de selección (ni de este tribunal) **interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores**; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, **ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato**".

Asimismo, se deja constancia que el error advertido no es supuesto de subsanación, en atención de lo establecido en el numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE, que señala:

"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)"

Se deja Constancia que la oferta del postor no ha sido verificada, en el cumplimiento de las características técnicas o requisitos funcionales en virtud del artículo 73 del RLCE.

Seguidamente, siendo las 15:00 horas del 23 de agosto se procede a ampliar el plazo para el otorgamiento de la buena pro en vista que el comité aún se encuentra en evaluación de las ofertas y se retoma dicha evaluación el 24 de agosto a las 13:00 horas en vista que el personal que conforma el comité de selección tiene asignado otras tareas de orden interno.

Siendo las 13:00 horas del día **24 de agosto** del Dos Mil Veintitrés, se continúa con la admisión de los participantes que presentaron sus ofertas en orden de prelación de acuerdo al detalle siguiente:

**(\*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DE A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.**

El postor **A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.**, presentó a folio 23 el anexo N° 4 declaración jurada plazo de prestación del servicio, donde registró "Dieciséis (16) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de la entrega de la Zona de Trabajo" como se muestra a continuación:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023 EP/UD 0720-2 CONVOCATORIA

Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se rigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **DIECISEIS (16) DIAS CALENDARIOS**, contabilizados desde el día siguiente de la Entrega de la Zona de Trabajo.

Lima, 22 de agosto de 2023

  
Ing. Pamela Alcca Gonzáles  
GERENTE GENERAL  
**A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.**  
RUC N° 20547723431  
PAMELA SANDY ALCCA GONZÁLES  
DNI N° 40702233  
Representante Legal

Sobre el particular, las bases integradas establecieron que el servicio se realizara en el plazo máximo de veinticinco (25) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción del "Acta de entrega de inmueble para el servicio"; al respecto traemos a colación lo resuelto por el tribunal de contrataciones del OSCE en diferentes casos, como en la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 y Resolución N° 00083-2023-TCE-S6: "no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir



hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato".

Asimismo, se deja constancia que el error advertido no es supuesto de subsanación, en atención de lo establecido en el numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE, que señala:

"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)"

Se deja Constancia que la oferta del postor no ha sido verificada, en el cumplimiento de las características técnicas o requisitos funcionales en virtud del artículo 73 del RLCE.

### (\*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DE CIMODISS PERÚ S.A.C.

El postor **CIMODISS PERU S.A.C.** presentó a folio 21 el anexo N° 4 declaración jurada plazo de prestación del servicio, donde registró " 15 A 16 días calendarios" como se muestra a continuación:

#### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023 EP/UO 0720-2 CONVOCATORIA**  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, **CIMODISS PERU SAC**, se comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **15 a 16 Días Calendarios**.

LIMA 22 DE AGOSTO DEL 2023

**CIMODISS PERU S.A.C.**

RUC: 20552016750

  
**JORDAN RIVERA PÉREZ**  
REPRESENTANTE LEGAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Sobre el particular, las bases integradas establecieron que el servicio se realizara en el plazo máximo de veinticinco (25) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción del "Acta de entrega de inmueble para el servicio"; Asimismo, como factor de evaluación se estableció el siguiente factor:

B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO <sup>12</sup>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará en función al plazo ofertado, el cual debe mejorar el plazo de ejecución establecido en los Términos de Referencia.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	De 23 a 24 días calendarios	[04] puntos
	De 21 a 22 días calendarios	[08] puntos
	De 19 a 20 días calendarios	[12] puntos
	De 17 a 18 días calendarios	[16] puntos
	De 15 a 16 días calendarios	[20] puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos<sup>12</sup></b>	

Como se observa, se asignaba un puntaje adicional a aquel postor que ofertaba un plazo menor y de acuerdo a la escala ya establecida; sin embargo, el postor oferta un plazo de 15 a 16 días calendarios, sin tener certeza si lo efectivamente ofertado es 15 o 16 días calendarios.

Aunado a lo señalado, el postor presentó dentro de Detallar el servicio ofertado, el postor deberá obligatoriamente incluir toda la información solicitada en cada concepto en los términos de referencia, el cual deberá mantener el orden de la descripción de los requerimientos técnicos mínimos. Un plazo de ejecución de 30 días calendarios, como se muestra a continuación:

	TOTAL	S/. 176.395.0
SON CIENTO SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 04/100 SOLES INC. TODOS LOS IMPUESTOS		

(  
Forma de Pago: A la conformidad del área Usuaria  
Plazo de Ejecución: 30 Días Calendario  
Garantía del servicio es de 12 meses

N° Cuenta Corriente BBVA : 0011-0342-390100031299  
N° Cuenta Interbancaria: 001134200010003129939  
Detracción: 00058123633  
RUC: 20552016760

Telf: 950551695

[cmadisperu@gmail.com](mailto:cmadisperu@gmail.com)

Av. Garcilaso de la vega 911- Of. 204 - Cercado de Lima – Lima

Al respecto, el Tribunal de Contrataciones del estado a resulto en diferentes resoluciones como la Resolución N° 0124-2023-TCE-S1, que "la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente". Por lo que se evidencia una inconsistencia e incongruencia en el plazo ofertado por el postor, en tanto por un lado no es claro en indicar si es **15 o 16 días calendarios**; así como por otro lado señalar que el plazo de ejecución es de **30 días calendarios**.

Asimismo, traemos a colación lo resuelto por el tribunal de contrataciones del OSCE en diferentes casos, como en la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 y Resolución N° 00083-2023-TCE-S6: "no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato".

Se deja constancia que el error advertido no es supuesto de subsanación, en atención de lo establecido en el numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE, que señala:

"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) **La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica; (...)"



Se deja constancia que la oferta del postor no ha sido verificada, en el cumplimiento de las características técnicas o requisitos funcionales en virtud del artículo 73 del RLCE.


**(\*) NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DE HJR INVERSIONES GAVILÁN S.A.C.**

Al respecto, la oferta presentada por **HJR INVERSIONES GAVILÁN S.A.C.** no cumple con las Bases Estándar, las Bases del presente procedimiento de selección, ni con la normativa de contrataciones del Estado y con los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones, como se detalla a continuación:

1. No presenta las declaraciones juradas, formatos o formularios debidamente firmados. En su lugar presenta la imagen de la firma de su representante legal pegada, lo cual incumple las Bases Estándar aprobadas por el OSCE, la normativa de contratación Estatal así como los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones.

**SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima 22 de agosto del 2023



HJR INVERSIONES GAVILAN S.A.C.  
*Ivan Cavilan Tito*  
GERENTE GENERAL  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal

Al respecto, de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Estándar "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificaciones Digitales) (...) **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto** (...)" (El énfasis es agregado)

En ese sentido, siendo que el Postor no ha presentado una firma manuscrita o digital, conforme lo establece la Ley de Firmas y Certificados Digitales y, en su lugar, ha presentado el pegado de la imagen de la firma de su representante legal en todos los anexos y declaraciones juradas presentadas, incluido en el Precio de la Oferta, su oferta NO se considera admitida, ya que la firma en dicho Anexo del precio, de acuerdo con el numeral 60.4 del artículo 64°, NO es subsanable.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido el siguiente pronunciamiento en sus últimas resoluciones, como las que se proceden a citar:

**"Resolución N° 28-2022-TCE-S5**

(...) 45. Por lo expuesto, toda vez que el Colegiado ha verificado que las firmas contenidas en las declaraciones juradas de la oferta del Adjudicatario son escaneadas y pegadas, y estando a que la declaración jurada de la oferta

**económica no es un supuesto de subsanación, conforme a lo establecido en la normativa vigente, corresponde declarar la no admisión de la oferta** y, en consecuencia, revocar el otorgamiento de la buena pro otorgada a favor del Adjudicatario, debiendo declararse fundado el presente extremo del punto controvertido."

**"Resolución N° 03159-2021-TCE-S2**

22. Como puede apreciarse, el artículo 60 del Reglamento, establece que, en el caso de omisión de la firma se permite la subsanación de las ofertas, **con excepción de la falta de firma en la oferta económica.**"

**"Resolución N° 2011-2019-TCE-S1**

34. En este punto, es importante resaltar que actualmente las bases estándar vigente para procedimientos de selección cuya presentación de ofertas se realiza de manera electrónica, establecen de manera expresa lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

**III. DE LA EVALUACION DE OFERTAS**

Se procede con la evaluación de ofertas del procedimiento de selección con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas se refleja en el cuadro.

Luego de haber verificado la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases los siguientes postores pasan a la evaluación.

N°	POSTORES	RUC	VALOR ESTIMADO	FACTORES DE EVALUACIÓN							
				OFERTA	PUNTAJE (FACTOR PRECIO) "A" 80 PUNTOS	PLAZO	PUNTAJE (FACTOR PLAZO) "B" 20 PUNTOS	SUMA DEL PUNTAJE "A" + "B"	BONIFICACIÓN: 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	EMPRESA KENDAY S.A.C.	20392963651	208,700.00	190,000.00	80.00	16	20.00	100.00	5.00	105.00	1

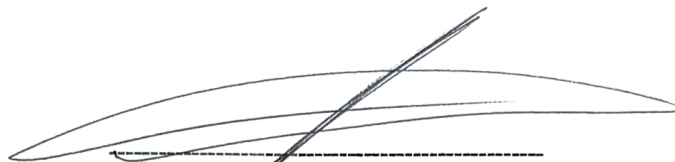
**IV. DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

De conformidad con el artículo 75.- Calificación del RLCE, el Comité de Selección, procedió a calificar las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 75.2 del artículo 75 con el objeto de determinar la oferta que cumple con los requisitos de calificación de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, según el detalle siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	MYPE	CAPACIDAD TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
			Equipamiento estratégico	Formación Académica	Capacitación		(\$/626,100.00) Mype (\$/52,175.00)
1	EMPRESA KENDAY S.A.C.	SI	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA



Se procede a redactar la presente acta, que luego de ser revisada, es suscrita en señal de conformidad en sus extremos, por el Comité de Selección, siendo las 16:50 horas del 24 de agosto de 2023.



**WALTER MARTIN CHAVERA CHACÓN**  
Presidente Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**PAOLO CHARLY AQUINO MINAYA**  
Primer Miembro Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**



**PERCY JAVIER CARDENAS VALDERRAMA**  
Segundo Miembro Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**

**ACTA N° 033 - 2023- EP/ UO 0720**

**ACTA DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-EP/ UO 0720  
2da Convocatoria**

**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA CONSTRUIDA DEL 3ER. PISO DEL  
COLOGE**

En la ciudad de Lima, a los 25 días del mes de agosto del Dos Mil Veintitrés, siendo las 15:00 horas, en el la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones del Comando Logístico del Ejército; el Comité de Selección designado mediante Resolución del Comando Logístico del Ejército N° 154/COLOGE/OEC del 13 de julio de 2023, procedió a Otorgar la Buena Pro, conforme a lo establecido en la Ley 30225 "Ley de Contrataciones del Estado" y su Reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, de acuerdo al siguiente detalle:

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo al numeral 76.3 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se otorga la Buena Pro, mediante la publicación en el SEACE al siguiente postor:

N°	RUC	RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA S/	PUNTAJE SIN BONIFICACIÓN	PUNTAJE CON BONIFICACIÓN
1	20392963651	EMPRESA KENDAY S.A.C.	190,000.00	5.00	105.00

Acuerdo por adoptado:

Publicar y notificar a través del SEACE el OTORGAMIENTO DE LA BUENA, en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones y su Reglamento.

Acto seguido siendo las 15:30 horas del mismo día en la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones del Comando Logístico del Ejército, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad y en cumplimiento al principio de transparencia.

  
**WALTER MARTIN CHAVERA CHACÓN**

Presidente Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
**PAOLO CHARLY AQUINO MINAYA**

Primer Miembro Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO**

  
**PERCY JAVIER CÁRDENAS VALDERRAMA**

Segundo Miembro Comité de Selección

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**