

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°15 - A.S N° 22-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Santa Anita, a los 16 días del mes de octubre del año 2024, en oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 AS N°22-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°22-2024-CS-MDSA-1, cuyo objeto de convocatoria es contratación para ejecución de obra: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LAVADERO MULTIUSO; EN EL(LA) PISCINA ALAMEDA DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N° 2620342, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	JORGE LUIS MORALES TITO	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Segundo Miembro	ORLANDO FUENTES RIVERA UGARTE	Titular		Dependencia: Oficina de Abastecimiento
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	20110496487		
	2	S.R.V CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	20324095391		
	3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	4	GRASS INGENIEROS S.A.C.	20517491111		
	5	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	20524890241		
	6	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	20534726059		
	7	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439		
	8	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364		
	9	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20600183762		
	10	BUSINESS HARDT S.A.C.	20601459991		
	11	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828		
	12	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236		
	13	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075		
	14	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713		
	15	CONST. & SERV. GENERALES ROMERO E.I.R.L.	20608348230		
	16	EDIFICACIONES Y PROYECTOS DE CONSTRUCCION RAMIREZ S.A.C.	20610572236		
	17	CONSULTORIA & GESTION DE PROYECTOS MARBELIA E.I.R.L.	20611118113		
	18	ARIZONA CONTRATISTAS S.A.C.	20611978422		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron A TRAVES DEL SEACE sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	10/10/2024	23:20:14	
	2	CONSORCIO SANTA ANITA	10/10/2024	19:02:28	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	10/10/2024	22:55:00
4	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	10/10/2024	15:22:31

6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas a través del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
---	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ANEXO 01		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	ANEXO 01
	2	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	ANEXO 01
	3	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	ANEXO 01
	<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal."</p> <p>Artículo 73.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas(...)"</p>		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SANTA ANITA	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTA ANITA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO SANTA ANITA	105
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN		
----	---------------------	--	--

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SANTA ANITA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 6,313,527.61	
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SANTA ANITA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	  JORGE L. MORALES TITO PRIMER MIEMBRO	  EDGARD M. CARDENAS MONTOYA PRESIDENTE	  ORLANDO FUENTES RIVERA UGARTE SEGUNDO MIEMBRO(S)
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2024-CS-MDSA-1	
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LAVADERO MULTIIUSO; EN EL(LA) PISCINA ALAMEDA DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N° 2620342	
ANEXO N° 01 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES (ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)	

POSTOR		ADMISIBILIDAD DE OFERTAS								RESULTADO
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	Promesa de legalizadas (Anexo Nº 5)	Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (Anexo Nº 6).	El precio de la oferta en SOLES y el detalle de precios unitarios. (Anexo Nº 7)	
Nº	NOMBRE DEL POSTOR	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	MONTO OFERTADO	
1	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 382,506.45	RECHAZADA (1)
2	CONSORCIO SANTA ANITA	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/ 382,506.45	ADMITIDA
3	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 382,506.45	RECHAZADA (2)
4	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	60 d.c.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	S/ 382,506.45	RECHAZADA (3)

(1)

CORPORACION LUMAYJE S.A.C.: De la revisión de la documentación presentada por el postor en la pag. N° 05 vigencia de poder se puede ver que la emisión fue el 10 de setiembre del 2024, encontrándose vencida en el cronograma del proceso de selección. Del Anexo N° 06. Precio de la Oferta, en la bases integradas en la página 19 señala que: De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo, por lo cual la partida 02.03.03.03 LOSA MACIZA-ENCOFRADO Y DESENCOFRADO asume el monto de S/ 25,733.87 la cual llevaría a un error en la suma total de propuesta ofertada, también el la partida 04.01.01.02 PICADO DE LOSA PASEO PERIMETRAL, asume el monto S/ 1,874.235 sin embargo cumpliendo la normativa precitada deberá de ser S/ 1,874.23, la misma que llevaría a un error en la propuesta ofertada, asimismo de la partida 04.01.03.05 REJILLA PLASTICA ABS ANTIDESLIZANTE A= 0.25 m, asume el monto S/ 72,349.606 sin embargo cumpliendo la normativa precitada deberá de ser S/ 2,349.60, la misma que llevaría a un error en la propuesta ofertada. En ese sentido este Comité de Selección ha decidido NO ADMITIR la propuesta.

NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O RECREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O REMODELACION Y/O INSTALACIONES EN EDIFICACIONES EN GENERAL. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

SE INDICA QUE LA FINALIDAD DEL OBJETO DE LA CONTRATACION ES LA DE BRINDAR UNA BUENA CIRCULACION DE SISTEMAS DE AGUA EN LA PISCINA UNIVERSAL, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE CISTERNA Y ALCANTARILLA DE LA REVISION DE LA OBRA N°01. CREACION DEL LOS SERVICIOS TECNOLOGICOS PARA LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE CAFÉ... se verifica que no cumple con la experiencia como obra similar pues señala como objeto de contratación: creación de los servicios tecnológicos para las cadenas de café, siendo una obra donde la finalidad es la aumentar y/o complementar servicios para el sector de producción agrícola, lo cual no guarda relación con la experiencia y finalidad del proyecto materia del proceso de selección.

DE LA REVISION DE LA OBRA N°02 QUE ADJUNTA EL POSTOR SE VERIFICA QUE NO ADJUNTA la hoja notarial firmada por el notario donde certifica la autenticidad de firmas del perfeccionamiento del CONTRATO, no existiendo legalidad en dicho acto. Se rechaza la experiencia del postor



DE LA REVISIÓN DE LA OBRA N° 04. documentación para acreditar la experiencia en obras similares, el postor no adjunta la RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA u otra documentación donde se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto final que implicó su ejecución (Cálculos y detalles de montos que acredite el monto de experiencia del postor), por tanto, este colegiado no puede asumir el monto final de la experiencia de ese contrato. Se rechaza la experiencia del postor.

DE LA REVISIÓN DE LA OBRA N° 05. Construcción de cerco perimétrico "... documentación para acreditar la experiencia en obras similares, el postor no adjunta la RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA u otra documentación donde se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida así como su monto final que implicó su ejecución (Cálculos y detalles de montos que acredite el monto de experiencia del postor), si bien adjunta cuadros de liquidación las mismas carecen de firma o sellos de la entidad contratante, por tanto este colegiado no puede asumir la validez de la documentación y el monto final de la experiencia de ese contrato. Se rechaza la experiencia del postor.

DE LA REVISIÓN DE LA OBRA N° 07. REMODELACIÓN DEL ESPACIO DE RECREACIÓN PASIVA, ADQUISICIÓN DE JUEGOS INFANTILES "... se desprende documentación para acreditar la experiencia en obras similares, el postor adjunta EL ACTA DE RECEPCIÓN DONDE SEÑALA EN LA PAG. 324 QUE LA FECHA DE RECEPCIÓN ES 24.06.2021 PERO EN LA PAGINA 327 DEL MISMO DOCUMENTO SEÑALA QUE CON SE DIO CONCLUSO LA RECEPCIÓN CON FECHA 22.06.2021, LO CUAL INVALIDA DE TODA LEGALIDAD EL DOCUMENTO QUE AGREDITA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, ASIMISMO LA LIQUIDACIÓN RESOLUCIÓN GERENCIA MUNICIPAL 0528-2022-GE/MLMDEA SEÑALA CON FECHA DE RECEPCIÓN 24.06.2021, por tanto, este colegiado INVALIDA la experiencia del postor en la Obra N° 07. Se rechaza la experiencia del postor para obras similares. Se rechaza la experiencia del postor.

EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL R.C.E. ARTÍCULO N° 60 NUMERAL 60.1. (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...). NO SIENDO SUBSANABLE EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.- INSERCO S.R.L.: de la revisión de la documentación presentada por el postor de la OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA correspondiente al proceso de selección de Adjudicación Simplificada N° 22-2024-CS/MDSA-1, se han observado inconsistencias que imposibilitan la admisión de su propuesta.

En el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, específicamente en el Folio N° 51, correspondiente al ítem N° 04.01.03.03 - Tubería de Desagüe PVC SAP 2", el postor presenta una errata en el primer término, escribiendo incorrectamente "TUERÍA" en lugar de "TUBERÍA". Del mismo modo, en el Folio N° 52, relacionado con el ítem N° 04.01.06.04 - SUM E INST. DE LÍNEA DE RECIRCULACIÓN, INCLUYE VALVULAS Y ACCESORIOS PISCINA NIÑOS, se observa un error tipográfico al consignar "ISJM", lo cual refleja una interpretación técnica deficiente. Este tipo de imprecisiones, que contravienen lo estipulado en las bases del proceso, introducen ambigüedades en cuanto a las características técnicas de los materiales ofertados, comprometiendo la claridad y precisión necesarias en dichas partidas.

Asimismo, en el ítem N° 05.03.02 - Sistema de Puesta a Tierra, se ha identificado un error en la codificación de la sub partida, con la numeración incorrecta 0503.02.01, lo que vulnera la estructura presupuestaria establecida. Este tipo de inconsistencias afecta la evaluación técnica y financiera, poniendo en riesgo la transparencia y el rigor que deben caracterizar el análisis de las propuestas.

En consecuencia, debido a estas deficiencias de índole técnica y documental, la oferta presentada por INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. - INSERCO S.R.L., En ese sentido este Comité de Selección ha decidido NO ADMITIR la propuesta, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL R.C.E. ARTÍCULO N° 60 NUMERAL 60.1. (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...). NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.: En el Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, específicamente en el Folio N° 13, correspondiente al ítem N° 01.01.03.01 Movilización y Desmovilización de Maquinaria, Equipos y Herramientas, el postor utiliza incorrectamente el término "maquinarias", lo que evidencia una inadecuada interpretación técnica del concepto. Este tipo de imprecisiones, en contravención con las especificaciones de las bases, generan ambigüedad respecto a las características técnicas, cantidad y tipo de maquinaria, y por tanto, comprometen la claridad y precisión requeridas en esta partida.

Asimismo, en el ítem N° 01.03 - Mitigación de Impacto Ambiental, se ha consignado una descripción fuera de lo estipulado, al denominarse esta partida como "Obras Provisionales y Trabajos Preliminares", lo cual no corresponde a la naturaleza de las actividades de mitigación ambiental. Este error altera gravemente el alcance de la oferta, generando incertidumbre en cuanto a las acciones que efectivamente se contemplan para el cumplimiento de las normativas ambientales vigentes, razón por la cual no puede ser admitida.

Finalmente, en los ítems N° 02.03.02 - Muros y N° 02.03.03 - Losa Maciza, se ha verificado una errónea codificación de las subpartidas, con una repetición constante de las numeraciones 02.03.01.01, 02.03.01.02 y 02.03.01.03 en ambas partidas, lo que infringe la estructura presupuestaria establecida. Esta inconsistencia impide una correcta evaluación técnica y financiera, afectando de manera directa la transparencia y el rigor del análisis de la propuesta.

Por lo tanto, debido a estas deficiencias de carácter técnico y documental, la oferta presentada por CONSULTORA CONSTRUCTORA JUSAL INVERSIONES E.I.R.L. no será admitida en el proceso de selección, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL R.C.E. ARTÍCULO N° 60 NUMERAL 60.1. (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...). NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

De la revisión de la documentación del postor, no evidencia en su oferta la presentación de información actualizada en el RNP de la DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD, donde señala: Actualización de Información Financiera 7.5.8 La persona natural y jurídica ejecutor de obra, así como la persona jurídica consultor de obra, nacional y extranjera, actualiza su información financiera ante el RNP, conforme a lo establecido en el numeral 7.2.3 de la presente Directiva, presentando el formulario según el Anexo N° 6, debidamente firmado. Por tanto el postor no acredita tal información conforme al Numeral 1.18 requisitos del postor página 27 de las bases integradas, siendo su oferta Denegada. NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O RECREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O INSTALACIONES EN EDIFICACIONES EN GENERAL. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

De la documentación para acreditar la experiencia en obras similares, el postor no adjunta la RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA u otra documentación donde se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto final que implicó su ejecución. POR TANTO, NO SE PUEDE ASUMIR EL MONTO FINAL DE LA EXPERIENCIA DE ESE CONTRATO (LP N°01-2017-MDU), estando este último contrato ilegible no pudiendo leerse adecuadamente.


De la revisión de la documentación presentada por el postor para la experiencia en obras similares se verifica de la pag 31 del contrato consorcio no adjunta la hoja notarial firmado por el notario donde certifica la autenticidad de firmas del contrato consorcio para el perfeccionamiento del CONTRATO LP N°01-2017-MDU, no existiendo legalidad en dicho acto. Del contrato consorcio que el postor acredita. Se visualiza de la página 26 los porcentajes de participación de los consorciados en la obligación u obligaciones de los consorciados respecto al contrato de obra conforme lo dice la DIRECTIVA 005-2019-OSCE/CD, del numeral 7.4.2 Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo d) las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. ...

Considerando que no existe fehaciente de las obligaciones asumidas por la empresa JUSAL EIRL en el contrato de consorcio ni en el contrato Principal, lo cual imposibilita calcular el monto facturado de dicha experiencia. POR TANTO NO SE PUEDE ASUMIR EL MONTO FINAL DE LA EXPERIENCIA DE ESE CONTRATO (LP N°01-2017-MDU).


(1)



(2)

(3)


JORGE L. MORALES TITO
PRIMER MIEMBRO


EDGARDO M. CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE


ORLANDO FUENTES RIVERA UGARTE
SEGUNDO MIEMBRO(S)

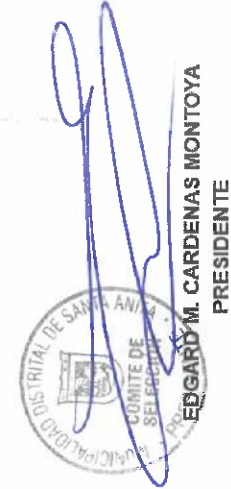
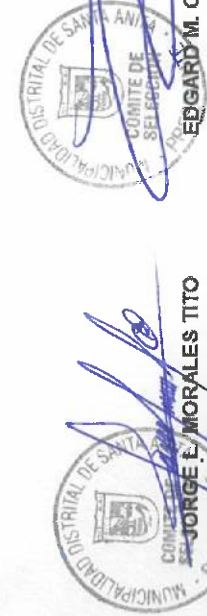




ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LAVADERO MULTIUSO; EN EL(LA) PISCINA ALAMEDA DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N° 2620342

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)				SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE	PTOS.	105.0000	1
		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$							
		Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio				
1	CONSORCIO SANTA ANITA	100.00000	S/382,506.45	S/382,506.45	100	SI	1.050		




ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LAVADERO MULTIUSO; EN EL(LA) PISCINA ALAMEDA DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N° 2620342

ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACION

No.	REQUISITOS	ACREDITACION	PRIMER LUGAR RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 425,007.16 (Cuatrocientos veinticinco mil siete con 16/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: CONSTRUCCION Y/O RECONSTRUCCION, Y/O RECREACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O AMPLIACION Y/O REMODELACION Y/O INSTALACION EN EDIFICACIONES EN GENERAL.</p>	<p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	Municipalidad Distrital de Andarapa	S/ 6,313,527.61	CUMPLE
RESULTADO DE CALIFICACIÓN			TOTAL	S/ 6,313,527.61	CALIFICADA


JORGE L. MORALES TITO
 PRIMER MIEMBRO


EDGARD M. CARDENAS MONTOYA
 PRESIDENTE


ORLANDO FUENTES RIVERA UGARTE
 SEGUNDO MIEMBRO(S)