

FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA		004/AS-94-2024-ELCTO-3		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En Huancayo, a los 22, 23 y 28 días del mes de enero del año 2025, de forma virtual, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-0103-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°018-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de contratación del servicio de consultoría de obra para la formulación del expediente técnico de obra de los proyectos:</p> <p>ÍTEM 1: "Variante de las líneas de transmisión en los vanos E120-E121-E122; E36-E37-E38 de la LT 60KV Villa Rica – Pichanaki y del E42-E43-E44 de la LT 60KV Chanchamayo - Puntayacu"</p> <p>ÍTEM 2: "Variante de la línea de transmisión en 66KV L-6079 Mollepata-San Francisco, tramo E180 hasta E190, en el distrito de Ayna, la provincia de La Mar, en el departamento de Ayacucho", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		JESUS ANTONIO CHUQUILLANQUI SANCHEZ	Titular	X	Dependencia: ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente		
Primer Miembro		EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente		
Segundo Miembro		CEFERINO AQUINO FERNANDES	Titular	X	Dependencia: ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			10175768608	
2	GOICOCHEA VEGA CARLOS V			10328697021	
3	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .			20108432510	
4	DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA			20319536699	
5	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20547708475	
6	SIE AMERICA S.A.C.			20561126934	
7	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20569082936	
8	SOLUCIONES DE INGENIERIA EN INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO S.A.			20601471222	
	CARBAO S.A.C.			20602092233	
	FOREX PERU S.A.C.			20602641032	
9	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L			20605438424	
10	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.			20610738576	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del la plataforma del SEACE:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CARBAO S.A.C.			13/01/2025	20:42:36
2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L			13/01/2025	23:45:44
3	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L			13/01/2025	23:56:00
4	CONSORCIO SERING & SINGIDES			13/01/2025	23:12:02

	5	CONSORCIO SIE AMERICA		13/01/2025	22:14:51
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
	SUBSANACIÓN DE OFERTA				
	Mediante CARTA N° 001- AS-94-2024-ELCTO-3 de fecha 14.01.25 se ha solicitado al postor CONSORCIO SIE AMERICA subsanación de su oferta, otorgándole el plazo de un día hábil. El postor CONSORCIO SIE AMERICA a través de la plataforma del SEACE ha realizado la subsanación correspondiente dentro del plazo otorgado.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
	1	---		---	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
	1	CARBAO S.A.C.		Ítem 1 y 2	
	2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L		Ítem 1 y 2	
	3	CONSORCIO SERING & SINGIDES		Ítem 1 y 2	
	4	CONSORCIO SIE AMERICA		Ítem 1 y 2	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 y 04 que forma parte de la presente Acta.			
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	CONSORCIO SIE AMERICA		Los motivos de su descalificación se encuentra detalldo en el Anexo N°03 y 04.		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
	1	CARBAO S.A.C.		Ítem 1 y 2	
	2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L		Ítem 1 y 2	
	3	CONSORCIO SERING & SINGIDES		Ítem 1 y 2	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (ÍTEM I)		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CARBAO S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		INGENIERÍA & CONSTRUCCION QQR E.I.R.L
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO SERING & SINGIDES
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (ÍTEM II)			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CARBAO S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		INGENIERÍA & CONSTRUCCION QQR E.I.R.L
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO SERING & SINGIDES
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
ÍTEM I		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SERING & SINGIDES	100.00
2	CARBAO S.A.C.	80.00

	3	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	90.00
	ÍTEM II		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SERING & SINGIDES	100.00
	2	CARBAO S.A.C.	80.00
	3	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	90.00
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	---	
	2		
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

ANEXO N° 01
ÍTEM I
Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria
Variante de las líneas de transmisión en los vanos E120-E121-E122; E36-E37-E38 de la LT 60KV Villa Rica – Pichanaki y del E42-E43-E44 de la LT 60KV Chanchamayo - Puntayacu

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES			
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CARBAO S.A.C.	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	CONSORCIO SERING & SINGIDES	CONSORCIO SIE AMERICA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 07	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 04
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 07 al 11	PRESENTÓ Folio 04 al 06	PRESENTÓ Folio 06 al 16	PRESENTÓ Folio 06 al 19
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 08	PRESENTÓ Folio 18	PRESENTÓ Folio 20
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 09	PRESENTÓ Folio 20	PRESENTÓ Folio 21
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 10	PRESENTÓ Folio 22	PRESENTÓ Folio 22
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Folio 24 al 25	PRESENTÓ Folio 23 (Subsanado)
ESTADO:	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ANEXO N° 02
ÍTEM II
Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria
Variante de la línea de transmisión en 66KV L-6079 Mollepata-San Francisco, tramo E180 hasta E190, en el distrito de Ayna, la provincia de La Mar, en el departamento de Ayacucho

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES			
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CARBAO S.A.C.	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	CONSORCIO SERING & SINGIDES	CONSORCIO SIE AMERICA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 07	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 04
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 07 al 11	PRESENTÓ Folio 04 al 06	PRESENTÓ Folio 06 al 16	PRESENTÓ Folio 06 al 19
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 08	PRESENTÓ Folio 18	PRESENTÓ Folio 20
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 09	PRESENTÓ Folio 20	PRESENTÓ Folio 21
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 10	PRESENTÓ Folio 22	PRESENTÓ Folio 22
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje <u>equivalente a dichas obligaciones.</u> (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Folio 24 al 25	PRESENTÓ Folio 23 (Subsanado)
ESTADO:	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ANEXO N° 03
ÍTEM I
Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria
Variante de las líneas de transmisión en los vanos E120-E121-E122; E36-E37-E38 de la LT 60KV Villa Rica – Pichanaki y del E42-E43-E44 de la LT 60KV Chanchamayo - Puntayacu

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES			
	CARBAO S.A.C.	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	CONSORCIO SERING & SINGIDES	CONSORCIO SIE AMERICA
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trescientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Reacción y/o Ampliación y/o Mejoramiento de Líneas de transmisión. •Supervisión de obras de líneas de transmisión y sub estaciones de potencia. 	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia solicitada como se detalla:</p> <p>1. Exp válida por S/ 62,916.67</p> <p>2. Exp no válida, la consultoría acreditada no es similar a lo solicitado en líneas de transmisión.</p> <p>3. Exp no válida, la consultoría acreditada no es similar a lo solicitado en líneas de transmisión.</p> <p>4. Exp válida por S/ 145,661.82</p> <p>5. Exp válida por S/ 101,278.21</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA S/ 309,856.70</p>	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia solicitada como se detalla:</p> <p>1. Exp válida por S/ 962,142.88</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA S/ 962,142.88</p>	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia solicitada como se detalla:</p> <p>1. Exp válida por S/ 1'863,965.69</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA S/ 1'863,965.69</p>	<p>NO CUMPLE</p> <p>El postor presenta servicios en elaboración de estudios de ingeniería básica, ingeniería de detalle y estudio de pre-inversión, pero estos servicios no fueron considerados como similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Si bien es cierto en muchos de la experiencia presentada se encuentra elaboración de expediente técnico, en estos se encuentra acompañados de los servicios detallados en primera línea, y no se encuentra detallado y especificado a cuanto corresponde en soles cada actividad encomendada para poder terminar el servicios que si es similar.</p>
ESTADO:	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

ANEXO N° 04
ÍTEM II
Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria
Variante de la línea de transmisión en 66KV L-6079 Mollepata-San Francisco, tramo E180 hasta E190, en el distrito de Ayna, la provincia de La Mar, en el departamento de Ayacucho

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES			
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CARBAO S.A.C.	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	CONSORCIO SERING & SINGIDES	CONSORCIO SIE AMERICA
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trescientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">•Reacción y/o Ampliación y/o Mejoramiento de Líneas de transmisión.•Supervisión de obras de líneas de transmisión y sub estaciones de potencia.	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia solicitada como se detalla:</p> <p>1. Exp válida por S/ 62,916.67</p> <p>2. Exp no válida, la consultoría acreditada no es similar a lo solicitado en líneas de transmisión.</p> <p>3. Exp no válida, la consultoría acreditada no es similar a lo solicitado en líneas de transmisión.</p> <p>4. Exp válida por S/ 145,661.82</p> <p>5. Exp válida por S/ 101,278.21</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA S/ 309,856.70</p>	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia solicitada como se detalla:</p> <p>1. Exp válida por S/ 962,142.88</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA S/ 962,142.88</p>	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia solicitada como se detalla:</p> <p>1. Exp válida por S/ 1'863,965.69</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA S/ 1'863,965.69</p>	<p>NO CUMPLE</p> <p>El postor presenta servicios en elaboración de estudios de ingeniería básica, ingeniería de detalle y estudio de pre-inversión, pero estos servicios no fueron considerados como similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Si bien es cierto en muchos de la experiencia presentada se encuentra elaboración de expediente técnico, en estos se encuentra acompañados de los servicios detallados en primera línea, y no se encuentra detallado y especificado a cuanto corresponde en soles cada actividad encomendada para poder terminar el servicios que si es similar.</p>
ESTADO:	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

ANEXO N° 05
ÍTEM I
Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria
Variante de las líneas de transmisión en los vanos E120-E121-E122; E36-E37-E38 de la LT 60KV Villa Rica – Pichanaki y del E42-E43-E44 de la LT 60KV Chanchamayo - Puntayacu

EMPRESA POSTORA	FACTORES DE EVALUACION TECNICA				PUNTAJE TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE (máximo 100 puntos)
	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE (máximo 90 puntos)	METODOLOGIA	PUNTAJE (máximo 10 puntos)	
CARBAO S.A.C.	S/309,856.70	80.00	1	0.00	80.00
INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/962,142.88	90.00	1	0.00	90.00
CONSORCIO SERING & SINGIDES	S/ 1'863,965.69	90.00	1	10.00	100.00

INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR EIRL

Se ha revisado la metodología propuesta del postor y se ha identificado que esta no cuenta con:

- * El postor no presenta mejoramiento del detalle de los entregables tal como se ha establecido en las bases del procedimiento, solo presenta definiciones de ciertas acciones.
- * El diagrama de flujo de la consultoría presentada por el postor no es claro tal como se ha establecido en las bases.
- * La matriz de asignación de responsabilidades (Matriz RACI) presentada por el postor no se encuentra completo, ya que no se encuentra el significado de las siglas asignadas a los intervinientes en la ejecución del servicio.

CARBAO S.A.C.

Se ha revisado la metodología propuesta del postor y se ha identificado que esta no cuenta con:

- * Los objetivos de la metodología no corresponden al alcance de servicio. El objeto de la contratación es la formulación del expediente técnico de obra, y el postor confunde al establecer que el objetivo es establecer el marco técnico referencial dentro del cual debe ser desarrollado el estudio de pre inversión, expediente técnico de obra y estudios complementarios, siendo esto incorrecto.

ANEXO N° 06
ÍTEM II
Adjudicación Simplificada N°094-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°18-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria
Variante de la línea de transmisión en 66KV L-6079 Mollepata-San Francisco, tramo E180 hasta E190, en el distrito de Ayna, la provincia de La Mar, en el departamento de Ayacucho

EMPRESA POSTORA	FACTORES DE EVALUACION TECNICA				PUNTAJE TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE (máximo 100 puntos)
	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE (máximo 90 puntos)	METODOLOGIA	PUNTAJE (máximo 10 puntos)	
CARBAO S.A.C.	S/309,856.70	80.00	1	0.00	80.00
INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/962,142.88	90.00	1	0.00	90.00
CONSORCIO SERING & SINGIDES	S/ 1'863,965.69	90.00	1	10.00	100.00

INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR EIRL

Se ha revisado la metodología propuesta del postor y se ha identificado que esta no cuenta con:

- * El postor no presenta mejoramiento del detalle de los entregables tal como se ha establecido en las bases del procedimiento, solo presenta definiciones de ciertas acciones.
- * El diagrama de flujo de la consultoría presentada por el postor no es claro tal como se ha establecido en las bases.
- * La matriz de asignación de responsabilidades (Matriz RACI) presentada por el postor no se encuentra completo, ya que no se encuentra el significado de las siglas asignadas a los intervinientes en la ejecución del servicio.

CARBAO S.A.C.

Se ha revisado la metodología propuesta del postor y se ha identificado que esta no cuenta con:

- * Los objetivos de la metodología no corresponden al alcance de servicio. El objeto de la contratación es la formulación del expediente técnico de obra, y el postor confunde al establecer que el objetivo es establecer el marco técnico referencial dentro del cual debe ser desarrollado el estudio de pre inversión, expediente técnico de obra y estudios complementarios, siendo esto incorrecto.