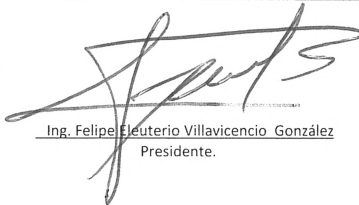


CALIFICACION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-UNS

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: ""MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRACTICA DE LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA ,DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH"

| | POSTOR | A. CAPACIDAD LEGAL | B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | SITUACIÓN |
|---|---|--------------------|---|------------------------------------|------------------------------|--|-----------|
| | | | B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL | B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | |
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento | | | CUMPLE | CALIFICA |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento | | | CUMPLE | CALIFICA |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento | | | CUMPLE | CALIFICA |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento | | | CUMPLE | CALIFICA |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento | | | CUMPLE | CALIFICA |
| 6 | CONSORCIO SUPERVISOR J Y J | CUMPLE | De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento | | | CUMPLE | CALIFICA |


Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio González
Presidente.


Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
Integrante.

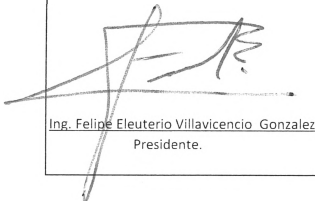
**ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-UNS**

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRACTICA DE LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Acto seguido, se procedió con la evaluación de la oferta económica del postor que alcanzó el puntaje técnico de 100 puntos, según previsto en las bases.

| N° | FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA | ACREDITACION | POSTOR | | |
|----|--|---|---------------------------|--|------------------|
| | | | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | | |
| A. | PRECIO | | DETALLE | | PUNTAJE OBTENIDO |
| | Se evaluará considerando la oferta económica del postor | | PRECIO OFERTADO | 417,149.75 | |
| | <p>PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN:</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio mas bajo y otorga a las demas ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>Donde: Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i OM= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio</p> | Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) | Pi= | $\frac{S/. 417,149.75 \times 100}{S/. 417,149.75}$ | 100 |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzalez
 Presidente.


Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
 Integrante.


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
 Integrante.


ACTA DE EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-UNS

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRACTICA DE LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Acto seguido, se procedió con la evaluación de la oferta económica del postor que alcanzó el puntaje técnico de 100 puntos, según previsto en las bases.

| N° | FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA | ACREDITACION | POSTOR | | |
|----|--|---|--|------------|------------------|
| | | | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | | PUNTAJE OBTENIDO |
| A. | PRECIO | | DETALLE | | |
| | Se evaluará considerando la oferta económica del postor | Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) | PRECIO OFERTADO | 417,149.75 | 100 |
| | <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio mas bajo y otorga a las demas ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi= \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>Donde: Pi=Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i OM= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio</p> | | Pi= $\frac{S/. 417,149.75 \times 100}{S/. 417,149.75}$ | | |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzalez
 Presidente.


 Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
 Integrante.


 Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
 Integrante.

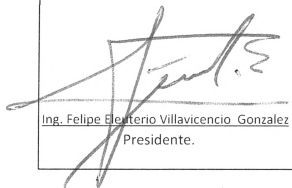
**ACTA DE EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-UNS**

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRACTICA DE LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

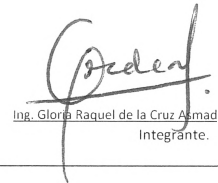
Acto seguido, se procedió con la evaluación de la oferta económica del postor que alcanzó el puntaje técnico de 100 puntos, según previsto en las bases.

| N° | FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA | ACREDITACION | POSTOR | |
|----|---|--|---|------------------|
| | | | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | |
| A. | PRECIO | | DETALLE | PUNTAJE OBTENIDO |
| | <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN:</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio mas bajo y otorga a las demas ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>Donde: Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio</p> | <p>Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6)</p> | <p>PRECIO OFERTADO</p> <p align="right">417,149.75</p> <hr/> <p>Pi= $\frac{S/. 417,149.75 \times 100}{S/. 417,149.75}$</p> | 100 |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzalez
Presidente.


Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
Integrante.


**ACTA DE EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-UNS**

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRACTICA DE
LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA
DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Acto seguido, se procedió con la evaluación de la oferta económica del postor que alcanzó el puntaje técnico de 100 puntos, según previsto en las bases.

| N° | FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA | ACREDITACION | POSTOR | |
|----|---|---|--------------------|--|
| | | | CONSORCIO SAN JUAN | |
| A. | PRECIO | | DETALLE | PUNTAJE OBTENIDO |
| | Se evaluará considerando la oferta económica del postor. PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN: La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio mas bajo y otorga a las demas ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi= \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Donde: Pi=Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i OM= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio | Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) | PRECIO OFERTADO | 417,149.75 |
| | | | Pi= | $\frac{S/. 417,149.75 \times 100}{S/. 417,149.75}$ |
| | | | | 100 |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzale
Presidente.


Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
Integrante.

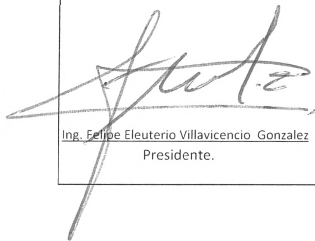
ACTA DE EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-UNS

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRACTICA DE LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Acto seguido, se procedió con la evaluación de la oferta económica del postor que alcanzó el puntaje técnico de 100 puntos, según previsto en las bases.

| N° | FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA | ACREDITACION | POSTOR | | PUNTAJE OBTENIDO |
|----|---|---|--|------------|------------------|
| | | | CONSORCIO SANTA ROSA | | |
| A. | PRECIO | | | DETALLE | |
| | Se evaluará considerando la oferta económica del postor. | Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) | PRECIO OFERTADO | 417,149.75 | 100 |
| | PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN: La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio mas bajo y otorga a las demas ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi= \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Donde: Pi=Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i OM= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio | | Pi= $\frac{S/. 417,149.75 \times 100}{S/. 417,149.75}$ | | |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzalez
 Presidente.


 Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
 Integrante.


 Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
 Integrante.

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRACTICA DE LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

| N° | FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA | ACREDITACION | POSTOR | |
|----|---|--|--|------------------|
| | | | CONSORCIO SUPERVISOR J Y J | |
| | | | DETALLE | PUNTAJE OBTENIDO |
| A. | PRECIO | | PRECIO OFERTADO | 440,324.73 |
| | <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN:</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio mas bajo y otorga a las demas ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>Donde: Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i OM= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio</p> | <p>Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6)</p> | <p>Pi= $\frac{S/. 417,149.75 \times 100}{S/. 440,324.73}$</p> | 94.74 |


Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzalez
Presidente.


Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
Integrante.

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

| | | | | | |
|----------|-----------------------|-----------------|--|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS 006-2023-UNS | | | |
|----------|-----------------------|-----------------|--|--|--|

| | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Nuevo Chimbote, a los 11 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 2:00 pm, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Rectoral N° 436-2023-UNS-R, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-UNS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ENSEÑANZA PRÁCTICA DE LOS LABORATORIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", a fin de REINICIAR LA ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS, a fin de dar cumplimiento a lo estipulado en la parte resolutive de la RESOLUCIÓN RECTORAL N° 614-2023-UNS-R y RESOLUCIÓN 4486-2023-TCE-S emitida por el Tribunal del OSCE. | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----------------|---|----------|---|--------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| Presidente | Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzales | Titular | X | Dependencia: | Docente Facultad de Ingeniería |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero | Titular | X | Dependencia: | Servidor administrativo-Oficina de Abastecimiento |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad | Titular | X | Dependencia: | Servidor administrativo-Unidad Ejecutora de inversiones |
| | | Suplente | | | |

| | | | |
|----------|--|--------------------------------|--|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de diciembre del presente año, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | |
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 100 | |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | 100 | |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100 | |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 100 | |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | 100 | |
| 6 | CONSORCIO SUPERVISOR J Y J | 100 | |

| | | | | |
|----------|--|------------------|-------------------------|--|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | |
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 417,149.75 | 90 | |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | 417,149.75 | 90 | |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 417,149.75 | 90 | |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 417,149.75 | 90 | |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | 417,150.75 | 90 | |
| 6 | CONSORCIO SUPERVISOR J Y J | 440,324.73 | 95 | |

| | | | |
|----------|--|---|--|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | |
| 1 | NO APLICA | NO APLICA | |

| | | | |
|----------|---|----------------------------------|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | |
| 1 | NO APLICA | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | |
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 100 | |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | 100 | |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100 | |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 100 | |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | 100 | |
| 6 | CONSORCIO SUPERVISOR J & J | 94.74 | |

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 =0.90 | Puntaje Económico (Pei) C2 =0.10 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 90.00 | 10.00 | 100.00 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | 90.00 | 10.00 | 100.00 |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 90.00 | 10.00 | 100.00 |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 90.00 | 10.00 | 100.00 |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | 90.00 | 10.00 | 100.00 |
| 6 | CONSORCIO SUPERVISOR J & J | 90.00 | 9.47 | 99.47 |

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total | Bonificación del 5% | Puntaje Total con Bonificación. |
|--------------------|--|---------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 100.00 | 5.00 | 105.00 |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | 100.00 | 5.00 | 105.00 |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100.00 | 5.00 | 105.00 |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 100.00 | 5.00 | 105.00 |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | 100.00 | 5.00 | 105.00 |
| 6 | CONSORCIO SUPERVISOR J & J | 99.47 | 5.00 | 104.47 |

Nota.- Se aplica la bonificación del 5% sobre el puntaje total, por tener la condición de micro y pequeña empresa.

SEGÚN ORDEN DE PRELACION SE TIENE LO SIGUIENTE:

1ER PUESTO, LO OCUPAN LOS 05 POSTORES QUE HAN ALCANZADO EL PUNTAJE DE 105 PUNTOS, OBTENIENDOSE UN EMPATE
2DO PUESTO, LO OCUPA EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR J& J , CON 104.47 PUNTOS

No se brinda el otorgamiento de la Buen pro, a ningún postor debido que existe EMPATE, posteriorme se ha verificado la acreditación de discapacidad de cada postor , en tal sentido se ha aplicado estrictamente el orden establecido en el literal a) del art 91.2 del RLCE, quedando como sigue

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total | Certificado de Discapacidad |
|--------------------|--|---------------|-----------------------------|
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 105.00 | SI |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CIENFUEGOS | 105.00 | NO |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 105.00 | SI |
| 4 | CONSORCIO SAN JUAN | 105.00 | NO |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | 105.00 | SI |

Siendo los postores que pasan al desempate mediante el sorteo en el SEACE aplicando el art 91.2 literal (D) , los cuales son :

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total | Certificado de Discapacidad |
|--------------------|--|---------------|-----------------------------|
| 1 | JULCA CHACON JOHN FRANCIS | 105.00 | SI |
| 3 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 105.00 | SI |
| 5 | CONSORCIO SANTA ROSA | 105.00 | SI |

1. Ing. Felipe Eleuterio Villavicencio Gonzalez.

2. Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero.

3. Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad.