

## **PRONUNCIAMIENTO N° 048-2025/OECE-DSAT**

Entidad: Gobierno Regional de San Martín Sede Central

Referencia: Concurso Público N° 10-2024-GRSM/CS-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de obra “mejoramiento del camino vecinal SM 625EMPPE-5N Pte Tonchima EMP PE 08B Soritor en los distritos de Soritor Habana y Calzada de la provincia de Moyobamba departamento de San Martín”, con CUI N° 2524546.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9 de abril de 2025<sup>1</sup> y subsanado el 23<sup>2</sup> de abril y 6<sup>3, 4</sup> de mayo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad el 13<sup>5</sup> y 14<sup>6</sup> de mayo de 2025, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>7</sup>; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 76, referida a las “**Condiciones de los consorcios**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 81, referida a la “**Definición de servicios de consultoría de obra similares**”.

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0049693.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0001115.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2025-0007121.

<sup>4</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>5</sup> Mediante Expediente N° 2025-0010411.

<sup>6</sup> Mediante Expediente N° 2025-0010415.

<sup>7</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 86 y N° 87, referidas a la “**Metodología propuesta**”.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### Cuestionamiento N° 1

### Referido a las condiciones de los consorcios

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 76, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

*Al no aceptarse la propuesta del postor, se está forzando necesariamente a que no se presente una oferta en consorcio, ya que los porcentajes de 5% y 95%, no sería muy atractivo para el postor que tendría que ir con el 5% de porcentaje. En esa medida se estaría restringiendo la participación de potenciales postores. Bajo este panorama, por ejemplo, postores con el 49% de la experiencia solicitada no iría en consorcio, en vista que por una pequeña diferencia con respecto a su consorciado tendría que ir con 5%.*

*Por otro lado, no se aprecia en la absolución cual es el fin de colocar un alto porcentaje para el postor que acredite mayor experiencia.*

*Además, es razonable indicar un porcentaje mínimo entre 40% y 50% para el postor con mayor experiencia, quedando el resto a ser regulado por los postores que evaluarán entre ellos que tanto de porcentaje tomarán del saldo, por ejemplo, evaluarán la solvencia económica de los consorciados y otros, que consideren necesarios para la ejecución del contrato de consultoría.*

*Si bien es cierto que es potestad de la entidad determinar estos porcentajes, ello no implica que deba ser no muy razonable y/o restrictivo. En esa medida solicitamos aceptar nuestra propuesta.*

*Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (...)*". El subrayado y resaltado es agregado.

## **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 2.1.12 "Especialidad y Categoría" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*"(...)*

*2.1.12. Especialidad y Categoría:*

*(...)*

*De acuerdo al numeral 49.5 del artículo 49 del reglamento, se precisa lo siguiente:*

*i. El número máximo de consorciados es de dos Integrantes.*

*ii. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, será de noventa y cinco por ciento.*

*(...)*". El subrayado y resaltado es nuestro.

Mediante la consulta y/u observación N° 76, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA solicitó *"que el porcentaje mínimo de participación para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia sea entre 40% y 50%"*.

Ante lo cual, el comité de selección señaló no acoger lo peticionado, señalando que *"debe tenerse en consideración, la envergadura, magnitud y tipología de obra, motivo de supervisión en el alcance del objeto de la presente contratación, que demanda que, quien ejecute la obra, en caso de consorcio, sea el integrante consorciado de mayor aporte de experiencia en la especialidad en aras de garantizar la calidad técnica y administrativa del servicio de supervisión en la ejecución de la obra"*.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, reiterando su solicitud de que el porcentaje mínimo de participación para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia se reduzca entre 40% y 50%.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 001-2025-GRSM/CS C.P. N° 010 de fecha 10 de abril de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 21 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

*"(...)*

*De conformidad con el Art. 29 del RLCE aprobado por D.S N° 344-2018-EF y fe de erratas indica: 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción*

objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

*Tal como se puede evidenciar la absolución fue clara y objetiva, dado que el participante pretende modificar las condiciones establecidas en los términos de referencia en su propio beneficio ya que tal como se ha establecido esta condiciones son facultad netamente del área usuaria y los porcentajes definidos están establecidos con el único objetivo de que la obra sea ejecutada con mayor porcentaje por el integrante que acredite mayor experiencia, ya que dado a su experiencia en la ejecución de servicios de consultorías de obras similares la obra será supervisada con altos estándares de calidad y garantizando el estricto cumplimiento del expediente técnico, pues como se puede evidenciar en gran mayoría de servicios similares las condiciones que pretende establecer el participante únicamente sería con la finalidad de obtener la experiencia sin que el participante que acredito toda la experiencia o la mayor experiencia participe directamente en la ejecución del servicio.*

*Es por ello que dado el sustento técnico brindado por el área usuaria responsable de la elaboración de los términos de referencia y considerando que las condiciones establecidas para los consorciados, si cumplen lo que se estipula en el reglamento, y en la medida de que no se está vulnerando ninguna normativa y/o directiva vigente aplicable al procedimiento de selección además de que el participante solicita modificar los términos de referencia en un beneficio personal, nos ratificamos en lo absuelto en el pliego.*

*(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.*

Sobre el particular, cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, establece que el área usuaria tiene la **potestad** de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Aunado a ello, las Bases Estándar establecen lo siguiente:

“c) Condiciones de los consorcios.

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de [CONSIGNAR EL NÚMERO MÁXIMO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO].
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO].
- 3) **El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de** [CONSIGNAR EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LAS OBLIGACIONES DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE LA MAYOR EXPERIENCIA]”.

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado”, establece lo siguiente:

*“(…) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede*

establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación.

Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación". (...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, se puede colegir que es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria consignar las condiciones establecidas para los consorcios, considerando la naturaleza de la prestación; en atención a ello, mediante el citado informe técnico<sup>8</sup>, la Entidad, en el marco de sus facultades y bajo su exclusiva responsabilidad, adoptó la decisión de **ratificar** la condición de que "el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, será de noventa y cinco por ciento".

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se reduzca el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia y que la Entidad en el marco de sus facultades ratificó dicho requerimiento, bajo el argumento de que la referida condición garantiza que el consorciado que acredite mayor experiencia tenga participación durante la ejecución contractual de la supervisión de obra; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

## **Cuestionamiento N° 2**

## **Referido a la definición de servicios de consultoría de obra similares**

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 81, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

"(...)

*La absolución del comité de selección vulnera la normativa de contrataciones, de acuerdo al sustento indicado en donde el OSCE aclara sobre que no debe de solicitarse componente y/o partidas dentro de la definición de consultorías de obras similares.*

*Asimismo, cuestionamos que nuestra observación sea subjetiva, porque claramente indica la definición de consultoría de obras similares carreteras a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica, en esa medida en la definición de obras similares están pidiendo acreditar componente y/o partidas al indicar carretera a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica, ya que para acreditar que la carretera es con superficie de rodadura de carpeta asfáltica (pavimentada) se tiene que acreditar componentes y/o partidas necesariamente, ya*

---

<sup>8</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

*que los contratos no especifican necesariamente carretera a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica, y afectaría a postores que consideraría idóneo presentar contratos y otro documento que necesariamente no acreditaría lo de carpeta asfáltica, estarían restringiéndose la participación de estos postores, ya que ello no está previsto en las bases estándar este tipo de acreditación.*

*Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (...)*. El subrayado y resaltado es agregado.

## **Pronunciamiento**

De la revisión de la definición de servicios de consultoría de obra similares consignada en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“(...) Se consideran servicios de consultoría de obra similares a: Construcción y/o Mejoramiento y/o rehabilitación de carreteras a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica. (...)”*. El subrayado y resaltado es nuestro.

Mediante la consulta y/u observación N° 81, el participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, solicitó, entre otros, suprimir la frase “a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica”, debido a que obliga a acreditar el componente “a nivel de carpeta asfáltica”.

Ante lo cual, el comité de selección señaló no acoger lo peticionado, precisando que “*las obras similares de la consultoría objeto de la convocatoria, se ha definido en las bases como: CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE CARRETERAS A NIVEL DE SUPERFICIE DE RODADURA DE CARPETA ASFÁLTICA; lo cual NO indica, el cumplimiento de componentes y partidas que refiere subjetivamente el participante, menos formas de acreditación que no lo señalan las bases de estándar aplicables; de aceptarse experiencia fuera del alcance de la definición de consultoría de obras similares establecidos en las bases, corre el riesgo de que los postores no garanticen la experiencia que debe de tener para la adecuada supervisión a un proyecto de tamaño magnitud y envergadura y se garantice así, la calidad del servicio; cabe señalar que es, responsabilidad exclusiva de los postores, demostrar el cumplimiento de este requisito de calificación en el alcance de los términos establecidos en la definición de servicio de consultoría de obras similares de las bases de la convocatoria y en la forma de acreditación que lo establecen dichas bases, en concordancia con las bases estándar aplicable*”.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, reiterando la solicitud de suprimir el componente “a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica”, ya que ello no está previsto en las Bases Estándar aplicables.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 001-2025-GRSM/CS C.P. N° 010 de fecha 10 de abril de 2025, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

*De conformidad con el Art. 29 del RLCE aprobado por D.S N° 344-2018-EF y fe de erratas indica: 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.*

*Tal como se puede evidenciar la absolución fue clara y objetiva, pues en ningún extremo de la definición se ha solicitado componentes y/o partidas, sino un tipo o nivel de la intervención de la obra a acreditar, por lo que el participante únicamente pretende suprimir el tipo de intervención a fin de que se valide supervisión de obras a nivel de afirmado y/o con características menores a la establecida en las bases, las cuales no garantizan, ni tampoco cumplen con la características mínimas para considerarse en la definición de servicios de consultorías de obra similares, entonces a fin de garantizar la calidad del servicio, además de que se cuente con un estándar técnico acorde a la obra a supervisar se ha establecido el tipo de obra o el nivel de la intervención que deben tener las experiencias que acrediten los participantes, pues como se puede evidenciar en ningún extremo se está pidiendo acreditar componentes y/o partidas.*

*Ahora respecto a que se está pretendiendo sustentar la eliminación del tipo de o nivel del servicio solicitado, describiendo que en las bases no se encuentra la forma de acreditación, pues como bien se sabe se puede adicionar a la documentación donde se evidencie el tipo de la obra el cual puede ser mediante lo establecido en la ficha del proyecto mediante el código único de inversión, y/o presupuesto ejecutado, entre otro emitidos por la entidad. A ello se agrega que en las actas de recepción se describen las partidas ejecutadas, pudiendo adjuntar esta documentación para acreditar lo solicitado en las bases, garantizando con esto la contratación con empresas que cuenten con experiencia similar a la que se está contratando.*

*Es por ello que dado el sustento técnico brindado por el área usuaria responsable de la elaboración de los términos de referencia y considerando que las condiciones establecidas en las bases en ningún extremo vulneran la normativa y/o directiva vigente aplicable al procedimiento de selección, además de que el participante solicita modificar los términos de referencia en un beneficio personal, nos ratificamos en lo absuelto en el pliego. (...)”.* El subrayado y resaltado es nuestro.

Asimismo, a través del Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO de fecha 6 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 30 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

*Como primer punto, se precisa que la frase descrita, en ningún extremo esta referida a partidas y/o actividades incluidas en el presupuesto de obra, sino que el nivel de intervención que se le dará a la obra, que en este caso es el nivel de intervención que tendrá la carretera materia de la presente contratación.*

*Ahora, respecto al segundo punto, se precisa que puede ser acreditado únicamente con los documentos permitidos en las bases así como también se puede acreditar mediante otra documentación que emite la entidad, como por ejemplo con lo establecido en el invierte.pe; y/o cualquier otro documento emitido por la entidad de donde se pueda evidenciar que el nivel de intervención de la carretera fue a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica, quedando a responsabilidad de cualquier modificación*

que se realice de la definición, pues esto puede perjudicar la correcta ejecución de la obra, ya que de no acreditar el nivel de intervención, se tendría que validar, todo tipo de niveles de intervención, que no cumplen con las características y condiciones técnicas mínimas de infraestructura vial, para considerarse similares.

Con respecto al tercer punto, se precisa que técnicamente la razonabilidad ya se ha establecido en la absolución y en el informe de elevación, ahora como se está volviendo a solicitar se hace mención que lo solicitado resulta fundamental en la definición, pues de ello dependerá que las empresas que ejecuten el servicio de supervisión, cuenten con la experiencia acorde al servicio complejo a supervisar, pues no establecer el nivel de intervención sería irresponsable y no tendría respaldo técnico, ya que se tendría que validar experiencias, que no cuentan con las características técnicas que tiene una infraestructura vial a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica. Entonces, dado que la inversión es considerable, y lo que se busca es el estricto cumplimiento de los objetivos y finalidad pública del proyecto, se debe mantener lo solicitado por el área usuaria en la definición, pues según lo descrito y el criterio técnico lo solicitado no vulnera en ningún extremo las directivas y normativas vigentes aplicables, sino que por el contrario garantiza que se contrate con empresas que cuenten con experiencia en la supervisión de obras de infraestructura vial con nivel de intervención de superficie de rodadura, a ello se debe precisar que según la definición de lo requerido en la obra, en las bases integradas definitivas se ha mantenido la frase de PAVIMENTACION VEHICULAR, pues como se vuelve a recalcar esto garantiza la contratación con empresas que cuentan con experiencias según las necesidades del proyecto y lo requerido por la entidad.

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que la experiencia del postor en la especialidad se acreditará, entre otra documentación, con cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En relación a ello, cabe traer a colación el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, publicado en el Diario “El Peruano” el 2 de diciembre de 2023, en el cual se establecieron criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras. En este sentido, los Acuerdos N° 1, N° 2 y N° 5 establecen lo siguiente:

“(…)

### III. ACUERDO

1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.



2. Cuando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

(...)

4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar; siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.

5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, no pueden exigir que se acredite “componentes” y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Aunado a ello, mediante la Resolución N° 0807-2024-TCE-S6, respecto de la aplicación del referido Acuerdo Plenario, el Tribunal de Contrataciones señaló lo siguiente:

“(…)

En este punto, cabe traer a colación lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, aplicable en la acreditación de la experiencia del postor derivada de contratos de ejecución de obra, cuyos criterios son trasladables a la experiencia derivada de los servicios de consultoría de obra para la supervisión de obras, por ser su naturaleza accesoria a los contratos de ejecución, y al encontrarse sometidos al mismo tipo de incidencias contractuales que impactan en el costo y plazo del contrato principal. Por tanto, los criterios definidos en dicho acuerdo resultan de aplicación al presente procedimiento de selección, considerando además que este fue convocado el 13 de diciembre de 2023, es decir, después de la entrada en vigencia del mencionado acuerdo.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena, se puede inferir que **no es posible** requerir en las Bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras que, en la sección de definición de obras similares para cumplir con el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, **la exigencia de acreditación de “componentes” o “partidas específicas” de la obra**, siendo que, en concordancia con los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, legalidad e igualdad de trato; y considerando lo precisado en la Resolución N° 0807-2024-TCE-S6, **dicho criterio puede aplicarse también a las Bases de procedimientos de consultorías de obras.**

De lo expuesto, se advierte que la Entidad incluyó en la definición de servicios de consultoría de obra similares el término “a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica”.

En relación con ello, mediante los informes técnicos mencionados, la Entidad señaló que dicha expresión no hace referencia a partidas y/o actividades específicas incluidas en el presupuesto de obra.

Adicionalmente, la Entidad precisó que la acreditación de la frase “a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica” puede realizarse mediante documentos como los contenidos en el sistema Invierte.pe o cualquier otro documento emitido por una alguna entidad, distinta a las señaladas en las Bases Estándar.

Ahora bien, de la revisión del Manual de Carreteras MC-01-13 “Especificaciones Técnicas Generales para Construcción (EG-2013)”, aprobado mediante Resolución Directoral N° 22-2013-MTC/14, se aprecia que en su Capítulo IV se describen distintas partidas correspondientes a “pavimentos flexibles”, las cuales forman parte de una carretera cuya superficie de rodadura está compuesta por carpeta asfáltica. En tal sentido, la frase en cuestión está orientada a que se acredite alguna de dichas partidas como sustento para demostrar la experiencia requerida.

Adicionalmente, del análisis de la denominación del objeto de la convocatoria —contratación de la supervisión de la ejecución de obra del “mejoramiento del camino vecinal”— no se identifica referencia alguna a la expresión “a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica”.

Por su parte, respecto a la admisión de documentación adicional en la que se evidencie que el nivel de intervención de la carretera fue a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica, se advierte que los medios de acreditación previstos en las Bases Estándar no serían suficientes para cumplir con esta exigencia.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que suprima la obligación de acreditar la frase “a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica” de la definición de obras similares y que la Entidad, mediante el informe técnico citado, ha decidido mantener dicha frase, a pesar de que su acreditación requiere documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar, este aspecto no se condice lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE ni con la Resolución N° 0807-2024-TCE-S6; por lo que, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** la definición de servicios de consultoría de obra similares consignada en el requisito de calificación C. “experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

*Se consideran servicios de consultoría de obra similares a: Construcción y/o Mejoramiento y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o ampliación de carreteras ~~a nivel de superficie de rodadura de carpeta asfáltica.~~*

“(…)”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de

aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

### Cuestionamiento N° 3

### Referido a la metodología propuesta

El participante **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 86 y N° 87, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

#### Consulta u observación N° 86

“(…)

*Al absolver la consulta el comité de selección no aclaró las inquietudes del participante los cuales fueron de 4 ítem, bajo la consideración que la programación será en las dos etapas de que consta la supervisión de obra:*

- 1. Etapa I, Supervisión de obra - 360 días calendarios*
- 2. Etapa II: Liquidación de Obra - 60 días calendarios*
- 3. Lo cual hace un plazo de 420 días calendarios*

*En esa medida pasamos a analizar la absolución de cada ítem:*

- a) Indica el comité que las actividades previo al inicio de la obra se considerarán son que se incluya en la etapa I, pero **no aclara en que etapa será considerada o estar fuera de cualquier etapa, para lo cual sería absurdo, ya que, al estar fuera de las etapas indicadas en los TDR, la programación daría más de 420 días calendarios y lo cual sería incongruente con el plazo del servicio.***
- b) Con respecto a la actividad de recepción de obra, **no aclara en que etapa será considerado en la programación del servicio,** pero se podría presumir que debería ser en la etapa I, ya que indica que no será en la Etapa II, esta respuesta no aclara para realizar una programación objetiva y por lo tanto existe un riesgo al momento de la evaluación respectiva.*
- c) Con respecto a las actividades posterior a la terminación de la obra, nos indica que **no necesariamente se trata de la liquidación de obra, sino que incluye también la recepción de obra y encima no aclara en que etapa será considerado en la programación del servicio, lo que lo hace muy subjetivo e implica que no será evaluado objetivamente los postores al desarrollar este tema de la metodología propuesta.***
- d) En cuanto a la Liquidación del servicio de consultoría, indica que puede ser incluido en la programación del servicio, sin que afecte el plazo, **ello es incongruente ya que si se considera una actividad que no es parte del servicio, va afectar el plazo necesariamente.***

*En conclusión, el comité de selección **no aclarado objetivamente de qué manera se realizaría la programación del servicio, por lo que solicitamos una aclaración respectiva, ya que encima indican al final que las actividades que deben considerarse en la programación debe evidenciar con suma claridad, el plazo de las etapas I y II y del servicio total, y precisamente es lo que quiere el postor con la aclaración a sus inquietudes.***

*Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (...)”. El subrayado y resaltado es agregado.*

## Consulta u observación N° 87

“(…)

*El postor está solicitando que se aclare el tipo de programación el cual debe ser CPM y no PERT-CPM, el CPM propone el postor para que esté de acuerdo a otros numerales en donde solicita programación CPM e igual cuando se solicita para la firma de contrato de un ejecutor de obra.*

*Además, no aclarado de la peculiaridad del programa PERT-CPM, ya que lo indicado de actividades y ruta crítica también se considera en la programación CPM.*

*Por lo tanto, conforme el numeral 72.4 del artículo 72 del reglamento no se ha cumplido lo indicado como: La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (…)*”. El subrayado y resaltado es agregado.

## Pronunciamiento

De la revisión del factor de evaluación “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <p>(…)</p> <p>5. <i>Plan de trabajo. Se desarrollará los ítems siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Describir de manera general las etapas del servicio acorde al objeto de la convocatoria, precisando sus duraciones en función a los términos de referencia.</i></li> <li>- <i>Propuesta de actividades a desarrollar previo al inicio, durante y posterior al término de la obra.</i></li> <li>- <i>Estructura del Desglose de Trabajo hasta el nivel tres, de las actividades propuestas a ser desarrolladas según el ítem precedente, posterior al término de la obra.</i></li> <li>- <i><u>Programa GANTT y PERT CPM de las actividades propuestas a desarrollar en las etapas del servicio objeto de la convocatoria, estableciendo la ruta crítica del servicio, la fecha de comienzo del servicio el día siguiente de la presentación de ofertas y las relaciones de dependencia de las actividades predecesoras y sucesoras.</u></i></li> </ul> <p>(…)</p>	<p><i>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> <b>30 puntos</b></p> <p><i>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> <b>0 puntos</b></p>

El subrayado y resaltado es agregado.

Mediante la consulta u observación N° 86 del participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se solicitó que, sobre el numeral 5 del contenido mínimo de la metodología propuesta, se responda lo siguiente:

- a) ¿Las actividades previo al inicio de la obra, serán programadas dentro de la etapa de supervisión de obra?
- b) ¿Las actividades de la recepción de obra se considerará en la programación del servicio en la etapa de la ejecución de obra?
- c) Confirmar que las actividades posteriores a la terminación de obra se programarán en lo que es la Liquidación de obra (segunda etapa de la supervisión de la obra).
- d) Confirmar que la liquidación del servicio de consultoría, no se incluirá en la programación del servicio.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que:

- Las actividades previo al inicio de la obra, serán consideradas sin que se incluyan en la etapa I (supervisión de obra).
- Las actividades de recepción de obra, serán consideradas de manera posterior al término de obra, sin que se incluya en la etapa II (liquidación de obra).
- Las actividades posteriores al término de obra (incluye la recepción de obra y liquidación de obra), serán consideradas de acuerdo a lo establecido en los artículos 208 y 209 del Reglamento.
- La liquidación del servicio de consultoría, puede ser incluida en la programación del servicio, sin que afecte el plazo de las etapas y del servicio total.

Asimismo, mediante la consulta u observación N° 87 del participante AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se solicitó aclarar si se está solicitando la programación PERT CPM o es la programación CPM, tal como se solicita en otros numerales de la metodología propuesta.

Ante lo cual, el comité de selección señaló no acoger lo solicitado, aclarando que *“en el ítem 4 del numeral 5 del contenido de la metodología propuesta, se solicita la presentación del Programa GANTT y PERT CPM de las actividades propuestas a desarrollar en las etapas del servicio objeto de la convocatoria, estableciendo la ruta crítica del servicio, la fecha de comienzo del servicio el día siguiente de la presentación de ofertas y las relaciones de dependencia de las actividades predecesoras y sucesoras”*.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, solicitando que:

- Se aclare en qué etapa serán consideradas las actividades previo al inicio de la obra.
- Se aclare en qué etapa se considerarán las actividades de recepción de obra.
- Se aclare en qué etapa se considerarán las actividades posteriores a la terminación de obra.
- Se aclare la incongruencia de incluir las actividades de la liquidación del servicio de supervisión de obra sin que se afecte el plazo del servicio.
- Se aclare el tipo de programación el cual debería ser CPM y no PERT-CPM.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 001-2025-GRSM/CS C.P. N° 010 de fecha 10 de abril de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 21 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

*De lo absuelto este colegiado, se ratifica en lo absuelto, pues como se puede apreciar la absolución es clara y motivada, ya que se ha descrito que las actividades que se programaran son las correspondientes a la etapa I y etapa II, las demás actividades como las previas al inicio se pueden programar en el Gantt, a manera de hito y/o con plazos coherentes pues al ser actividades previas no se pueden considerar con la etapa I, ahora lo correspondiente a la recepción esta al no tener un plazo definido no se encuentra en la etapa II, ya que las bases y términos de referencia son claras, el servicio consta de la supervisión de la obra y la liquidación de la obra, las demás actividades deben establecerse en función al Reglamento y/o como hito únicamente.*

(…)

*De lo absuelto este colegiado, se ratifica en lo absuelto, pues como se puede apreciar la absolución es clara y motivada, ya que se ha descrito lo solicitado, además de que la metodología está clara se solicita presentar GANTT Y PERT CPM, por ende debe presentarse el Gantt y el Pert, no teniendo esta solicitud nada que ver con los documentos para la firma de contrato, por lo que está más que claro que son dos documentos los que tiene que presentar los participantes.*

*Luego de lo descrito este colegiado de acuerdo a lo recomendado por el área usuaria en el pliego de absolución de consultas mantiene lo establecido en las bases ya que en ningún extremo se vulnera las bases estándar vigentes y/o la ley y reglamento de contrataciones del estado.*

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades<sup>9</sup>, a través de su informe técnico<sup>10</sup> señaló lo siguiente:

- Ratificó la absolución de la consulta u observación N° 86, precisando que se indicaron las actividades que se programarán en la etapa I (supervisión de obra) y etapa II (liquidación de obra).
- Asimismo, precisó que, respecto de las demás actividades como las previas al inicio de ejecución del servicio, se pueden programar en el Gantt a manera de hito y/o con plazos coherentes, pues al ser actividades previas no se pueden considerar en la etapa I. Asimismo, las actividades de recepción no tiene un plazo definido y no se encuentra en la etapa de liquidación de obra, acorde con la normativa de contrataciones. Finalmente, las demás actividades deben establecerse en función al Reglamento y/o como hito únicamente.

---

<sup>9</sup> Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

<sup>10</sup> Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

- Ratificó la absolución de la consulta u observación N° 87, precisando que se deberá presentar el programa GANTT y programa PERT CPM.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y en la medida que la Entidad ratificó lo absuelto brindando mayores argumentos sobre su absolución; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de lo expuesto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>11</sup> lo indicado por la Entidad en su Informe Técnico N° 001-2025-GRSM/CS C.P. N° 010.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Adelantos

De la revisión del numeral 2.6 “adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“2.6. *ADELANTOS*

*La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 30% del monto del contrato original.*

*El contratista debe solicitar los adelantos dentro de ocho (08) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta Fianza acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de siete (07) días siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.*

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Asimismo, de la revisión de la cláusula novena “adelanto directo” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“CLÁUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO

**No corresponde.**

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Adicionalmente, se aprecia que en la proforma del contrato no se adecuó el extremo referido al adelanto directo.

---

<sup>11</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

Al respecto, cabe precisar que el artículo 148 del Reglamento establece que los postores y/o contratistas presentan como garantías, **cartas fianza o pólizas de caución** emitidas por entidades bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP que cuenten con clasificación de riesgo B o superior.

En ese sentido, considerando la incongruencia, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el literal 2.6 “adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“2.6. ADELANTOS

(...)

*El contratista debe solicitar los adelantos dentro de ocho (08) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta Fianza o **póliza de caución** acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

(...)”.

- **Se adecuará** la cláusula novena “adelanto directo” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“CLÁUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO

~~No corresponde.~~

*La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 30% del monto del contrato original.*

*El contratista debe solicitar los adelantos dentro de ocho (08) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de siete (07) días siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.*

(...)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.2. Formación académica del personal clave

De la revisión de la formación académica del personal clave consignada en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

4	ESPECIALIST A EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACION AL.	INGENIERO CIVIL O ARQUITECTO O INGENIERO INDUSTRIAL O INGENIERO DE HIGIENE Y SEGURIDAD INDUSTRIAL O INGENIERO AMBIENTAL O INGENIERO EN MINAS Y/O INGENIERO SANITARIO AMBIENTAL Y/O INGENIERO FORESTAL Y AMBIENTAL Y/O INGENIERO AGRÍCOLA Y/O INGENIERO CIVIL AMBIENTAL y/o INGENIERO FORESTAL O
---	---	--



		<b>INGENIERO MINERO <u>Y O CARRERA A FIN QUE DEMUESTRE LA EXPERIENCIA</u> y/o Ingeniero de Gestión ambiental</b>
--	--	--

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO de fecha 6 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 30 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Entonces según lo solicitado, se precisa que las carreras afines se refiere a todas las demás carreras de ingeniera que demuestre la experiencia solicitada, que para el presente caso es de: experiencia mínima de doce (12) meses como Especialista y/o jefe y/o Ingeniero y/o Coordinador y/o Responsable y/o Supervisor y/o encargado, en/de: Seguridad, Salud Ocupacional y Medio Ambiente y/o Seguridad Ocupacional y Medio Ambiente y/o SSOMA y/o Seguridad y Medio Ambiente y/o Seguridad e Higiene Ocupacional y/o Seguridad y/o Prevención y/o Prevención de Riesgos y/o Medio Ambiente y Recursos Naturales y/o prevencionista, en la Supervisión y/o Inspección y/o ejecución de obras, en obras en general pública y/o privada. La experiencia se contabilizará a partir de la colegiatura.

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“(…)

4	ESPECIALIST A EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACION AL.	INGENIERO CIVIL O ARQUITECTO O INGENIERO INDUSTRIAL O INGENIERO DE HIGIENE Y SEGURIDAD INDUSTRIAL O INGENIERO AMBIENTAL O INGENIERO EN MINAS Y/O INGENIERO SANITARIO AMBIENTAL Y/O INGENIERO FORESTAL Y AMBIENTAL Y/O INGENIERO AGRÍCOLA Y/O INGENIERO CIVIL AMBIENTAL y/o INGENIERO FORESTAL O INGENIERO MINERO <del>Y O CARRERA A FIN QUE DEMUESTRE LA EXPERIENCIA</del> y/o todas las demás carreras de ingeniera y/o Ingeniero de Gestión ambiental
---	---	---

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.3. Otras penalidades aplicables

De la revisión del numeral 2.2.13. “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

“(…)

Otras Penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal clave permanece	0.5 UIT por cada	Según informe de

	<u>menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución de la prestación, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</u>	día de ausencia del personal en el plazo previsto.	la <u>Supervisión</u> .
2			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
4			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
5			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
6			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
7			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
8			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
9	Por no controlar <u>eficientemente</u> la ejecución de la obra y/o por no haber adoptado <u>oportunamente</u> las acciones necesarias para un correcto trabajo; por no controlar la señalización (diurna y nocturna) durante la ejecución de obra y/o por no haber adoptado las <u>acciones necesarias</u> para que el residente de obra, ejecute la señalización que la obra requiere para evitar accidentes y brindar la seguridad suficiente al usuario.	Se aplicará una penalidad del 0.5% de su contrato reajustado	Según informe de la <u>Supervisión</u> .
10			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
11			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
12			Según informe de la <u>Supervisión</u> .
13	Por <u>no presentar la liquidación de su consultoría, una vez dada la conformidad a la liquidación del contrato de ejecución de obra</u> en el plazo establecido en el RLCE	Se aplicará una penalidad del 1% del monto de su contrato reajustado.	Según informe de la <u>Supervisión</u> .
14			Según informe de la <u>Supervisión</u> .

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<u>Otras penalidades</u>			
<u>Nº</u>	<u>Supuestos de aplicación de penalidad</u>	<u>Forma de cálculo</u>	<u>Procedimiento</u>

1	<u>Quando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento</u>	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
3	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A 1% NI MAYOR A 5%] al monto del contrato de supervisión.	Según informe del comité de recepción.
4	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento. <sup>12</sup>	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].
	(...)		

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

### **Respecto a la penalidad N° 1:**

De la revisión de la penalidad N° 1, se aprecia que dicha penalidad no se encuentra acorde con la penalidad N° 1 de las Bases Estándar aplicables.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO de fecha 6 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 30 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Respecto a este punto, dado que **no se encuentra en función a las bases estándar se adecuará, según las bases estándar vigentes, y se remitirá con oportunidad de este informe los términos de referencia actualizados.**

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

<sup>12</sup> En caso que el objeto de la contratación sea la supervisión de la obra, incluir obligatoriamente esta penalidad.

- **Se adecuará** la penalidad N° 1, de la siguiente manera:

1	Cuando el personal <del>acreditado</del> <del>clave</del> permanece menos de sesenta (60) días calendario <del>desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato</del> o del íntegro del plazo de ejecución de la prestación, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.5 UIT por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.	Según informe <del>de la Supervisión del área usuaria a cargo de la supervisión del contrato.</del>
---	--	---	---

- Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **Respecto a la penalidad N° 9:**

De la revisión de la penalidad N° 9, se aprecia que se penaliza por no controlar **eficientemente** la ejecución de la obra y/o por no haber adoptado **oportunamente** las **acciones necesarias** para un correcto trabajo; por no controlar la señalización (diurna y nocturna) durante la ejecución de obra y/o por no haber adoptado las **acciones necesarias** para que el residente de obra, ejecute la señalización que la obra requiere para evitar accidentes y brindar la seguridad suficiente al usuario.

Al respecto, se observa que no se especifica a qué se refiere la Entidad con los términos “eficientemente”, “oportunamente” y “acciones necesarias”.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO de fecha 6 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 30 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

*De lo solicitado se precisa que, esta penalidad está en función a que durante la ejecución de los trabajos, se adviertan retrasos y/o actividades que se realicen sin el respectivo control del personal de la supervisión, **no realizando sus obligaciones de manera eficiente.***

*Ahora, respecto al segundo punto se aclara que el termino **oportuno, se refiere a que la supervisión debe estar verificando en todo momento los trabajos que realice el contratista, garantizando que cada actividad se realice en la fecha programada.***

*Como último punto, **las acciones necesarias se refieren a que en todo momento, de existir cualquier ocurrencia debe ser registrado en el cuaderno de obra, además de en su momento solicitar las acciones correctivas a fin de que esto no afecte la correcta ejecución de la obra.***

*(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.*

De lo anterior, se aprecia que no hay claridad al momento de indicar si las obligaciones se realizaron de manera eficiente o no; por lo que el término “eficientemente” se

suprimirá. Asimismo, se brindaron mayores detalles respecto a los términos “oportunamente” y “acciones necesarias”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la penalidad N° 9, de la siguiente manera:

9	<p>Por no controlar <i>eficientemente</i> la ejecución de la obra y/o por no haber adoptado oportunamente <i>(*)</i> las acciones necesarias <i>(**)</i> para un correcto trabajo; por no controlar la señalización (diurna y nocturna) durante la ejecución de obra y/o por no haber adoptado las acciones necesarias <i>(**)</i> para que el residente de obra, ejecute la señalización que la obra requiere para evitar accidentes y brindar la seguridad suficiente al usuario.</p> <p><i>Nota:</i>  <i>(*) El termino oportuno, se refiere a que la supervisión debe estar verificando en todo momento los trabajos que realice el contratista, garantizando que cada actividad se realice en la fecha programada</i>  <i>(**) Las acciones necesarias se refieren a que en todo momento, de existir cualquier ocurrencia debe ser registrado en el cuaderno de obra, además de en su momento solicitar las acciones correctivas a fin de que esto no afecte la correcta ejecución de la obra.</i></p>	(...)	(...)
---	---	-------	-------

- Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

#### **Respecto a la penalidad N° 13:**

De la revisión de la penalidad N° 13, se aprecia que se penaliza por no presentar la liquidación de su consultoría, una vez dada la conformidad a la liquidación del contrato de ejecución de obra en el plazo establecido en el Reglamento.

Al respecto, se advierte que dicha penalidad podría estar inmersa en la penalidad por mora.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO de fecha 6 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 30 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)  
 Respecto a esta penalidad se precisa que si se encuentra inmersa en la penalidad por retraso, por lo que se procede a suprimir esta penalidad. (…)”.

El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** la penalidad N° 13.

- Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **Respecto al procedimiento de aplicación de las penalidades:**

De la revisión del procedimiento de aplicación de las penalidades, se aprecia que la Entidad consignó que será “Según informe de la **Supervisión**”, lo cual no sería razonable, ya que el presente procedimiento de selección es para contratar la supervisión de obra.

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO de fecha 6 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 30 de abril de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)  
De lo solicitado se presa que se corregirá lo advertido, debiendo precisarse que será **según informe del administrador de contrato**.  
(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

De lo expuesto, se advierte que la Entidad estaría adecuando el procedimiento de aplicación de las penalidades a “según informe del administrador del contrato”; sin embargo, en el caso de las penalidades obligatorias, el procedimiento será “según informe del área usuaria a cargo de la supervisión del contrato” o “según informe del comité de recepción”, según corresponda.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el procedimiento de aplicación de las penalidades obligatorias a “según informe del área usuaria a cargo de la supervisión del contrato” o “según informe del comité de recepción”, según corresponda, y el procedimiento de aplicación de las demás penalidades a “según informe del administrador del contrato”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.4. Perfil mínimo, funciones y actividades del personal clave y no clave**

De la revisión del literal d “Del personal” del numeral 3.1.2 “Condiciones Específicas” de los Términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica, las Bases Estándar señala lo siguiente:

“(…)  
d) *Del personal*  
Se debe **consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación detallando** su perfil mínimo y cargo, así como **las actividades a desarrollar**. Asimismo, se debe clasificar al personal clave para la ejecución de la consultoría de obra, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación, como es el

*caso del jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico o supervisor de obra.*

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, de la revisión de la Bases Integradas, **no se visualiza las actividades y/o funciones de todo el personal necesario para la ejecución de la prestación del servicio, según el cargo, conformado por el personal clave y personal no clave.**

En relación con ello, a través de su Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO de fecha 6 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 30 de abril de 2025, la Entidad adjuntó los términos de referencia incluyendo las funciones del personal clave, según el siguiente detalle:

“(…)

*FUNCIONES A REALIZAR DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE*

*1. INGENIERO JEFE SUPERVISOR*

- *Supervisar y coordinar actividades técnicas del proyecto, asegurando el cumplimiento de los plazos, calidad y normas vigentes.*
- *Gestionar y liderar equipos de trabajo, asignando tareas, supervisando el desempeño y promoviendo la capacitación continua.*
- *Controlar los recursos y el presupuesto del proyecto, garantizando el uso eficiente de materiales, equipos y mano de obra.*
- *Asegurar el cumplimiento de estándares de seguridad y medio ambiente, implementando medidas correctivas cuando sea necesario.*
- *Identificar y resolver problemas técnicos que afecten el avance del proyecto, proponiendo soluciones efectivas e inmediatas.*
- *Elaborar informes técnicos periódicos sobre el avance, costos, calidad y riesgos, manteniendo informada a la dirección y clientes.*

*2. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS*

- *Análisis y diagnóstico estructural. Evaluación de las condiciones del terreno y revisión de los planos estructurales para asegurar su viabilidad.*
- *Supervisión de obra: Monitoreo del cumplimiento de los estándares técnicos y normativos en la construcción de la infraestructura.*
- *Diseño y cálculo estructural: Elaboración de modelos estructurales y cálculos de resistencia para garantizar la estabilidad del edificio.*
- *Inspección de materiales: Verificación de la calidad de los materiales utilizados, como concreto, acero y elementos estructurales. otros*
- *Coordinación con otros especialistas: Trabajo conjunto con arquitectos, ingenieros civiles y contratistas para asegurar la correcta ejecución del proyecto.*
- *Elaboración de informes técnicos: Documentación del avance de la obra y recomendaciones para optimizar la estructura.*
- *Otros que se le encargue*

*3. ESPECIALISTA EN ESTUDIO E IMPACTO AMBIENTAL*

- *Realizar estudios de impacto ambiental (EIA) para proyectos, evaluando los posibles efectos sobre el entorno natural y social.*
- *Elaborar y presentar informes técnicos ambientales conforme a la legislación vigente y los requisitos de las autoridades competentes.*
- *Coordinar y ejecutar campañas de monitoreo ambiental, incluyendo calidad de aire, agua, suelo, flora y fauna.*
- *Identificar riesgos ambientales asociados a las actividades del proyecto y proponer medidas de prevención, mitigación y compensación.*



- Gestionar permisos y licencias ambientales, asegurando el cumplimiento de todas las obligaciones regulatorias.
- Brindar asesoría técnica en temas ambientales. a los diferentes equipos de trabajo, promoviendo prácticas sostenibles.
- Capacitar y sensibilizar al personal en buenas prácticas ambientales. y en el cumplimiento de los compromisos ambientales del proyecto.

4. *ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL*

- Desarrollar e implementar políticas, programas y procedimientos de seguridad y salud ocupacional en la empresa o proyecto.
- Realizar la identificación, evaluación y control de riesgos laborales, aplicando metodologías reconocidas
- Elaborar e impartir capacitaciones y talleres sobre seguridad, salud y manejo de emergencias a todo el personal.
- Ejecutar inspecciones de seguridad periódicas en instalaciones, equipos y procesos, asegurando el cumplimiento normativo.
- Investigar accidentes, incidentes y enfermedades ocupacionales, elaborando reportes técnicos y planes de acción correctivos.
- Supervisar el uso adecuado de equipos de protección personal (EPP) y verificar su correcta disponibilidad y mantenimiento.
- Mantener actualizados los registros legales, informes y documentación requerida por las autoridades de seguridad y salud.
- Fomentar una cultura de prevención, autocuidado y responsabilidad en seguridad y salud en todos los niveles de la organización.

5. *ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS*

- Realizar estudios geotécnicos de suelos para determinar propiedades físicas y mecánicas necesarias para el diseño de pavimentos.
- Diseñar y dimensionar estructuras de pavimento según tránsito, condiciones climáticas y características del terreno.
- Supervisar ensayos de laboratorio y de campo, asegurando la calidad de materiales y cumplimiento de normas técnicas.
- Elaborar informes técnicos de suelos y pavimentos, incluyendo análisis, recomendaciones y especificaciones constructivas.
- Asesorar y supervisar la correcta ejecución de obras de pavimentación, verificando espesores, materiales y técnicas de construcción.

6. *ESPECIALISTA EN CALIDAD*

- Diseñar, implementar y supervisar sistemas de gestión de calidad conforme a normativas nacionales e internacionales (ISO, etc.).
- Elaborar y actualizar procedimientos, manuales y estándares de calidad aplicables a productos, servicios o procesos.
- Realizar auditorías internas y controles de calidad, identificando no conformidades y proponiendo acciones correctivas.
- Supervisar y verificar la calidad de materiales, procesos y productos, asegurando el cumplimiento de las especificaciones técnicas.
- Capacitar al personal en buenas prácticas de calidad, fomentando la mejora continua en todas las áreas de la organización.

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Asimismo, a través de su Informe Técnico N° 164-2025-GRSM-SGEyO de fecha 13 de mayo de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 13 de mayo de 2025, la Entidad remitió las funciones del personal no clave, según el siguiente detalle:

“(…)



## *FUNCIONES A REALIZAR DEL PERSONAL NO CLAVE*

### *Ingeniero Asistente de supervisión*

- Realizar la verificación de las actividades ejecutadas por el contratista según los planos y especificaciones.
- Elaborar informes periódicos sobre el avance de la obra y el cumplimiento de plazos.
- Colaborar en la revisión de las solicitudes de pago presentadas por el contratista.
- Coordinar con el equipo de supervisión para asegurar la correcta ejecución de los trabajos.
- Realizar el control de calidad en las actividades realizadas, especialmente en las pruebas de materiales y pavimentos.
- Apoyar en la resolución de problemas técnicos que surjan durante la ejecución de la obra.
- Controlar el cumplimiento de las normativas de seguridad en el sitio de obra.
- Otras que encargue el jefe inmediato.

### *Especialista en Hidráulico*

- Supervisar las obras de drenaje y sistemas hidráulicos para asegurar su correcto diseño y ejecución.
- Verificar la correcta instalación de sistemas de drenaje de aguas pluviales y subterráneas.
- Realizar pruebas hidráulicas y verificar el cumplimiento de los parámetros de diseño.
- Asegurar la correcta ejecución de las obras complementarias relacionadas con el manejo de aguas (pozos de infiltración, canales, etc.).
- Asesorar en la resolución de problemas relacionados con el drenaje y las características hidráulicas del terreno.
- Colaborar en el análisis y revisión de las soluciones para posibles fallas hidráulicas durante la ejecución de la obra.
- Otras que encargue el jefe inmediato.

### *Especialista en costos, presupuestos y programación*

- Supervisar la correcta ejecución del presupuesto aprobado para la obra, controlando los gastos y las variaciones.
- Elaborar informes periódicos sobre la evolución de los costos y el presupuesto de la obra.
- Revisar y aprobar las solicitudes de pago del contratista, verificando que los montos coincidan con los avances físicos.
- Realizar análisis de desviaciones presupuestarias y proponer medidas correctivas.
- Supervisar el cronograma de obra, asegurando que las actividades se realicen según lo planificado.
- Controlar el tiempo de ejecución de la obra y alertar sobre posibles retrasos o problemas en la programación.
- Asegurar que el contratista cumpla con los plazos establecidos en el contrato.
- Otras que encargue el jefe inmediato.

### *Especialista en topografía y trazo*

- Realizar el control topográfico de la obra, asegurando que los trabajos de pavimentación se ejecuten de acuerdo con los planos y especificaciones.
- Supervisar los trabajos de trazo y replanteo de la obra, especialmente en lo que respecta a la alineación y nivelación de la carretera.
- Realizar mediciones y verificaciones de los volúmenes de tierra y materiales utilizados en la obra.

- *Controlar los niveles y pendientes del pavimento para asegurar que cumplan con las normativas técnicas.*
- *Elaborar planos y diagramas de los avances de la obra, identificando las áreas críticas que requieran atención.*
- *Realizar el control de la maquinaria y los equipos de trabajo en cuanto a su localización y uso en el terreno.*
- *Coordinar las actividades topográficas con el resto del equipo de supervisión para asegurar la precisión del trabajo.*
- *Otras que encargue el jefe inmediato.*

#### *Administrador*

- *Gestionar los recursos humanos, materiales y financieros asignados a la obra, asegurando que estén disponibles en el momento y cantidad necesarios.*
- *Coordinar la logística para el abastecimiento de materiales y equipos, garantizando la continuidad de las actividades sin interrupciones.*
- *Supervisar la correcta administración del contrato, asegurándose de que se cumpla con los términos y condiciones establecidos.*
- *Controlar el flujo de caja y los pagos a proveedores, contratistas y subcontratistas, verificando que los pagos se realicen conforme a los contratos establecidos.*
- *Elaborar y mantener actualizados los informes administrativos de la obra, reportando el avance y situación económica a la dirección de la obra y otros entes involucrados.*
- *Coordinar con el equipo de trabajo para la resolución de problemas administrativos que puedan afectar la ejecución de la obra.*
- *Asegurar la correcta implementación de las políticas de seguridad y medio ambiente en la obra, conforme a las normativas vigentes.*
- *Gestionar los permisos necesarios y las licencias requeridas para la ejecución de las obras, en colaboración con las autoridades correspondientes.*
- *Otras que encargue el jefe inmediato.*

#### *Topógrafo*

- *Realizar las mediciones y el levantamiento topográfico inicial del terreno donde se llevará a cabo la obra.*
- *Supervisar el trazo de la obra, asegurando que se cumplan las especificaciones y los planos de diseño para la alineación y nivelación del pavimento.*
- *Monitorear y controlar las alturas, pendientes y nivelación de la carretera, verificando que se ajusten a los parámetros técnicos establecidos en los planos.*
- *Elaborar informes topográficos detallados sobre el estado de la obra y su avance, incluyendo planos y croquis actualizados de la obra en curso.*
- *Realizar el control y verificación de los volúmenes de excavación, terraplenes y otros trabajos de movimiento de tierra, asegurando que se cumpla con las cantidades previstas.*
- *Coordinar con el equipo de ingenieros para el replanteo de la obra en el campo y asegurarse de que el trabajo se realice conforme a lo proyectado.*
- *Colaborar con otros especialistas en la obra, como los encargados de drenaje y pavimentación, para resolver cualquier inconveniente relacionado con el terreno y las características topográficas.*
- *Utilizar tecnología adecuada (como estaciones totales, GPS, etc.) para realizar mediciones precisas y garantizar que los trabajos de pavimentación se ajusten a los estándares exigidos.*
- *Otras que encargue el jefe inmediato.*

#### *Secretaria*

- *Gestionar y organizar los documentos administrativos y técnicos relacionados con la obra, asegurando su correcta clasificación y archivo.*
- *Elaborar y mantener actualizado el archivo físico y digital de los informes, planos, correspondencia, actas y otros documentos importantes de la obra.*

- *Coordinar las comunicaciones entre los miembros del equipo de supervisión, contratistas y otras partes involucradas en la obra, garantizando que la información fluya de manera eficiente.*
  - *Asistir en la organización de reuniones, programando citas y gestionando la logística necesaria para los encuentros del equipo de supervisión.*
  - *Redactar y distribuir las actas de las reuniones y otros documentos administrativos, asegurando que se mantenga un registro adecuado de las decisiones tomadas.*
  - *Preparar informes periódicos sobre el avance administrativo de la obra y enviar los reportes correspondientes a las partes interesadas.*
  - *Coordinar la gestión de insumos y materiales de oficina necesarios para el funcionamiento diario del equipo de supervisión.*
  - *Apoyar en la gestión de solicitudes y trámites administrativos relacionados con permisos, licencias y otros documentos legales requeridos para la ejecución de la obra.*
  - *Otras que encargue el jefe inmediato.*
- (...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se incluirá** en el numeral 2.1.13. “Personal requerido” del numeral 3.1.del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, las funciones del personal indicadas en el Informe Técnico N° 149-2025-GRSM-SGEyO y el Informe Técnico N° 164-2025-GRSM-SGEyO.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.5. Cláusula duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos**

De la revisión de la cláusula duodécima “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)  
CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS  
(…)”

**El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 7 años(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.**  
(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

“(…)  
CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS  
(…)”

**El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, SEGÚN CORRESPONDA] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.**

***Importante para la Entidad***

*(...)*

*En los contratos de consultoría de obras para la supervisión de obra, se debe reemplazar el último párrafo de esta cláusula por el siguiente:*

*“El plazo máximo de responsabilidad del contratista puede ser reclamada por la Entidad por [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE SIETE (7) AÑOS] años después de la conformidad de obra otorgada por LA ENTIDAD”.*

*Incorporar a las bases de consultoría de obras para la elaboración de expedientes técnicos o eliminar, según corresponda.*

*(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.*

De lo expuesto, se advierte que el segundo párrafo de la referida cláusula no se condice con las Bases Estándar aplicables.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la cláusula duodécima “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

*“(...*

*CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS*

*(...)*

~~*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de 7 años(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.*~~

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista puede ser reclamada por la Entidad por 7 años después de la conformidad de obra otorgada por LA ENTIDAD.*

*(...)”.*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.

**4.3.** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.

**4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 16 de mayo de 2025

Códigos: 14.1, 6.3, 14.2, 12.6, 6.1.