

**FORMATO N° 16**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN DE LA**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDCH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Chalcos a los 04 días del mes de octubre del año 2024, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>Resolución Gerencial N° 053-2024-MDCH/GM</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDCH/CS-1- PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: <b>"REPARACION DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO; CONSTRUCCION DE TALUD/MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO MALANGONA - AYALCA, EN LA LOCALIDAD AYALCA ANKARA, DISTRITO DE CHALCOS, PROVINCIA DE SUCRE, DEPARTAMENTO AYACUCHO"</b> CON CUI N° 2602844, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	BRAULIO ALFARO ALFARO	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB GERENTE DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ERICK GUTIERREZ TINCO	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DE SARROLLO URBANO
			Suplente		
	Segundo Miembro	HEDDY WALTER LLANTOY QUICHCA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB GERENTE DE DESARROLLO LOCAL Y MEDIO AMBIENTE
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	2	INGENIERIA Y ARQUITECTURA DE PROYECTOS & CONSTRUCCION GRUPO IA S.A.C.	20600410441		
	3	"CANTUTA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C."	20601372691		
	4	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467		
	5	ANDENES DEL PERU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20603590661		
	6	CORPORACION EMPRESARIAL MENAGUIRRE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604046514		
	7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSAOR S.A.C.	20604046522		
	8	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379		
	9	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	20604121974		
	10	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L.	20605058028		
	11	JEK MAQ CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20608663917		
	12	AJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20609377241		



<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus respectivas ofertas a través de la plataforma del SEACE de forma electrónica:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SAN JUAN integradas por las empresas (CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L. - Y LA EMPRESA AJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	03/10/2024	22:33:20

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	--

<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".</p>		

<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN JUAN integradas por las empresas (CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L. - Y LA EMPRESA AJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	ITEM UNICO
2		

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en la presente Acta	



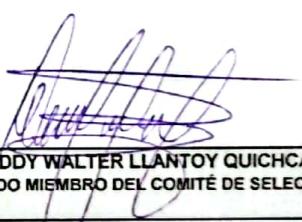
<b>10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN JUAN integradas por las empresas (CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L. - Y LA EMPRESA AJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos



10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .....	

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN JUAN integradas por las empresas (CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L. - Y LA EMPRESA AJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L)	100 PUNTOS
...		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación		

12	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN JUAN integradas por las empresas (CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L. - Y LA EMPRESA AJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L)		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A 1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	A 2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		
	A 3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A 1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	A 2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A 3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGUN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN				

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .....	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en la presente Acta.	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO SAN JUAN integradas por las empresas (CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANOA E.I.R.L. - Y LA EMPRESA AJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15		
	 <b>BRAULIO ALFARO ALFARO</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 <b>ERICK GUTIERREZ TINCO</b> MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
		 <b>HEDDY WALTER LLANTOY QUICHCA</b> SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN