



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE

Unidad Funcional

## ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

EN EL DISTRITO DE REQUE, SIENDO A LAS 10:30 HORAS DEL DÍA 10 DE SETIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN EN LA OFICINA DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS INTERNOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE, LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 082-2024-MDR/GM, PARA LLEVAR A CABO EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA:**

«CREACION DEL SERVICIO DEL SISTEMA DE LA RED DE ALCANTARILLADO SANITARIO DEL SECTOR LAS CASUARINAS III - DISTRITO DE REQUE - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

CARLOS ALBERTO PAREDES CHUMPEN

PRESIDENTE TITULAR

ROGER IVAN SIAPO TEJADA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

MIRTHA MILAGROS PONCE ALVARADO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DE ACUERDO AL ART. 46 REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO EN CUMPLIMIENTO AL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LA FICHA SE@CE DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO, SE PROCEDE A LLEVAR A CABO EL ACTO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA.

### REGISTRO DE PARTICIPANTES

ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A **VERIFICAR EL REGISTRO DE PARTICIPANTES** EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), OBSERVÁNDOSE QUE EL NUMERO TOTAL DE REGISTRADOS DE **08 (OCHO)**, EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	02/09/2024	Válido	02/09/2024	10167636191
2	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	01/09/2024	Válido	01/09/2024	10167886707
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	05/09/2024	Válido	05/09/2024	10267222849
4	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	02/09/2024	Válido	02/09/2024	20487876578
5	Proveedor con RUC	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/08/2024	Válido	29/08/2024	20522325385
6	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	06/09/2024	Válido	06/09/2024	20602239986
7	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	29/08/2024	Válido	29/08/2024	20604942480



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE

Unidad Funcional

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
8	Proveedor con RUC	20610183566	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MIJAVASA E.I.R.L.	31/08/2024	Válido	31/08/2024	20610183566

## PRESENTACION DE OFERTAS

ASÍ MISMO SE PROCEDE A REVISAR EL REGISTRO ELECTRÓNICO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS OBSERVANDO QUE **DOS (02)** PARTICIPANTES HAN REGISTRADO SU PROPUESTA EN DICHO SISTEMA EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- CONSORCIO SANEAMIENTO PYC
- WALTER LIZA MORI

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20522325385	CONSORCIO SANEAMIENTO PYC	09/09/2024	20:03:55	20522325385	09/09/2024	20:14:22	Enviado	Valido
2	10167886707	LIZA MORI WALTER	09/09/2024	23:29:42	10167886707	09/09/2024	23:31:38	Enviado	Valido

## ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, DESCARGANDO LAS MENCIONADAS PROPUESTAS PARA VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 Y 73.3 DEL ARTÍCULO 73 DEL REGLAMENTO, CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		ANEXO 1	ACREDITACION REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO PYC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	WALTER LIZA MORI	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

## CALIFICACION DE OFERTAS

CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS, COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A CALIFICAR LAS OFERTAS ADMITIDAS, EN CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DEL CUAL SE TIENE LO SIGUIENTE:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION					CONDICIÓN
		HABILITACION	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO PYC	SI CUMPLE	SE ACREDITARÁ A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ A LA FIRMA DE CONTRATO	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	WALTER LIZA MORI	SI CUMPLE	SE ACREDITARÁ A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ A LA FIRMA DE CONTRATO	SI CUMPLE	CALIFICADA

## EVALUACION DE OFERTAS





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE

Unidad Funcional

CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS, COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A EVALUAR LAS OFERTAS TÉCNICAS CALIFICADAS, EN CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DEL CUAL SE TIENE LO SIGUIENTE:

EL POSTOR 01.- **CONSORCIO SANEAMIENTO PYC**, PRESENTA SU OFERTA DE LA CUAL SE PUEDE OBSERVAR LA METODOLOGÍA PROPUESTA, ES UN DOCUMENTO INTEGRAL CONSISTENTE EN:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente mayor a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<b>A.1 Procedimientos de Control de Supervisión</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• CUMPLE</li></ul> <b>A.2 Programación de actividades y recursos de la supervisión</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• CUMPLE</li></ul> <b>A.3 Conocimiento del Proyecto</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• CUMPLE</li></ul>	Desarrolla la metodología que sustente la oferta 30 puntos

LA METODOLOGÍA PROPUESTA, POR EL POSTOR CUMPLE CON EL CONTENIDO Y COHERENCIA DE LA METODOLOGÍA PRESENTADA, POR LO QUE CORRESPONDE UN PUNTAJE DE CIEN (100) PUNTOS.

EL POSTOR 02.- **WALTER LIZA MORI**, PRESENTA SU OFERTA DE LA CUAL SE PUEDE OBSERVAR LA METODOLOGÍA PROPUESTA, ES UN DOCUMENTO INTEGRAL CONSISTENTE EN:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente mayor a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	<b>A.1 Procedimientos de Control de Supervisión</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dentro del desarrollo del primer punto requerido, el postor no describe tareas ni sub tareas.</li><li>• No divide las actividades ni trabajos por etapas</li><li>• No hace mención de técnicas básicas por etapa ni consigna acciones en caso de precipitaciones.</li></ul> <b>A.2 Programación de actividades y recursos de la supervisión</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cumple</li></ul>	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE

Unidad Funcional

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.3 Conocimiento del Proyecto		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>No incorpora panel fotográfico que evidencie el conocimiento del proyecto acorde a lo requerido</li> </ul>	

LA METODOLOGIA PROPUESTA, POR EL POSTOR NO CUMPLE CON EL CONTENIDO Y COHERENCIA DE LA METODOLOGÍA PRESENTADA, POR LO QUE CORRESPONDE UN PUNTAJE DE CERO (00) PUNTOS EN LA METODOLOGÍA, SUMANDO UN TOTAL DE SETENTA (70) PUNTOS.

SEGÚN LO REVISADO A LOS DOS POSTORES SE RESUMEN EN LOS SIGUIENTES CUADROS:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TECNICO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO PYC	70 PUNTOS	30 PUNTOS	100
2	WALTER LIZA MORI	70 PUNTOS	00 PUNTOS	70

QUE, EN RESUMEN, EL POSTOR **WALTER LIZA MORI** AL NO SUSTENTAR LA METODOLOGIA PROPUESTA LE CORRESPONDE UN PUNTAJE DE CERO (00) PUNTOS, MOTIVO POR EL CUAL, SEGÚN LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO, ESTAS NO ALCANZAN PARA OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS, PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA.

## EVALUACION ECONOMICA

ACTO SEGUIDO, SE PROCEDIÓ A LA ETAPA DE EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS EN CONFORMIDAD AL ART. 83 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DEL CUAL SE TIENE LO SIGUIENTE

N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICA	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	CONSORCIO SANEAMIENTO PYC	S/ 57,489.05 CINCUENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 05/100 SOLES	100 PUNTOS

PARA ESTABLECER EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS, QUE ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, EN CONFORMIDAD AL ART. 83.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE OBTUVO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	OFERTA TECNICA		OFERTA ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 5% POR MYPE	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL
		PUNTAJE	COEFICIENTE (0.80)	PUNTAJE	COEFICIENTE (0.20)				
1	CONSORCIO SANEAMIENTO PYC	100	80	100	20	100	5	10	115

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN, POR UNANIMIDAD, DAN POR APROBADOS LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICA Y ECONOMICA, DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS EFECTUADO Y LOS CUADROS DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y CALIFICACIÓN ADJUNTOS QUE FORMAN PARTE DEL ACTA Y OTORGAN LA BUENA PRO A LA EMPRESA **CONSORCIO SANEAMIENTO PYC**, POR EL MONTO DE **S/ 57,489.05 (CINCUENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 05/100 SOLES)**.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE REQUE


Unidad Funcional

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE REALZARÁ EL CONTROL POSTERIOR A TODA LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR AMBOS POSTORES.


SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE ES APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 14:15 HORAS DEL MISMO DÍA.

  
CARLOS ALBERTO PAREDES CHUMPEN  
PRESIDENTE DEL COMITÉ  
(Miembro Titular)

16725774

  
ROGER IVAN SIAPO TEJADA  
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ  
(Miembro Titular)

41693846

  
MIRTHA MILAGROS PONCE ALVARADO  
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ  
(Miembro Titular)

45036800