



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFACA N° 008-2024-CS/MDSJL - SEGUNDA CONVOCATORIA**

**“CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE LOS NOGALES (TRAMO LT 02 MZ A7 AL LT 9 MZ A19) DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA, COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” - CUI 2575066**

En la ciudad de Lima, siendo 21 de mayo de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N°4 – 002-2024-AS-008-MDSJL/OGAF, para organizar, conducir y ejecutar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada 008-2024-CS/MDSJL-2 para la “CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE LOS NOGALES (TRAMO LT 02 MZ A7 AL LT 9 MZ A19) DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA, COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” - CUI 2575066, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlato:

- SE DEJA CONSTANCIA QUE EL PRESIDENTE TITULAR YA NO CUENTA CON VINCULO CONTRACTUAL CON LA ENTIDAD.

**Miembros del Comité de Selección que asistieron:**

- MARCO ANTONIO SEA PIÑAS, Presidente Suplente
- ROBERTO ALEJANDRO CASTRO IBARRA, Miembro Titular
- JOHAN MARCELO VELASQUEZ AMPUERO, Miembro Titular

Acto seguido el presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informando a los miembros del comité que, dentro del plazo establecido en el cronograma del presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

N°	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO
1	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261295246	2024-05-06
2	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051	2024-05-05
3	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	2024-05-04
4	JF CONSTRUCTORES SAC	20495675611	2024-05-13
5	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	2024-05-03
6	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	20523814363	2024-05-03
7	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892881	2024-05-03
8	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	20525089917	2024-05-13
9	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	2024-05-02
10	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	20537185661	2024-05-01
11	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	2024-05-02
12	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	2024-05-08
13	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119	2024-05-06
14	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	2024-05-03
15	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	2024-05-05
16	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20563115301	2024-05-02
17	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	20600645511	2024-05-06
18	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	2024-05-09

## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE  
LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

19	CRANT INGENIEROS S.A.C.-CRANT S.A.C.	20601500648	2024-05-07
20	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	2024-05-02
21	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	20603587244	2024-05-01
22	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650	2024-05-02
23	GESCAR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610528474	2024-05-03

Los que posteriormente luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, llegaron a presentar sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE el día 14 de mayo de 2024, los siguientes participantes:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO
Nomenclatura :	AS-SM-8-2024-CS/MDSJL-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE LOS NOGALES (TRAMO LT 02 MZ A7 AL LT 9 MZ A19) DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA, COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO-LIMA-LIMA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE LOS NOGALES (TRAMO LT 02 MZ A7 AL LT 9 MZ A19) DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO-LIMA-LIMA			
20610312650	CONSORCIO 3 TORRES	14/05/2024	18:41:48	Electronico
20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	14/05/2024	19:25:02	Electronico
20525089917	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	14/05/2024	21:37:10	Electronico
20495675611	JF CONSTRUCTORES SAC	14/05/2024	22:11:50	Electronico

### VERIFICACION DE DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA LA ADMISION

Habiendo recibido cuatro (04) ofertas, este colegiado dio inicio a la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos y señalados en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del Capítulo II de las Bases Integradas, y que producto de la revisión se observó lo siguiente:

#### ANEXO N° 01

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CONSORCIO 3 TORRES	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	JF CONSTRUCTORES S.A.C.
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta				
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta



## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Adjunta	No corresponde	No corresponde	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.)	Si Adjunta (01)	Si Adjunta (02)	Si Adjunta (03)	Si Adjunta (04)

### (01) De la verificación de la Promesa de Consorcio, Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor CONSORCIO 3 TORRES.

- De la revisión de la promesa de Consorcio del folio 21 de la oferta, el colegiado visualizo que las firmas no se encontraban legalizadas por lo que encontrándose dentro del marco del artículo 60.2° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado literal c), Se procedió con fecha 15 de mayo, a solicitar mediante CARTA N°001-2024-CS/AS N°008-2024-CS/MDSJL-2 la subsanación, la cual fue remitida mediante plataforma web del SEACE. Otorgando un (1) día hábil. Contado desde el día siguiente de la notificación de la presente Carta.

Cumplido el plazo otorgado, se verifico que el postor subsano la legalización de las firmas de la promesa de Consorcio del folio 21 de la oferta.

#### Datos del postor

RUC / Código: 20610212450  
Consorcio: Si  
Nombre o razón social: CONSORCIO 3 TORRES

Registrar Registrar

Acta	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	15/05/2024	1	Publicado	027551 KB	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1

- Se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados".



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de verificar que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a precios unitarios, y no respecto cuando el sistema es de suma alzada, sin embargo, en este último caso al solicitarse el desagregado de partidas conforme las bases estandarizadas, el numeral 1.11 del capítulo I de la referidas bases, precisa que “la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”; es decir que la corrección aritmética que se indica en dicho articulado es aplicable en obras tanto para los sistemas de contratación a PRECIOS UNITARIOS o SUMA ALZADA.

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por la cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

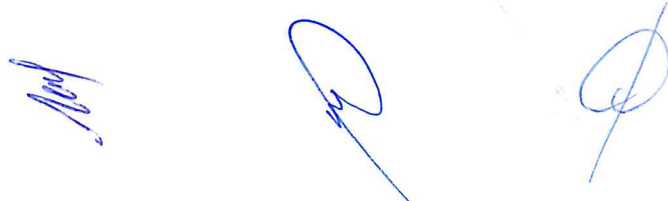
Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la expresión<sup>1</sup> es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo<sup>2</sup> es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en los folios 25 y 26, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo B** que forma parte adjunta de la presente acta.

<sup>1</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), las acepciones de “Expresión o Expresar” son: 1) “f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.”, y 2) “f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático.”

<sup>2</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), la acepción de “Redondeo o Redondear” es: 1) “Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior.”







“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho”

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello halla implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme el siguiente cuadro:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta -COSTO DIRECTO	745,465.52
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	745,465.4953
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	745,465.50
GASTOS FIJOS	13,361.45
GASTOS VARIABLES	71,685.00
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	85,046.45
UTILIDAD (C)	74,546.56
SUB TOTAL (A+B+C)	905,058.51
IGV 18 %	162,910.53
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,067,969.04

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO 3 TORRES** desciende a **S/. 1,067,969.04** soles, encontrándose por debajo del límite inferior y es declarada **NO ADMITIDA**.

**(02) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL SAC.**

- Se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados".

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de verificar que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a precios unitarios. y no respecto cuando el sistema es de suma alzada, sin embargo, en este último caso al solicitarse el desagregado de partidas conforme las bases estandarizadas, el numeral 1.11 del capítulo I de la referidas bases, precisa que "la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada"; es decir que la corrección aritmética que se indica en dicho articulado es aplicable en obras tanto para los sistemas de contratación a PRECIOS UNITARIOS o SUMA ALZADA.

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotaes, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arroja un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la expresión<sup>3</sup> es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo<sup>4</sup> es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en los folios 14 y 15, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo B** que forma parte adjunta de la presente acta.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello halla implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme el siguiente cuadro:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta -COSTO DIRECTO	810,040.75
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	810,040.7707
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	810,040.77
GASTOS FIJOS 1.76 %	14,256.7176
GASTOS VARIABLES 9.35%	75,738.8120
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 11.11%	89,995.5295
UTILIDAD (C) 0.62%	5,022.2528
SUB TOTAL (A+B+C)	905,058.5523
IGV 18%	162,910.54
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,067,969.09

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.** asciende a **S/. 1,067,969.09** soles, encontrándose por encima del límite inferior y es declarada **ADMITIDA**.

<sup>3</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), las acepciones de “Expresión o Expresar” son: 1) “f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.”, y 2) “f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático.”

<sup>4</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), la acepción de “Redondeo o Redondear” es: 1) “Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior.”





“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

### (03) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.

- Se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, “(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados”.

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de **verificar** que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a precios unitarios. y no respecto cuando el sistema es de suma alzada, sin embargo, en este último caso al solicitarse el desagregado de partidas conforme las bases estandarizadas, el numeral 1.11 del capítulo I de la referidas bases, precisa que “la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”; es decir que la corrección aritmética que se indica en dicho articulado es aplicable en obras tanto para los sistemas de contratación a PRECIOS UNITARIOS o SUMA ALZADA.

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la expresión<sup>5</sup> es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo<sup>6</sup> es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar

<sup>5</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), las acepciones de “Expresión o Expresar” son: 1) “f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.”, y 2) “f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático.”

<sup>6</sup> Según el diccionario de la Real Academia Española ([www.rae.es](http://www.rae.es)), la acepción de “Redondeo o Redondear” es: 1) “Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior.”

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
 “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en los folios 13 y 14, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo B** que forma parte adjunta de la presente acta.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello haya implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme el siguiente cuadro:

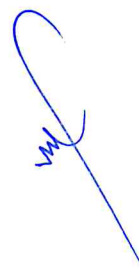
Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta -COSTO DIRECTO	745,487.06
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	745,487.0353
	745,487.0353
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	745,487.0400
GASTOS FIJOS 0.0179	13,344.2180
GASTOS VARIABLES 0.0962	71,715.8532
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 0.1141	85,060.0713
UTILIDAD (C) 0.10	74,548.7040
SUB TOTAL (A+B+C)	905,095.8153
IGV 18%	162,917.25
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,068,013.07

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L** asciende a **S/. 1,068,013.07** soles, encontrándose por encima del límite inferior y es declarada **ADMITIDA**.

**(04) DE LAS FIRMAS ESCANEADAS CONSIGNADAS EN LA OFERTA DEL POSTOR JF CONSTRUCTORES S.A.C.**

- De la revisión de los documentos de presentación Obligatoria adjuntos en la oferta, se ha podido observar que las firmas y sello del Gerente General Sr. Jackie Llery Julca Chacon se trata de firmas y sellos pegados y no rubricados en el contenido de los Anexo N° 01 (Declaración Jurada de Datos del Postor), Anexo N° 02 (Declaración Jurada de cumplimiento del Artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), Anexo N° 03 (Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico), Anexo N° 04 (Declaración Jurada de Plazo de ejecución de obra), Anexo N° 06 (Precio de la Oferta) y Anexo N° 10 (Experiencia del postor).









“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

<p>Firma y Sello según Anexo N° 01</p> <p>Recibir la confirmación de recepción, en el día 15 de mayo del 2024.</p> <p>124</p> <p>JF CONSTRUCTORES S.A.C.</p> <p>Ing. J. Lleroy Julca Chacón GERENTE GENERAL</p> <p>JACKIE LLERY JULCA CHACON GERENTE GENERAL</p>	<p>Firma y Sello según Anexo N° 02</p> <p>MAYO DEL 2024</p> <p>JF CONSTRUCTORES S.A.C.</p> <p>Ing. J. Lleroy Julca Chacón GERENTE GENERAL</p> <p>JACKIE LLERY JULCA CHACON GERENTE GENERAL</p>
<p>Firma y Sello según Anexo N° 03</p> <p>JF CONSTRUCTORES S.A.C.</p> <p>Ing. J. Lleroy Julca Chacón GERENTE GENERAL</p> <p>JACKIE LLERY JULCA CHACON GERENTE GENERAL</p>	<p>Firma y Sello según Anexo N° 04</p> <p>15 DE MAYO DEL 2024</p> <p>JF CONSTRUCTORES S.A.C.</p> <p>Ing. J. Lleroy Julca Chacón GERENTE GENERAL</p> <p>JACKIE LLERY JULCA CHACON GERENTE GENERAL</p>
<p>Firma y Sello según Anexo N° 06</p> <p>JF CONSTRUCTORES S.A.C.</p> <p>Ing. J. Lleroy Julca Chacón GERENTE GENERAL</p> <p>JACKIE LLERY JULCA CHACON GERENTE GENERAL</p>	<p>Firma y Sello según Anexo N° 08</p> <p>TOTAL</p> <p>JF CONSTRUCTORES S.A.C.</p> <p>Ing. J. Lleroy Julca Chacón GERENTE GENERAL</p> <p>JACKIE LLERY JULCA CHACON GERENTE GENERAL</p>

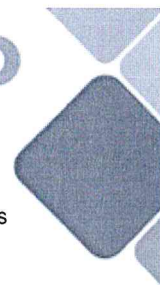
*En relación a las ofertas señaladas, es preciso indicar que el numeral 1.6 de la sección General de las Bases Integradas, refiere que las ofertas deben ser presentadas conforme las consideraciones señaladas en el artículo 59° y 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para ello las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman las ofertas deben encontrarse visados por el postor en firma manuscrita, **no debiendo aceptar el pegado de la imagen de una firma o visto.***

Por otro lado, si bien el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece en su literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° los supuestos de subsanación, permitiendo que en caso de falta de firma o foliatura del postor o su representante es causal de subsanación, también advierte en su literal a) **que no es posible de subsanación la omisión de determinada información del**

## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE  
LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

contenido en formatos o declaraciones juradas que contengan el plazo y el precio de la oferta, razón por la cual no resulta viable su aplicación en las ofertas de los referidos postores.

En ese entendido considerando que no resulta subsanable el Anexo N° 04 y 06, que contienen el plazo de entrega y precio ofertado, corresponde **no admitir la oferta** del postor **JF CONSTRUCTORES S.A.C.**, al no haber presentado sus ofertas conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases Integradas.

### ADMISION DE LAS OFERTAS:

De lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado decide por **Unanimidad** no admitir las ofertas de los postores **CONSORCIO 3 TORRES** y **JF CONSTRUCTORES S.A.C.** así como admitir las ofertas de **PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.** y **CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.** procediéndose a efectuar la Evaluación de las ofertas.

### EVALUACIÓN:

En tanto, los miembros del Comité en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió a evaluar la oferta que ha sido admitida, a fin de determinar el puntaje, obteniéndose el siguiente resultado:

Nombre o razón social del postor	PRECIO (Pi) S/.	PUNTAJE al Precio	PUNTAJE TOTAL	REMYPE	Solicitud de beneficio del 5% por REMYPE
PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	S/ 1,067,969.09	100.000	100.000	SI	105.000
CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	S/ 1,068,013.07	99.996	99.996	SI	104.996

### Orden de Prelación de los Postores

Conforme el detalle anterior y habiéndose otorgado el puntaje correspondiente, el orden de prelación quedará conformado de la siguiente manera:

POSTORES	ORDEN DE PRELACION
PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	1RO
CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	2DO

Una vez culminada la evaluación, el comité de selección procedió a determinar si los postores según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas.

### CALIFICACIÓN:

Efectuada la evaluación correspondiente, el Comité de Selección en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió con la calificación de la oferta conforme al orden de prelación, a fin de determinar si cumple con acreditar lo requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.



# COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

## ANEXO C

REQUISITOS DE CALIFICACION			PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.																								
A																											
A.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		DOCUMENTO CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO																								
	Requisitos:																										
	<table><tr><th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>1</td><td>ESTACIÓN TOTAL</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>NIVEL TOPOGRÁFICO CON TRÍPODE</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195 HP 3.5 YD3</td><td>1</td></tr><tr><td>5</td><td>CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP</td><td>1</td></tr><tr><td>6</td><td>CAMIÓN VOLQUETE DE 10M3</td><td>1</td></tr><tr><td>7</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18 HP 11P3</td><td>1</td></tr></table>	ÍTEM		DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	1	ESTACIÓN TOTAL	1	2	NIVEL TOPOGRÁFICO CON TRÍPODE	1	3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1	4	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195 HP 3.5 YD3	1	5	CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP	1	6	CAMIÓN VOLQUETE DE 10M3	1	7	MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18 HP 11P3	1	
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD																									
1	ESTACIÓN TOTAL	1																									
2	NIVEL TOPOGRÁFICO CON TRÍPODE	1																									
3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1																									
4	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195 HP 3.5 YD3	1																									
5	CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP	1																									
6	CAMIÓN VOLQUETE DE 10M3	1																									
7	MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18 HP 11P3	1																									
	Acreditación: (...)																										
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO																								
	Requisitos:																										
	<table><tr><th colspan="4">PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</th></tr><tr><th>N°</th><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>CANT.</th></tr><tr><td>1</td><td>Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil o Arquitecto</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.</td><td>1</td></tr></table>			PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				N°	CARGO	PROFESIÓN	CANT.	1	Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto	1	2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.	1								
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																											
N°	CARGO	PROFESIÓN		CANT.																							
1	Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto		1																							
2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.		1																							
	Acreditación: (...)																										
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO																							
	Requisitos:																										
	<table><tr><th colspan="4">EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</th></tr><tr><th>N°</th><th>CARGO</th><th>PROFESION</th><th>EXPERIENCIA</th></tr><tr><td>1</td><td>Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil</td><td>Con experiencia mínima de treinta y seis (36) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.</td></tr><tr><td>2</td><td>Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.</td><td>Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.</td></tr></table>		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				N°	CARGO	PROFESION	EXPERIENCIA	1	Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de treinta y seis (36) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.	2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.	Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.									
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																											
N°	CARGO	PROFESION	EXPERIENCIA																								
1	Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de treinta y seis (36) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.																								
2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.	Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.																								

# COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

B	<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p>Se considerará obra similar a: Experiencia en obras similares: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de muros de contención en las siguientes intervenciones: Quebradas vulnerables y/o taludes y/o laderas y/o defensas ribereñas y/o infraestructura vial vehicular y/o peatonal.</p> <p><u>Acreditación:</u> (...)</p>	<p><b>NO CALIFICA</b></p> <p>No acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'186,632.28 (Un millón ciento ochenta y seis mil seiscientos treinta y dos con 28/100 soles) en la ejecución de obras similares.</p> <p>Toda vez que la experiencia del postor adjunta a su oferta es totalmente distinta y diferente a lo solicitado en el literal B de los requisitos de calificación de las bases integradas.</p>
---	--	--

## ANEXO N° D

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.																								
A A.1	<div>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</div> <div>Requisitos:</div> <table><tr><th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>1</td><td>ESTACION TOTAL</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>NIVEL TOPOGRAFICO CON TRIPODE</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195 HP 3.5 YD3</td><td>1</td></tr><tr><td>5</td><td>CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP</td><td>1</td></tr><tr><td>6</td><td>CAMIÓN VOLQUETE DE 10M3</td><td>1</td></tr><tr><td>7</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18 HP 11P3</td><td>1</td></tr></table> <div>Acreditación: (...)</div>	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	1	ESTACION TOTAL	1	2	NIVEL TOPOGRAFICO CON TRIPODE	1	3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1	4	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195 HP 3.5 YD3	1	5	CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP	1	6	CAMIÓN VOLQUETE DE 10M3	1	7	MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18 HP 11P3	1	<div>DOCUMENTO CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO</div>
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD																								
1	ESTACION TOTAL	1																								
2	NIVEL TOPOGRAFICO CON TRIPODE	1																								
3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1																								
4	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195 HP 3.5 YD3	1																								
5	CARGADOR RETROEXCAVADORA 62 HP	1																								
6	CAMIÓN VOLQUETE DE 10M3	1																								
7	MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18 HP 11P3	1																								
A.2	<div>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</div> <div>Requisitos:</div> <table><tr><th colspan="4">PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</th></tr><tr><th>Nº</th><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>CANT.</th></tr><tr><td>1</td><td>Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil o Arquitecto</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.</td><td>1</td></tr></table> <div>Acreditación: (...)</div>	PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				Nº	CARGO	PROFESIÓN	CANT.	1	Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto	1	2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.	1	<div>DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO</div>								
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																										
Nº	CARGO	PROFESIÓN	CANT.																							
1	Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto	1																							
2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.	1																							



# COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

A.3	<p><b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <table><tr><th colspan="4">EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</th></tr><tr><th>N°</th><th>CARGO</th><th>PROFESIÓN</th><th>EXPERIENCIA</th></tr><tr><td>1</td><td>Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil</td><td>Con experiencia mínima de <b>treinta y seis (36) meses</b>, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.</td></tr><tr><td>2</td><td>Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.</td><td>Con experiencia mínima de <b>veinticuatro (24) meses</b>, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.</td></tr></table>	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				N°	CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA	1	Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de <b>treinta y seis (36) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.	2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.	Con experiencia mínima de <b>veinticuatro (24) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.	<p><b>DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO</b></p>
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																		
N°	CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA															
1	Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de <b>treinta y seis (36) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.															
2	Especialista de Seguridad en obra y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo.	Con experiencia mínima de <b>veinticuatro (24) meses</b> , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.															
B	<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p> <p>Se considerará obra similar a: Experiencia en obras similares: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de muros de contención en las siguientes intervenciones: Quebradas vulnerables y/o taludes y/o laderas y/o defensas ribereñas y/o infraestructura vial vehicular y/o peatonal.</p> <p><u>Acreditación:</u> (...)</p>	<p><b>CALIFICA</b></p> <p>Acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'186,632.28 (Un millón ciento ochenta y seis mil seiscientos treinta y dos con 28/100 soles) en la ejecución de obras similares.</p>																

## OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Que, estando lo expuesto en los párrafos precedente, este colegiado de acuerdo a lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas de acuerdo, el comité de selección designado para el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2024-CS/MDSJL-2 (2da Convocatoria)**, **ADOPTO POR UNANIMIDAD**, los acuerdos siguientes:

- Otorgar la Buena Pro al postor **CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.** con RUC 20525089917, ganador del procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2024-CS/MDSJL-2 (2da Convocatoria)** para la Ejecución de Obra: “**CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA CALLE LOS NOGALES (TRAMO LT 02 MZ A7 AL LT 9 MZ A19) DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA, COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA**” - CUI 2575066, por la suma total de S/. 1,068,013.07 (UN MILLON SESENTA Y OCHO MIL TRECE con 07/100 soles), el cual incluye los impuestos de ley; así como, cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra.
- Consentir el Otorgar de la Buena Pro, conforme con lo señalado en el Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

## COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE  
LURIGANCHO**  
CAMBIA CONTIGO



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3. Encargar al Presidente del Comité de Selección realizar las coordinaciones necesarias con la Oficina de Abastecimiento para publicación de las mismas en la página web del SEACE, conforme al mandato de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

### REFRENDO

Seguidamente se procedió a dar lectura de la presente Acta y no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla aprobando por unanimidad, en acto de fe y en señal de conformidad; firman el presente documento los miembros del Comité de selección; a las 09:00 horas del día mismo día.

Roberto Alejandro Castro Ibarra  
Primer Miembro Titular




Marco Antonio Sea Piñas  
Presidente Suplente

Johan Marcelo Velásquez Ampuero  
Segundo Miembro Titular



ANEXO B

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/.	Parcial \$/.
01	OBRAS PROVISIONALES, SEGURIDAD Y SALUD				18,162.12
01.01	OBRAS PROVISIONALES				8,381.17
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60x6.00m	und	1.00	1,681.17	1,681.17
01.01.02	CASETA DE ALMACEN Y GUARDIANIA DE OBRA	mes	4.50	600.00	2,700.00
01.01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	4,000.00	4,000.00
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				9,780.95
01.02.01	IMPLEMENTACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	glb	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02.02	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL	glb	1.00	4,009.19	4,009.19
01.02.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	glb	1.00	1,322.04	1,322.04
01.02.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD Y DESVIO DE TRAFICO	glb	1.00	1,583.94	1,583.94
01.02.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	glb	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02.06	RECURSOS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	glb	1.00	865.78	865.78
02	MUROS DE CONTENCIÓN				810,132.90
02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				62,240.78
02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO C/EQUIPO	m2	723.80	3.85	2,786.63
02.01.02	ACARREO DE AGREGADOS	m3	3,101.24	16.12	49,991.99
02.01.03	ACARREO DE CEMENTO	bol	4,684.24	2.02	9,462.16
02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				140,768.96
02.02.01	CORTE DE TERRENO PARA MUROS	m3	2,132.26	7.70	16,418.40
02.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA CIMIENTOS EN TERRENO SUELO	m3	515.67	37.68	19,430.45
02.02.03	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	m3	1,608.44	14.62	23,515.39
02.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	1,351.34	23.03	31,121.36
02.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	1,351.34	37.21	50,283.36
02.03	MUROS DE MANPOSTERIA				602,395.02
02.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE CIMIENTO CORRIDO	m2	374.34	36.86	13,798.17
02.03.02	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO MEZCLA C:H 1:10 + 30% FOLIO	m3	515.67	234.09	120,713.19
02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE MUROS	m2	999.79	43.75	43,740.81
02.03.04	ASENTADO MURO DE PIEDRA MEZCLA C:A 1:6 +75% P.G	m3	1,520.51	242.30	368,419.57
02.03.05	DRENAJE DE MURO DE TUBERIA D=2"	m	208.00	18.23	3,791.84
02.03.06	EMBOQUILLADO DECORATIVO EN MURO DE PIEDRA, MEZCLA	m2	999.79	19.72	19,715.86
02.03.07	ACABADO PULIDO DE CORONA EN MURO DE PIEDRA	m2	132.50	19.15	2,537.38
02.03.08	JUNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPORT E=1"	m2	272.66	19.81	5,401.39
02.03.09	JUNTA ASFALTICA E=1"	m	247.40	10.38	2,568.01
02.03.10	BARANDA DE MADERA ROLLIZA DE 3" H=0.90M	m	265.00	70.86	18,777.90
02.03.11	PINTURA SELLADORA Y ESMALTE DOS MANOS EN BARANDA	m	265.00	11.06	2,930.90
02.04	VARIOS				4,728.14
02.04.01	LIMPIEZA FINAL DE TERRENO	m2	767.24	0.80	613.79
02.04.02	BAÑOS PORTATILES	mes	4.50	500.00	2,250.00
02.04.03	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	mes	4.50	414.30	1,864.35
TOTAL COSTO DIRECTO (A)					828,295.02
GASTOS GENERALES					
GASTOS FIJOS 1.79236400%					14,846.06
GASTOS VARIABLES 6.41%					53,093.71
TOTAL GASTOS GENERALES (B)					94,496.06
UTILIDAD (C) 10.00%					82,829.50
SUB TOTAL (A+B+C)					1,005,620.58
IGV 18.00%					181,011.70
MONTO TOTAL DE LA OFERTA					1,186,632.28
VREF					1,186,632.28



CONSORCIO 3 TORRES	
P.U.	SIN REDODEO
	7,543.0500
1513.05	1,513.0500
540.00	2,430.0000
3600.00	3,600.0000
	8,772.1100
900.00	900.0000
3608.27	3,608.2700
1189.84	1,189.8400
1394.80	1,394.8000
900.00	900.0000
779.20	779.2000
	729,150.3353
	56,035.8952
3.47	2,511.5860
14.51	44,998.9924
1.82	8,525.3168
	126,699.6567
6.93	14,776.5618
33.91	17,486.3697
13.16	21,167.0704
20.73	28,013.2782
33.49	45,256.3766
	542,159.4556
33.17	12,416.8578
210.68	108,641.3556
39.38	39,371.7302
218.07	331,577.6157
16.41	3,413.2800
17.75	17,746.2725
17.24	2,284.3000
17.83	4,861.5278
9.34	2,310.7160
63.77	16,899.0500
9.95	2,636.7500
	4,255.3278
0.72	552.4128
450.00	2,025.0000
372.87	1,677.9150
	745,465.4953
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	745,465.50
GASTOS FIJOS	13,361.45
GASTOS VARIABLES	71,685.00
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	85,046.45
UTILIDAD (C)	74,546.56
SUB TOTAL (A+B+C)	905,058.51
IGV 18 %	162,910.53
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,067,969.04

CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L	
P.U.	SIN REDODEO
	7,543.0500
1513.05	1,513.0500
540.00	2,430.0000
3600.00	3,600.0000
	8,793.6500
900.00	900.0000
3608.27	3,608.2700
1189.84	1,189.8400
1416.34	1,416.3400
900.00	900.0000
779.20	779.2000
	729,150.3353
	56,035.8952
3.47	2,511.5860
14.51	44,998.9924
1.82	8,525.3168
	126,699.6567
6.93	14,776.5618
33.91	17,486.3697
13.16	21,167.0704
20.73	28,013.2782
33.49	45,256.3766
	542,159.4556
33.17	12,416.8578
210.68	108,641.3556
39.38	39,371.7302
218.07	331,577.6157
16.41	3,413.2800
17.75	17,746.2725
17.24	2,284.3000
17.83	4,861.5278
9.34	2,310.7160
63.77	16,899.0500
9.95	2,636.7500
	4,255.3278
0.72	552.4128
450.00	2,025.0000
372.87	1,677.9150
	745,487.0353
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	745,487.0400
GASTOS FIJOS 0.0179	13,344.2180
GASTOS VARIABLES 0.0962	71,715.8532
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 0.1141	85,060.0713
UTILIDAD (C) 0.10	74,548.7040
SUB TOTAL (A+B+C)	905,095.8153
IGV 18%	162,917.25
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,068,013.07

PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	
P.U.	SIN REDODEO
	8,386.9800
1681.17	1,681.1700
600.00	2,700.0000
4005.81	4,005.8100
	9,780.9500
1000.00	1,000.0000
4009.19	4,009.1900
1322.04	1,322.0400
1583.94	1,583.9400
1000.00	1,000.0000
865.78	865.7800
	791,872.8407
	56,647.4924
3.50	2,533.3000
14.67	45,495.1908
1.84	8,619.0016
	128,102.1777
7.01	14,947.1426
34.29	17,682.3243
13.30	21,392.2520
20.96	28,324.0864
33.86	45,756.3724
	602,395.0286
36.86	13,798.1724
234.09	120,713.1903
43.75	43,740.8125
242.30	368,419.5730
18.23	3,791.8400
19.72	19,715.8588
19.15	2,537.3750
19.81	5,401.3946
10.38	2,568.0120
70.86	18,777.9000
11.06	2,930.9000
	4,728.1420
0.80	613.7920
500.00	2,250.0000
414.30	1,864.3500
	810,040.7707
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	810,040.77
GASTOS FIJOS 1.76 %	14,256.7176
GASTOS VARIABLES 9.35%	75,738.8120
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 11.11%	89,995.5295
UTILIDAD (C) 0.62%	5,022.2528
SUB TOTAL (A+B+C)	905,058.5523
IGV 18%	162,910.54
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,067,969.09