

**ACTA  
CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y DECLARATORIA DE DESIERTO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA**

**“SERVICIO DE PATROCINIO PROCESAL EN DERECHO CIVIL, COMERCIAL, CONSTITUCIONAL EN LIMA Y CALLAO”**

Siendo las 11:15 horas del día 04 de octubre de 2024, se realizó reunión con los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Administración y Logística N° 097-2024-BN/5500 de fecha 19 de julio del 2024 a cargo del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2024-BN – Primera Convocatoria** para la contratación del **“SERVICIO DE PATROCINIO PROCESAL EN DERECHO CIVIL, COMERCIAL, CONSTITUCIONAL EN LIMA Y CALLAO”**, integrado por los siguientes miembros:

- SR. MARCO ANTONIO GAVIDIA CÓRDOVA (Presidente Titular)
- SR. OMAR JUAN RENAN CACHAY PATRICIO (Miembro Titular)
- SRA. LILIANA MARGARITA ALARCÓN HERRERA (Miembro Suplente)

El Presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, inició la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

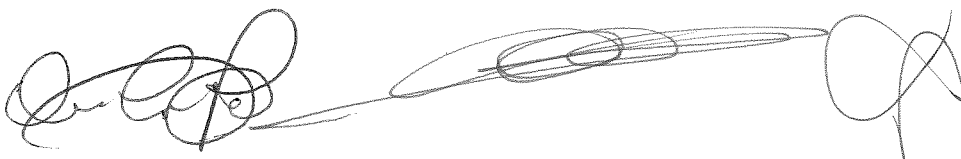
**CALIFICACIÓN DE OFERTAS – ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2024-BN – 1RA. CONV.  
“SERVICIO DE PATROCINIO PROCESAL EN DERECHO CIVIL, COMERCIAL, CONSTITUCIONAL EN LIMA Y CALLAO”**

Antes de iniciar el desarrollo de análisis a las ofertas presentadas, se precisa que la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro, se sujetan a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (**en adelante la Ley**), y del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (**en adelante el Reglamento**), así como de sus respectivas disposiciones conexas.

Acto seguido, conforme al acuerdo del Acta de Admisión y Evaluación de Ofertas (de fecha 04.10.2024) emitida en el presente procedimiento de selección, corresponde calificar las ofertas ADMITIDAS y EVALUADAS, es decir, las ofertas presentadas por los siguientes postores: 1. ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL y 2. ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C.

❖ **CALIFICACION DE OFERTA**

A continuación, atendiendo a lo prescrito en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento, el comité de selección procederá a calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.





**REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:**

POSTORES		1° LUGAR ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL		2° LUGAR ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C.	
CONTENIDO DE LA OFERTA		CUMPLE / NO CUMPLE	FOLIOS	CUMPLE / NO CUMPLE	FOLIOS
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>				
<b>A.1</b>	<b>INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA</b>				
	<u>Requisitos:</u> Despacho profesional (oficina/ bufete) ubicado en Lima Metropolitana o el Callao, perteneciente al postor bajo cualquier condición, donde prestará el servicio, que asegure el desarrollo de los servicios, conservación y custodia de los falsos expedientes de manera idónea.  <u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.	CUMPLE	FOLIOS: 145 al 150	NO CUMPLE	(i)
<b>A.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>				
<b>A.2.1</b>	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>				
	<b>JEFE DE EQUIPO</b> <u>Requisitos:</u> - Título Profesional de Abogado; y, - Doctorado en Derecho y/o Maestría en Derecho Civil y/o Comercial y/o Constitucional.  <b>MIEMBRO DE EQUIPO</b> <u>Requisitos:</u> - Título Profesional de Abogado  <u>Acreditación para Jefe de equipo y Miembro de equipo:</u> El Título de Abogado, Maestría o Doctorado del personal integrante del Equipo será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a> , según corresponda.  En caso el Título de Abogado, Maestría o Doctorado no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.	CUMPLE	<b>Jefe de Equipo</b> FOLIOS: 121 al 122  <b>Miembro de Equipo</b> FOLIOS: 132	CUMPLE	<b>Jefe de Equipo</b> FOLIOS: 38 al 40 (ii)  <b>Miembro de Equipo</b> FOLIOS: 65 al 66
<b>A.2.2</b>	<b>CAPACITACIÓN</b>				
	<b>JEFE DE EQUIPO</b>				



	<p><u>Requisitos:</u> Capacitación durante los últimos diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de propuestas conforme al siguiente detalle:</p> <p>a) Una capacitación de por lo menos 100 horas lectivas en Derecho Civil y una capacitación de por lo menos 100 horas lectivas en Derecho Comercial; o,</p> <p>b) Una capacitación de por lo menos 100 horas lectivas en Derecho Constitucional y una capacitación de por lo menos 100 horas lectivas en Derecho Comercial; o,</p> <p>c) Una capacitación de por lo menos 100 horas lectivas en Derecho Constitucional y una capacitación de por lo menos 100 horas lectivas en Derecho Civil.</p> <p>Se validará la capacitación como participante (alumno/capacitado) o ponente (docente/capacitante).</p> <p><b>MIEMBRO DE EQUIPO</b> <u>Requisitos:</u> Capacitación durante los últimos diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de propuestas conforme al siguiente detalle:</p> <p>a) Una capacitación de por lo menos 60 horas lectivas en Derecho Civil y una capacitación de por lo menos 60 horas lectivas en Derecho Comercial; o,</p> <p>b) Una capacitación de por lo menos 60 horas lectivas en Derecho Constitucional y una capacitación de por lo menos 60 horas lectivas en Derecho Comercial; o,</p> <p>c) Una capacitación de por lo menos 60 horas lectivas en Derecho Constitucional y una capacitación de por lo menos 60 horas lectivas en Derecho Civil.</p> <p>Se validará la capacitación como participante (alumno/capacitado) o ponente (docente/capacitante).</p> <p><u>Acreditación para Jefe de equipo y Miembro de equipo:</u> La capacitación del personal integrante del Equipo se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos, mediante copias simples: (i) constancias o (ii) certificados o (iii) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la capacitación.</p>	NO CUMPLE	(i)	NO CUMPLE	(iii)
<b>A.3</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>				
	<p><b>JEFE DE EQUIPO</b> <u>Requisitos:</u> Experiencia profesional mínima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diez (10) años en patrocinio y/o asesoría procesal en materia de Derecho Civil y/o Derecho Comercial y/o Derecho Constitucional a entidades públicas y/o privadas; o,</li> <li>- Haber ejercido funciones como Juez en el Poder Judicial en las citadas materias no menor de cinco (05) años durante los últimos quince (15) años anteriores a la fecha de presentación de propuestas.</li> </ul> <p><b>MIEMBRO DE EQUIPO</b> <u>Requisitos:</u> Experiencia profesional mínima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Experiencia Profesional mínima de cinco (05) años en patrocinio y/o asesoría procesal en materia de Derecho Civil y/o Derecho Comercial y/o Derecho Constitucional a entidades públicas y/o privadas; o,</li> </ul>	CUMPLE	<p><u>Jefe de Equipo</u> FOLIOS: 129</p> <p><u>Miembro de Equipo</u> FOLIOS: 138</p>	NO CUMPLE	(iv)








	<p>- Haber ejercido funciones en órganos jurisdiccionales especializados del Poder Judicial en las citadas materias no menor de tres (03) años durante los últimos diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de propuestas.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación para Jefe de equipo y Miembro de equipo:</u> La experiencia del personal integrante del Equipo se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. La citada experiencia será contada desde la fecha de colegiatura hasta la fecha de presentación de propuestas.</p>				
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trescientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 60,000.00 [Sesenta Mil con 00/100 soles], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Procesal Civil y/o Procesal Constitucional, y/o asesoría en materias de derecho Procesal Civil, Procesal Constitucional, Civil y Comercial, siempre que se evidencie de manera clara e indubitable que es para el ejercicio de la defensa en procesos (expedientes judiciales).</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola</p>	NO CUMPLE	(ii)	NO CUMPLE	(v)










<p>contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 8.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 7 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>			
<p><b>CUMPLIMIENTO REQUISITOS CALIFICACIÓN: CUMPLE / NO CUMPLE</b></p>	<p><b>NO CUMPLE</b></p>	<p><b>NO CUMPLE</b></p>	

• **Precisiones sobre la calificación de la oferta del postor ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL:**

- (i) Capacitación:  
En relación al Jefe de Equipo, si bien, en los folios 124 al 126, se incluye documentación sobre capacitaciones, esta no acredita las horas lectivas de capacitación requeridas en las respectivas especialidades, durante los últimos 10 años.



En relación al Miembro de Equipo, si bien, en los folios 134 al 135, se incluye documentación sobre capacitaciones, esta no acredita las horas lectivas de capacitación requeridas en las respectivas especialidades, durante los últimos 10 años.

(ii) Experiencia del Postor en la Especialidad:

No acredita el monto mínimo facturado que se requiere. Cabe señalar que sólo se han tomado en cuenta las facturaciones con estados de cuenta que acrediten fehacientemente que el importe abonado corresponde a la respectiva factura, es decir, sólo se han tomado en cuenta facturaciones donde ha habido coincidencia entre el monto señalado en la factura con el importe abonado que se visualiza en el estado de cuenta.

Asimismo, se indica que en la documentación presentada para este requisito de calificación se ha presentado un contrato de locación de servicios (folios 28 al 35), no obstante, este no ha estado acompañado de su respectiva conformidad o constancia de prestación, por lo que, los únicos documentos revisados en este apartado han sido facturas y estados de cuenta.

• **Precisiones sobre la calificación de la oferta del postor ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C.:**

(i) Infraestructura Estratégica:

No acredita una posesión actualizada. En efecto, la documentación contractual sobre arrendamiento adjunta a folios 25 al 30 ha tenido vigencia hasta el año 2022; y, los certificados de ITSE (folios 17 al 22), si bien acreditan que los correspondientes inmuebles cumplen con las respectivas condiciones de seguridad en edificaciones, con vigencia hasta el 13.02.2026, dicho cumplimiento de condición de seguridad no necesariamente conlleva o acredita una actual posesión de los inmuebles por parte del postor.

(ii) Formación Académica:

El título de abogado del Jefe de Equipo se ha verificado en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU, a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>, teniéndose en consideración que no se ha incluido el respectivo documento en la oferta del postor.

(iii) Capacitación:

En relación al Jefe de Equipo, si bien, en los folios 41 al 42 y 44 al 56, se incluye documentación sobre capacitaciones, sin embargo, esta no acredita las horas lectivas de capacitación requeridas en las respectivas especialidades, durante los últimos 10 años.

En relación a los Miembros de Equipo propuestos, si bien, en los folios 74 al 87, 110 al 111, 121 al 125 y 135 al 140, se incluye documentación sobre capacitaciones, sin embargo, esta no acredita las horas lectivas de capacitación requeridas en las respectivas especialidades, durante los últimos 10 años.

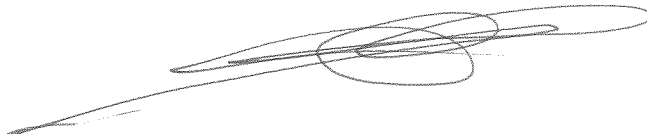
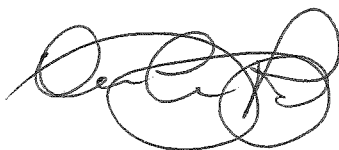
(iv) Experiencia del Personal Clave:

En relación al Jefe de Equipo, si bien, en los folios 43 y 57 al 61, se incluye documentación sobre experiencia profesional, esta no acredita la cantidad de años de experiencia mínima en patrocinio y/o asesoría, o como Juez en el Poder Judicial, en el marco de las correspondientes materias.

En relación a los Miembros de Equipo propuestos, si bien, en los folios 112 al 120, se incluye documentación sobre experiencia profesional, esta no acredita la cantidad de años de experiencia mínima en patrocinio y/o asesoría, o como Juez en el Poder Judicial, en las correspondientes materias.

(v) Experiencia del Postor en la Especialidad:

La documentación obrante a folios 167 al 179, si bien refiere a facturaciones, no se ha acreditado las cancelaciones o abonos correspondientes a dichas facturas, cuya suma alcance el monto mínimo que se requiere en las Bases.





❖ **DECLARATORIA DE DESIERTO:**

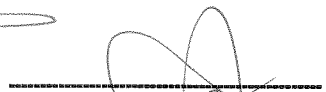
El Comité de Selección ha determinado que las ofertas correspondientes a: 1. ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL y 2. ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C. NO cumplen con los Requisitos de Calificación. En tal sentido, toma los siguientes acuerdos:

1. Declarar Desierto el presente procedimiento, al haberse descalificado las ofertas evaluadas.
2. Solicitar a la Sección Procedimientos de Selección – Subgerencia Compras – Gerencia de Administración y Logística realizar las gestiones que sean pertinentes a efectos de que se publique en el SEACE la Declaratoria de Desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 033-2024-BN – Primera Convocatoria "SERVICIO DE PATROCINIO PROCESAL EN DERECHO CIVIL, COMERCIAL, CONSTITUCIONAL EN LIMA Y CALLAO".

No habiendo otro asunto que tratar, y siendo las 12:00 horas, se dio por finalizada la reunión, firmando la presente Acta en señal de conformidad.

  
Omar Juan Renán Cachay Patricio  
Miembro Titular

  
Marco Antonio Gavidia Cordova  
Presidente Titular

  
Liliana Margarita Alarcón Herrera  
Miembro Suplente



**ACTA  
ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS**

---

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2024-BN – PRIMERA CONVOCATORIA**

---

**“SERVICIO DE PATROCINIO PROCESAL EN DERECHO CIVIL, COMERCIAL, CONSTITUCIONAL EN LIMA Y CALLAO”**

---

Siendo las 10:00 horas del día 04 de octubre de 2024, se realizó reunión con los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Administración y Logística N° 097-2024-BN/5500 de fecha 19 de julio del 2024 a cargo del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2024-BN – Primera Convocatoria** para la contratación del **“SERVICIO DE PATROCINIO PROCESAL EN DERECHO CIVIL, COMERCIAL, CONSTITUCIONAL EN LIMA Y CALLAO”**, integrado por los siguientes miembros:

- **SR. MARCO ANTONIO GAVIDIA CÓRDOVA** (Presidente Titular)
- **SR. OMAR JUAN RENAN CACHAY PATRICIO** (Miembro Titular)
- **SRA. LILIANA MARGARITA ALARCÓN HERRERA** (Miembro Suplente)

El Presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, inició la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

**ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS – ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2024-BN – 1RA. CONV.  
“SERVICIO DE PATROCINIO PROCESAL EN DERECHO CIVIL, COMERCIAL, CONSTITUCIONAL EN LIMA Y CALLAO”**

Antes de iniciar el desarrollo de análisis a las ofertas presentadas, se precisa que la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro, se sujetarán a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (**en adelante la Ley**), y del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (**en adelante el Reglamento**), así como de sus respectivas disposiciones conexas.

En ese sentido, corresponde señalar lo siguiente:

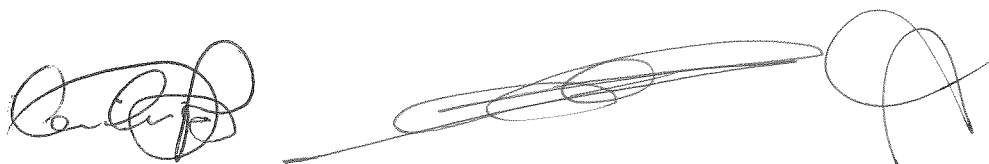
El numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento dispone que: *“Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.”*

Asimismo, el numeral 74.1 del artículo 74 del Reglamento dispone que: *“La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.”*

Por tanto, una propuesta en el presente procedimiento de selección será admitida cuando el postor haya cumplido con presentar la documentación obligatoria requerida en el numeral 2.2.1.1. **Documentos para la admisión de oferta** del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases Integradas.

❖ **ADMISIÓN DE OFERTAS**

Con fecha 09.09.2024 las empresas: 1. ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C. 2. RVM LEGAL S.A.C. y 3. ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL, presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE del OSCE, procediéndose a su revisión, para verificar y confirmar la presentación de los documentos obligatorios según lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección:



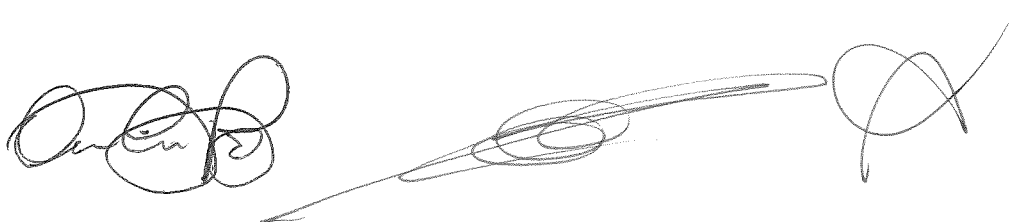


N°	POSTORES	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA							RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (Copia de DNI o Vigencia de poder, según corresponda)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica. (Anexo N° 3)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en Soles (S/) (Anexo N° 6)	
									Admitido o No Admitido
1	ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C.	Presenta (Folio 2)	Presenta (Folios 4 al 5)	Presenta (Folio 9)	Presenta (Folio 10)	Presenta (Folio 11)	No Aplica	Presenta 262,500.00	ADMITIDO
2	RVM LEGAL S.A.C.	Presenta (sin número de folio)	Presenta (sin número de folio)	Presenta (sin número de folio)	Presenta (sin número de folio)	Presenta (sin número de folio)	No Aplica	Presenta (*)	NO ADMITIDO
3	ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL	Presenta (Folio 4)	Presenta (Folios 5 al 6)	Presenta (Folio 8)	Presenta (Folio 9)	Presenta (Folio 10)	No Aplica	Presenta 247,350.00	ADMITIDO








• **Precisión sobre la Admisión de la oferta del postor ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C.:**

El Comité de Selección, mediante "Acta Solicitud de Subsanación" de fecha 13 de setiembre de 2024, solicitó a través de la plataforma del SEACE subsanación de oferta al postor: ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C., para lo cual se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles. Ello, por cuanto la oferta del citado postor no se encontraba visada en todas sus páginas.

Así, el postor ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C., dentro del plazo, subsanó lo solicitado por el Comité de Selección, por lo que, su oferta es admitida.





Nombre e razón social	ESTUDIO RODRIGUEZ ANGGALDO S.A.C.																	
Solicitud de Subsanación																		
Acta de Observación	 (1114469 KB)																	
Días para Subsanar	2																	
Fecha de Notificación	13/09/2024																	
Observación	PENDIENTE DE VISADO EN TODA LAS PAGINAS DE LA PROPUESTA																	
Usuario quien publicó	43446275																	
Fecha y hora publicación	13/09/2024 17:27:27 PM																	
Presentación de Subsanación																		
Fecha Presentación	16/09/2024																	
Usuario quien subanó	20380586754																	
Fecha y Hora Subsanación	16/09/2024 13:30:52 PM																	
Detalle de archivos de subsanación de oferta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Orden</th> <th>Nombre del Archivo</th> <th>Tipología Archivo</th> <th>Tamaño del Archivo</th> <th>Icono</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(Subsanacion propuesta tecnica .pdf KB)</td> <td>pdf</td> <td>21248326</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(Subsanacion propuesta economica .pdf KB)</td> <td>pdf</td> <td>34654</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Orden	Nombre del Archivo	Tipología Archivo	Tamaño del Archivo	Icono	1	(Subsanacion propuesta tecnica .pdf KB)	pdf	21248326		2	(Subsanacion propuesta economica .pdf KB)	pdf	34654	
Orden	Nombre del Archivo	Tipología Archivo	Tamaño del Archivo	Icono														
1	(Subsanacion propuesta tecnica .pdf KB)	pdf	21248326															
2	(Subsanacion propuesta economica .pdf KB)	pdf	34654															

• **Precisiones sobre la No Admisión de la oferta del postor RVM LEGAL S.A.C.:**

De la revisión de la documentación presentada por el citado postor, se encontraron las siguientes observaciones:

(\*) El Precio de la Oferta visualizado en el Anexo N° 6, ascendente a S/ 400,000.00, discrepa de la sumatoria del Honorario Fijo (S/ 400,000.00) y Comisión de Éxito ofertados (S/ 3,500.00):

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	MONTO
(A) Honorario Fijo	S/ 400,000.00
(B) Comisión de éxito <sup>37</sup>	S/ 3,500.00 *
<b>Precio de la Oferta (A) + (B)</b>	<b>S/ 400,000.00</b>

El precio de la oferta EN SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 09 de septiembre de 2024



Raffo Velasquez Melendez

.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

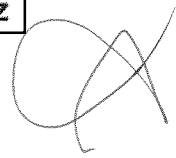
Cabe precisar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento ha previsto que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)". En efecto, la incidencia observada no se encuentra en ninguno de dichos supuestos de subsanación.

(\*\*) Las firmas consignadas en los Anexos (incluyendo el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta) son imágenes pegadas:

  
Raffo Velasquez Melendez









No obstante, el numeral 1.6. Forma de Presentación de Ofertas del Capítulo I (Etapas del Procedimiento de Selección) de la Sección General de las Bases Integradas establece lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales) (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto." (Énfasis agregado)

En tal sentido, la oferta del postor RVM LEGAL S.A.C. no ha sido admitida.

Cabe precisar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento ha previsto que: "La falta de firma en la oferta económica no es subsanable."

El Comité de Selección, conforme al cuadro precedente y atendiendo a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento<sup>1</sup>, indica que las ofertas presentadas por las empresas: 1. ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C. y 2. ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL, cumplen con la Documentación de Presentación Obligatoria establecida en los literales a), b), c), d), e) y g) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

### ❖ EVALUACION DE OFERTAS

Conforme al literal a) del numeral 74.2. del artículo 74 del Reglamento, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

- I = Oferta
- Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
- Oi = Precio i
- Om = Precio de la oferta más baja
- PMP = Puntaje máximo del precio

Puntaje total : 100 puntos

Continuando, el Comité de Selección ha procedido con la evaluación de las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	CONCEPTO						
		PRECIO OFERTA	OBSERVACIÓN	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	ESTADO
		Anexo N° 06 Soles (S/)		EVAL. PRECIO				
1	ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL	247,350.00	Monto ofertado dentro del valor estimado	100.00	0.00	100.00	1°	EVALUADO
2	ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C.	262,500.00	Monto ofertado dentro del valor estimado	94.23	0.00	101.99	2°	EVALUADO

<sup>1</sup> "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".





En consecuencia, se indica que los postores: 1. ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL y 2. ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C. **cumplen** con presentar sus respectivas ofertas, de acuerdo con lo requerido en el Anexo N° 6 - "PRECIO DE LA OFERTA" de las Bases Integradas del presente procedimiento, por lo tanto, sus ofertas se declaran **EVALUADAS**.

Luego de las deliberaciones del caso, el Comité de Selección toma los siguientes Acuerdos:

1. Dar por admitidas y evaluadas las ofertas presentadas por: 1. ESTUDIO TORRES Y TORRES LARA & ASOCIADOS ABOGADOS S. CIVIL DE RL y 2. ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C.
2. El Comité de Selección acuerda reunirse el día de hoy 04 de octubre de 2024 a las 11:15 horas a efectos de revisar los requisitos de calificación de las ofertas que se encuentran admitidas y evaluadas.

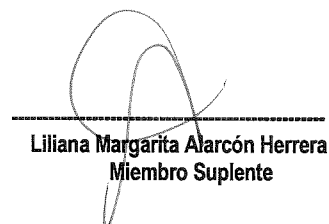
No habiendo otro asunto que tratar, y siendo las 10:30 horas, se dio por finalizada la reunión, firmándose la presente Acta en señal de conformidad.



Omar Juan Renán Cachay Patricio  
Miembro Titular



Marco Antonio Gavidia Cordova  
Presidente Titular



Liliana Margarita Alarcón Herrera  
Miembro Suplente

