

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MPJ/CS- PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN; MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS BARRIOS: SAN JUAN, VIRGEN DEL ROSARIO, SAN ISIDRO, MIRAFLORES, COSCOMBA Y SANTA ISABEL DE LA LOCALIDAD DE JULCAN, DISTRITO DE JULCAN - PROVINCIA DE JULCAN - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

En la oficina de la Sub Gerencia de Logística, a los 04 días del mes de mayo de 2023, en el local central de la Municipalidad Provincial de Julcán, sito en Calle Cesar Vallejo N° 100 - Julcán, a las 16:23 horas, se lleva a cabo la etapa de ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MPJ/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN; MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS BARRIOS: SAN JUAN, VIRGEN DEL ROSARIO, SAN ISIDRO, MIRAFLORES, COSCOMBA Y SANTA ISABEL DE LA LOCALIDAD DE JULCAN, DISTRITO DE JULCAN - PROVINCIA DE JULCAN - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

El quorum necesario que exige la normativa se cumple con la participación de los siguientes miembros: Ing. DAVID DANIEL COLQUI ROJAS, en calidad de presidente titular del Comité de selección; la Lic. GUISELA MARILYN ARMAS PONCE, en calidad de primer miembro del comité de selección; y el Ing. IVAN ARTURO DEL ROSARIO CHAVARI, en su calidad de segundo miembro titular.

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes, los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	21/04/2023	Válido
2	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	25/04/2023	Válido
3	10166555791	CAJAN VILLANUEVA ULISES	15/04/2023	Válido
4	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	19/04/2023	Válido
5	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	17/04/2023	Válido
6	10412742473	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	19/04/2023	Válido
7	10418950582	RUIZ SEGURA MIGUEL ANGEL	17/04/2023	Válido
8	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	25/04/2023	Válido
9	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	15/04/2023	Válido

10	10700081571	LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO	16/04/2023	Válido
11	10702338781	AKARLEY POMA LUIS MARTIN	16/04/2023	Válido
12	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	24/04/2023	Válido
13	10719338882	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	17/04/2023	Válido
14	10721736984	GIL HERNANDEZ LEILA ARACELI	25/04/2023	Válido
15	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	20/04/2023	Válido
16	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	23/04/2023	Válido
17	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	16/04/2023	Válido
18	20603913931	ROAN CONTRATISTAS S.A.C.	24/04/2023	No válido
19	20603913931	ROAN CONTRATISTAS S.A.C.	24/04/2023	No válido
20	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	17/04/2023	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10702338781	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	26/04/2023	21:59:31	10702338781	26/04/2023	22:00:02	Enviado	Valido
2	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	26/04/2023	22:33:39	20605119302	26/04/2023	22:34:53	Enviado	Valido
3	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	26/04/2023	23:13:31	10081579887	26/04/2023	23:15:38	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la descarga e impresión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar los requisitos de admisión solicitados en las bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

PUNTAJE OBTENIDO POR LOS POSTORES			
N° ITEM	Nombre o Razón Social del Postor	Cumplimiento de los requisitos de admisión	Condición
1	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	Cumple	Admitido
2	INVERSIONES SCALA PERÚ S.R.L.	Cumple	Admitido
3	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSÉ	Cumple	Admitido

Posteriormente el órgano a cargo del procedimiento procede a realizar la evaluación de las ofertas admitidas a fin de determinar el orden de prelación de cada ITEM.

Nº	POSTOR	PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TÉCNICO
1	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	S/ 100,000.00	95.54	100*
2	INVERSIONES SCALA PERÚ	S/ 95,535.50	100	80**
3	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSÉ	S/ 95,535.50	100	80***

Con el apoyo del área usuaria se realizó la revisión de METODOLOGÍA PROPUESTA

***CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES**

Contiene una propuesta metodológica bien estructurada como señala las bases integradas (Conocimiento del proyecto, Plan de trabajo, Proceso de controles de calidad, Fortaleza y Sistemas de seguridad), demuestra tener un adecuado conocimiento del proyecto en particular para nuestra entidad y en el servicio que prestara, detallando correctamente su plan de trabajo objetivo de cada una de las actividades a realizar durante cada una de las etapas procesos de control de calidad, fortalezas y sistemas de seguridad durante el proceso de elaboración del expediente técnico.

****INVERSIONES SCALA PERU SRL**

Contiene una propuesta metodológica escasamente estructurada (Conocimiento del proyecto, Plan de trabajo, Proceso de controles de calidad, Fortaleza y Sistemas de seguridad), demuestra tener un bajo conocimiento del proyecto en particular para nuestra entidad y en el servicio que prestara, detallando su plan de trabajo objetivo de cada una de las actividades a realizar durante cada una de las etapas procesos pero con escasa información hacia los procedimientos de control de calidad y de igual manera en los sistemas de seguridad, e identifica las fortalezas durante el proceso de elaboración del expediente técnico. En consecuencia, se opta por no otorgar el puntaje por el desarrollo deficiente de la metodología propuesta, tal como señala las bases integradas

*****INGENIERO MARTINEZ VARGAS, ALBERTO JOSE**

Contiene una propuesta metodológica escasamente estructurada (Conocimiento del proyecto, Plan de trabajo, Proceso de controles de calidad, Fortaleza y Sistemas de seguridad), sin embargo, en el control de equipos y maquinaria MENCIONA AL CONSORCIO TAMBO LA MAR empresa que no tiene ninguna obligación en la intervención del desarrollo del presente servicio, quedando evidenciado del desconocimiento hacia el planteamiento de control de seguridad en la zona de influencia. En consecuencia, se opta por no otorgar el puntaje por el desarrollo deficiente de la metodología propuesta, tal como señala las bases integradas

Posteriormente se procede a determinar el puntaje obtenido aplicando el coeficiente de ponderación establecido en las bases, quedando de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO Coef. 0.20	PUNTAJE TÉCNICO Coef. 0.80	TOTAL
1	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	S/ 100,000.00	95.54	100	19.1071	80	99.1071
2	INVERSIONES SCALA PERÚ	S/ 95,535.50	100	80	20	64	84
3	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSÉ	S/ 95,535.50	100	80	20	64	84

Asimismo, se procede a determinar el puntaje total obtenido, y a la determinación del orden de prelación, quedando de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO	Puntaje obtenido	Puntaje total c/ bonificaciones	Orden de prelación
1	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	S/ 100,000.00	99.1071	104.06	Primer lugar
2	INVERSIONES SCALA PERÚ	S/ 95,535.50	84	88.20	
3	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSÉ	S/ 95,535.50	84	88.20	

Para la determinación del segundo y tercer lugar en el orden de prelación se realizará el desempate electrónico a través del Seace.