


FORMATO N° 21																																												
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																												
1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 004- AS-011-2023-ELECTRONORTE S.A																																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los 27 días del mes de setiembre del año 2023 , en las Instalaciones de la Unidad de Logística de ELECTRONORTE S.A., se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0015-2023-ENSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-ELECTRONORTE - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE CELDA DE ALIMENTADOR; ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE PROTECCIÓN ELÉCTRICA; REPARACIÓN DE CANAL DE DRENAJE; EN EL(LA) SET CAYALTÍ DISTRITO DE CAYALTÍ, PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente																
Presidente	SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																							
		Suplente																																										
Primer Miembro	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																							
		Suplente																																										
Segundo Miembro	WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																							
		Suplente																																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>3</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td><td>10180928672</td></tr> <tr><td>4</td><td>RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO</td><td>10296362340</td></tr> <tr><td>5</td><td>DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO</td><td>10411356791</td></tr> <tr><td>6</td><td>SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER</td><td>10415541169</td></tr> <tr><td>7</td><td>COZAQUI INGENIEROS S.A.C.</td><td>20600601467</td></tr> <tr><td>8</td><td>ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.</td><td>20602336876</td></tr> <tr><td>9</td><td>LUITI MAQUINARIAS S.A.C.</td><td>20603151934</td></tr> <tr><td>10</td><td>ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20605400532</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td><td>20608432257</td></tr> <tr><td>12</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	4	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	10296362340	5	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791	6	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	10415541169	7	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467	8	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876	9	LUITI MAQUINARIAS S.A.C.	20603151934	10	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532	11	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																										
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																										
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																										
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672																																										
4	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	10296362340																																										
5	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791																																										
6	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	10415541169																																										
7	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467																																										
8	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876																																										
9	LUITI MAQUINARIAS S.A.C.	20603151934																																										
10	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532																																										
11	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257																																										
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																																										
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>C.R.V. INGENIEROS</td> <td>22/09/2023</td> <td>22:06:59</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.</td> <td>22/09/2023</td> <td>23:09:09</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	C.R.V. INGENIEROS	22/09/2023	22:06:59	2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	22/09/2023	23:09:09																											
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																									
1	C.R.V. INGENIEROS	22/09/2023	22:06:59																																									
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	22/09/2023	23:09:09																																									
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																											

FORMATO Nº 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	C.R.V. INGENIEROS	1	
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	1		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
1				
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	C.R.V. INGENIEROS	1	
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	1		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		C.R.V. INGENIEROS
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
B		METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			

FORMATO Nº 21							
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:							
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS							
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:							
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	C.R.V. INGENIEROS				100	
	2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.				100	
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:						
Acto seguido, se procede con evaluación de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:							
	Nº	Nombre o razón social del postor				Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	C.R.V. INGENIEROS				320,856.08	99.9998
	2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.				288,770.92	90.0000
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS						
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	-				-	
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:						
16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							
	Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Económica	
	1	C.R.V. INGENIEROS				90	
	2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.				100	
17	RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificación REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificación
1	C.R.V. INGENIEROS	80	18	98	no aplica	4.9	102.90
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	80	20	100	no aplica	5	105.00
19	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
19.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:							
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.				288,770.92	Si No	X
20	ACUERDO ADOPTADO						
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.							

FORMATO Nº 21		
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:		
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
21		
	SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA PRESIDENTE TITULAR	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES PRIMER MIEMBRO TITULAR WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR