

FORMATO Nº 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA Nº 004- AS-011-2023-ELECTRONORTE S.A
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Chicayo, a los 27 días del mes de setiembre del año 2023, en las Instalaciones de la Unidad de Logística de ELECTRONORTE S.A., se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0015-2023-ENSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 011-2023-ELECTRONORTE - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN PARA LA EJECUCION DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE CELDA DE ALIMENTADOR; ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE PROTECCIÓN ELÉCTRICA; REPARACIÓN DE CANAL DE DRENAJE; EN EL(LA) SET CAYALTÍ DISTRITO DE CAYALTÍ, PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN								
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:									
Presidente	<table border="1"> <tr> <td style="width: 30%;">SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS		Suplente	
SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS					
	Suplente								
Primer Miembro	<table border="1"> <tr> <td style="width: 30%;">RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA		Suplente	
RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA					
	Suplente								
Segundo Miembro	<table border="1"> <tr> <td style="width: 30%;">WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS		Suplente	
WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS					
	Suplente								

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
4	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	10296362340
5	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791
6	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	10415541169
7	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
8	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
9	LUITI MAQUINARIAS S.A.C.	20603151934
10	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
11	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	C.R.V. INGENIEROS	22/09/2023	22:06:59
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	22/09/2023	23:09:09

6	Acto seguido, se procede con la revisión de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..
----------	--

FORMATO Nº 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	C.R.V. INGENIEROS	1	
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	C.R.V. INGENIEROS	1	
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	C.R.V. INGENIEROS	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		

FORMATO Nº 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	C.R.V. INGENIEROS	100
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	100

14 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con evaluación de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	C.R.V. INGENIEROS	320,856.08	99.9998
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	288,770.92	90.0000

15 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	-	-

16 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

16.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	C.R.V. INGENIEROS	90
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	100

17 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificación REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificación
1	C.R.V. INGENIEROS	80	18	98	no aplica	4.9	102.90
2	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	80	20	100	no aplica	5	105.00

19 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

19.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	288,770.92	Si	
		No	X

20 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.

FORMATO Nº 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

21



**SEGUNDO EDUARDO
BARBOZA CUEVA
PRESIDENTE TITULAR**

**RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES
PRIMER MIEMBRO TITULAR**

**WILLIAN SEBASTIAN LABRIN CARRASCO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**