

**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS
CONCURSO PUBLICO N° 12-2023-EO-L-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y REDES SECUNDARIAS EN EL SISTEMA ELÉCTRICO URBANO BELLAVISTA - I ETAPA, DISTRITO DE BELLAVISTA - PROVINCIA DE BELLAVISTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”.

En la Ciudad de Iquitos, siendo las 08:05 horas del día 25 de setiembre 2023, en las instalaciones de la Entidad, el Comité de Selección se reunieron, quienes se encargan de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado **Concurso Público N° 12-2023-EO-L-1** hasta su culminación, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “AMPLIACIÓN DE REDES PRIMARIAS Y REDES SECUNDARIAS EN EL SISTEMA ELÉCTRICO URBANO BELLAVISTA - I ETAPA, DISTRITO DE BELLAVISTA - PROVINCIA DE BELLAVISTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”.**

El objeto de la presente es para proceder a verificar las ofertas presentadas por los participantes que se registraron en la plataforma del SEACE, a fin de realizar con la admisión, calificación y evaluación de la documentación presentada.

Valor Referencial: S/ 654,222.68 Soles.

1. Del Registro de participantes:

Se verifica en la plataforma del SEACE el Registro de Participantes constatándose que se registraron quince (15) participantes en el proceso de selección (13 participantes en estado válido y 2 participantes en estado no válido):

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10175768608	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	2023-08-09 22:06:32.0	Válido
2	10238858955	ALARCON GARATE NOEMI	2023-08-15 12:04:03.0	Válido
3	10328063447	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	2023-08-07 16:17:12.0	Válido
4	10444214908	GIL PEREZ FREYRE ROLDAN	2023-08-05 22:18:18.0	Válido
5	10465079709	COLLANTES ALCANTARA OMAR	2023-08-01 08:05:10.0	Válido
6	20479801941	ELECTROMECAÁNICA S.A.C.	2023-07-31 12:07:20.0	Válido
7	20487999491	TECNOLOGIA & CONSULTORIA JOSPAQ S.R.L.	2023-08-02 12:14:04.0	Válido
8	20503382319	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	2023-08-01 15:07:01.0	Válido
9	20542233746	SOLUCIONES ENERGETICAS RENOVABLES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-14 19:14:30.0	Válido
10	20547708475	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-07-28 15:49:09.0	Válido
11	20601712416	ARIGOM S.A.C.	2023-08-19 09:20:43.0	No válido
12	20602641032	FOREX PERU S.A.C.	2023-08-01 14:41:41.0	Válido
13	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-08-01 00:32:56.0	Válido
14	20608321994	MV INGENIERIA ESPECIALIZADA S.A.C.	2023-09-01 03:55:43.0	No válido
15	20608321994	MV INGENIERIA ESPECIALIZADA S.A.C.	2023-09-01 03:56:01.0	No válido
16	20608321994	MV INGENIERIA ESPECIALIZADA S.A.C.	2023-09-01 08:06:51.0	No válido

17	20608321994	MV INGENIERIA ESPECIALIZADA S.A.C.	2023-09-01 03:54:23.0	No válido
18	20609569337	GRUPO G Y DI PERU S.A.C.	2023-09-11 10:57:52.0	Válido

2. De la presentación de ofertas:

De la misma manera, se verifica que, de los trece (13) participantes registrados en estado válido, sólo dos (2) han presentado su oferta en estado válido, a través de la página del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20503382319	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	13/09/2023	14:38:44	20503382319	13/09/2023	14:39:49	Enviado	Valido
2	20542233746	CONSORCIO ENERGÍA	13/09/2023	21:12:34	20542233746	13/09/2023	21:14:18	Enviado	Valido

3. De la admisión de ofertas:

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos presentados para la admisión de la oferta, en atención a la información solicitada en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del Procedimiento de selección, obteniéndose el siguiente:

Nº	RUC	POSTOR	CUMPLIMIENTO DOCUMENTACION OBLIGATORIA Y TÉRMINOS DE REFERENCIA	CONDICION								
1	20503382319	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	Cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el punto 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas y con las condiciones exigidas en los Términos de Referencia.	ADMITIDO								
2	20542233746	CONSORCIO ENERGÍA (INTEGRADO POR SOLUCIONES ENERGETICAS RENOVABLES S. R. L. CON RUC N° 20542233746 Y CASTRO LOPEZ EDWIN CON RUC N° 10277207171).	No Cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria solicitados en el punto 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas y con las condiciones exigidas en los Términos de Referencia. Con referencia al Anexo N° 5 de la oferta del postor en el literal d) indican a folios 15; (...) d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes: <table><tr><td>1. OBLIGACIONES DE EDWIN CASTRO LOPEZ</td><td>[%]</td></tr><tr><td>EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA</td><td>50</td></tr><tr><td>2. OBLIGACIONES DE SOLUCIONES ENERGETICAS RENOVABLES S.R.L</td><td>[%]</td></tr><tr><td>EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA</td><td>50</td></tr></table> ; ninguno de los consorciados se obliga a hacer el estudio de pre inversión, y tampoco determinan la obligación de acreditar la experiencia conforme lo directiva N° 005-2019-OSCE/CD. Así mismo, en el punto 5.11 de los Términos de Referencia indica que condiciones deben cumplir los consorcios. Lo anterior, deriva del incumplimiento del Anexo 3 – Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del	1. OBLIGACIONES DE EDWIN CASTRO LOPEZ	[%]	EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA	50	2. OBLIGACIONES DE SOLUCIONES ENERGETICAS RENOVABLES S.R.L	[%]	EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA	50	NO ADMITIDO
1. OBLIGACIONES DE EDWIN CASTRO LOPEZ	[%]											
EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA	50											
2. OBLIGACIONES DE SOLUCIONES ENERGETICAS RENOVABLES S.R.L	[%]											
EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA	50											

			<p>Capítulo III de la presente sección, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>Asimismo, se debe tener en cuenta la RESOLUCIÓN 1881-2019-TCE-S1, que a la letra dice: que cada postor debe ser diligente y presentar ofertar claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección puede evidenciar lo que el postor se encuentre ofertando sin recurrir a interpretaciones, así mismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de interpretar o realizarse interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Del mismo modo, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N.º 03515-2023-TCE-S2; menciona también en que la Resolución N.º 1950-2019-TCE-S2, donde resuelve, que:</p> <p>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda</p> <p>apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado</p>	
--	--	--	--	--

			<p>(...)".</p> <p>Como es de conocer, en reiterados pronunciamientos, el OSCE ha establecido que el contenido de las ofertas es de absoluta responsabilidad de los postores, debiendo ésta contener información clara y mostrar de manera fehaciente lo ofertado y el cumplimiento de lo requerido en las Bases, no pudiendo, el comité, <u>efectuar interpretaciones respecto de datos o hechos incompletos, inexactos, imprecisos o ambiguos contenidos en la oferta.</u></p> <p>Por tal, el comité de selección decide; <u>no admitir la oferta del postor.</u></p>	
--	--	--	---	--

4. De la calificación de la oferta:

El Comité de Selección, procedió a calificar la oferta de los cinco (5) postores admitidos, teniendo en consideración los requisitos de calificación, establecidas en el numeral 3.2 en el Capítulo III de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, el cual se adjunta el cuadro de calificación de la oferta, según detalle solicitado en las bases integradas:

C. Experiencia del postor en la especialidad:

Postor	Requisitos de Calificación/ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA EVALUACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION
LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	<ul style="list-style-type: none"> - El postor NO acredita su experiencia > 1 vez el VR (S/ 399,255.00). - Información Declarada en el Anexo N° 8 "Experiencia del Postor en la especialidad". • Con respecto a la orden de servicio 180010, no se encuentra la firma en el documento privado de naturaleza contractual del representante de la empresa STIB S.A.C. con RUC N° 20502329562. Por tal, que no se puede determinar que exista obligación entre las partes y no cumple con lo establecido en la Ley de Procedimiento administrativo, toda vez que, en el contrato no se aprecia la firma y quien lo promueve para sea considerado como documento valido frente a una acción civil. • Con respecto al CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS DE DISEÑO E INGENIERÍA, no guarda relación en los similares toda vez que la naturaleza del contrato no está asociado a un sistema de distribución; así mismo, este contrato no detalla los costos de la revisión de ingeniería y la ingeniería de detalle que son componentes del contrato. A folios 28 al 52 de la oferta, el contrato es suscrito por los señores Ricardo Rafael Cornejo Corrales y German Alejandro Aravena Aguilar en representación de la empresa COBRA S.A.C; sin embargo, en la oferta del Postor la conformidad lo emite el Gerente del Proyecto, persona distinta a los representantes, por lo que no se evidencia que exista la conformidad del servicio de la empresa. En el Anexo N°1 de la oferta del postor se detalla que el costo del Estudio Definitivo se encuentra en la Fase II el mismo que asciende a US\$ 129,000.00 según tipo de cambio de la fecha S/ 3.095 el monto asciende a S/ 399,255.00. 	DESCALIFICADA

5. Declaratoria de Desierto

El Comité de Selección al no encontrar ofertas validas de conformidad con el numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado procede a Declarar el presente procedimiento de selección DESIERTO.

No habiendo otro asunto que tratar, el Comité de Selección dio por terminado el presente acto, firmándola en señal de conformidad siendo las 09:00 horas del día 25 de setiembre de 2023.

Luis Alberto Sánchez Mio
Presidente Titular

Willy Antonio Trujillo Gonzales
Primer Miembro Titular

José Luis Rodríguez López
Segundo Miembro Titular