




<b>FORMATO N° 21</b> <b>ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)</b>																																								
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																								
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2024-MDA/CS																																						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la OFICINA de la UNIDAD DE LOGISTICA, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AHUAYCHA, siendo las 09:30 horas del día 19 de JUNIO del 2024, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°070-2024-GM/MDA/T DE FECHA 28 DE MAYO DE 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION del Expediente Técnico del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE RAYANPATA, CATAC, MICHIPAMPA, CORPACANCHA, ANTACAY Y IZTAY, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA - HUANCavelica", con Código Único de Inversiones N° 2317052, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS presentadas.																																							
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">Angel Pari Llantoy</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 30%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;">Sub Gerente de Infraestructura y desarrollo urbano y rural</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Alexander Chocca Perez</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Jefe de Logistica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Nils Nery Pérez Bautista</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Especialista en Contrataciones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	Angel Pari Llantoy	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura y desarrollo urbano y rural			Suplente				Primer Miembro	Alexander Chocca Perez	Titular	X	Dependencia:	Jefe de Logistica			Suplente				Segundo Miembro	Nils Nery Pérez Bautista	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones			Suplente			
Presidente	Angel Pari Llantoy	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura y desarrollo urbano y rural																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	Alexander Chocca Perez	Titular	X	Dependencia:	Jefe de Logistica																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	Nils Nery Pérez Bautista	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones																																			
		Suplente																																						
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</td> <td>10200447331</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONTRATISTAS &amp; CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C</td> <td>20552960816</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	2	CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C	20552960816	3			...																							
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																						
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331																																						
2	CONTRATISTAS & CONSULTORES JM EL DORADO S.A.C	20552960816																																						
3																																								
...																																								
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electronica a través del SEACE sus ofertas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO AHUAYCHA</td> <td style="text-align: center;">17/06/2024</td> <td style="text-align: center;">23:39:48</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO AHUAYCHA	17/06/2024	23:39:48	2				...																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																					
1	CONSORCIO AHUAYCHA	17/06/2024	23:39:48																																					
2																																								
...																																								
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura electronica de la oferta tecnica y verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del Artículo 81 del Reglamento de la LCE y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Terminos de Referencia, detallados en la sección específica de las Bases Integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA.																																							
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 45%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>NINGUNO</td> <td>NINGUNO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	NINGUNO	NINGUNO	...																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						
1	NINGUNO	NINGUNO																																						
...																																								
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 45%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO AHUAYCHA</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO AHUAYCHA	UNICO	2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																						
1	CONSORCIO AHUAYCHA	UNICO																																						
2																																								
...																																								
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																																							
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1, que forma parte de la presente Acta.																																							
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 45%;">Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	...																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																						
...																																								



FORMATO Nº 21																								
<b>ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)</b>																								
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las BASES INTEGRADAS, por lo que se procederá con su evaluación:																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 55%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO AHUAYCHA</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO AHUAYCHA	UNICO	...																
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																						
1	CONSORCIO AHUAYCHA	UNICO																						
...																								
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2, que forma parte de la presente Acta.																							
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 45%;"><b>12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b></td> <td style="width: 55%; text-align: center;"><b>CONSORCIO PUCARUMI</b></td> </tr> <tr> <td><b>FACTORES</b></td> <td><b>PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>100 PUNTOS</b></td> </tr> <tr> <td><b>12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b></td> <td style="text-align: center;"><b>NO HUBO</b></td> </tr> <tr> <td><b>FACTORES</b></td> <td><b>PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>***** PUNTOS</b></td> </tr> </table>		<b>12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSORCIO PUCARUMI</b>	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 PUNTOS</b>		<b>12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	<b>NO HUBO</b>	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>***** PUNTOS</b>	
<b>12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSORCIO PUCARUMI</b>																							
<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																							
B	METODOLOGÍA PROPUESTA																							
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>																								
<b>100 PUNTOS</b>																								
<b>12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	<b>NO HUBO</b>																							
<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																							
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>																								
<b>***** PUNTOS</b>																								
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 45%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 50%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO AHUAYCHA</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO AHUAYCHA	100 PUNTOS	...															
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																						
1	CONSORCIO AHUAYCHA	100 PUNTOS																						
...																								
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																							
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 45%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 50%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>NO HUBO</td> <td style="text-align: center;">NO HUBO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	NO HUBO	NO HUBO	...															
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																						
1	NO HUBO	NO HUBO																						
...																								
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.																							
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">                           Angel Pari Llantoy                          TITULAR PRESIDENTE                     </div> <div style="text-align: center;">                           Alexander Chocca Perez                          TITULAR 1ER MIEMBRO                     </div> <div style="text-align: center;">                           Nils N. Pérez Bautista                          TITULAR 2DO MIEMBRO                     </div> </div> <p style="text-align: center;"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>																							

## ANEXO 1

### CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE RAYANPATA, CATAC, MICHIPAMPA, CORPACANCHA, ANTACAY Y IZTAY, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA - HUANCAMELICA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2317052**

De acuerdo a la Sección General de la BASES, Capítulo I, numeral 1.8 Calificación y Evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1 Calificación de las Ofertas Técnicas establece que: "La calificación de las Ofertas Técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento".

Ahora, el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento, señala que: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada". Siendo esto así, se determina la Calificación de ofertas de la siguiente manera:

**A CAPACIDAD LEGAL**

ACREDITA

**B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL**


B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE

B.2 FORMACIÓN ACADÉMICA

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

Así mismo, del Requisito de Calificación:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1	POSTOR 2
		CONSORCIO AHUAYCHA	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) ves el valor referencial, lo que equivale a <b>S/ 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL Y 00/100 SOLES)</b>, por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</u> <b>ELABORACIÓN Y/O ACTUALIZACIÓN Y/O REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE PROYECTOS DE SANEAMIENTO RURAL</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante</p>		<p><b>ACREDITA</b> <b>S/ 634,599.95</b> (Seiscientos treinta y cuatro mil quinientos noventa y nueve con 95/100 soles)</p>	<p><b>NO HUBO</b></p> 

cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

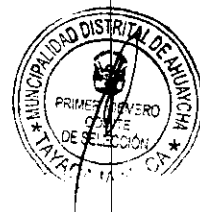
Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**. Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

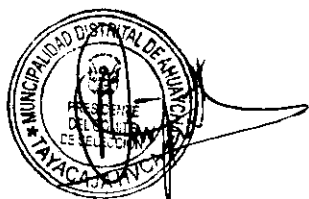
#### Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecuta el postor corresponden a la experiencia requerida.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado"</li> </ul>		
	<b>SITUACION</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>*****</b>

En consecuencia, el Comité de Selección, luego de haber realizado la valoración de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la Experiencia, determina que el postor ACREDITA y califica la oferta.



Angel Pari Llantoy  
TITULAR PRESIDENTE



Alexander Chocca Perez  
TITULAR 1ER MIEMBRO



Nils N. Pérez Bautista  
TITULAR 2DO MIEMBRO

## ANEXO 2

### CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE RAYANPATA, CATAC, MICHIPAMPA, CORPACANCHA, ANTACAY Y IZTAY, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA - HUANCAMELICA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2317052

De acuerdo a la Sección General de la BASES, Capítulo I, numeral 1.8 Calificación y Evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2 Evaluación de las Ofertas Técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del Artículo 82 del Reglamento"

**82.2.** Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

**82.3.** Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

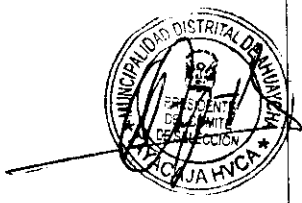


- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

#### FACTORES DE EVALUACION:

#### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 01
			CONSORCIO AHUAYCHA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60] puntos	60 PUNTOS
	<u>Evaluación:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= [2] veces el valor referencial: [60] puntos  M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:	El POSTOR, acredita un monto facturado acumulado equivalente a:  <b>S/ 634,599.95</b> (Seiscientos treinta y cuatro mil quinientos noventa y nueve con 95/100 soles)  <b>Total: 60 puntos</b> En consecuencia

	<p>con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>[50] puntos</p> <p>M &gt; [1] veces el valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial:</p> <p>[40] puntos</p>	<p>ACREDITA</p> 
<p>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</p>		<p>[40] PUNTOS</p>	<p>40 PUNTOS</p>
<p><b><u>Evaluación:</u></b></p> <p>SE EVALUARÁ LA METODOLOGÍA PROPUESTA POR EL POSTOR PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA, CUYO CONTENIDO MÍNIMO ES EL SIGUIENTE:</p> <p>SE OTORGA EL MÁXIMO PUNTAJE AL POSTOR QUE OFRECE LAS METODOLOGÍAS INNOVADORAS A ACORDES AL MERCADO ACTUAL (REFERENTE A CONSULTORÍAS DE OBRAS) RELACIONADO A ESTUDIOS DEFINITIVOS DE SANEAMIENTO. EL POSTOR PROPONDRÁ Y SUSTENTARÁ LA ADOPCIÓN DE METODOLOGÍAS PARA EL CONTROL DE OBRAS QUE DEBEN INCLUIR.</p> <p>1. METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO. 2. OBJETIVO DE LA METODOLOGÍA DEL TRABAJO. 3. ORGANIZACIÓN Y ACTIVIDADES DEL CONSULTOR. 4. CONOCIMIENTO DE LA ZONA DEL PROYECTO. 5. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO. 6. PLAN DE TRABAJO. 7. PLAN DE CONTROL DE RIESGOS. 8. PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD</p> <p><b>PAUTAS:</b> Se precisa que el postor debe desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA, de acuerdo a lo solicitado. Así mismo, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del Contenido Mínimo antes señalado, debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a realizar, para lo cual realizará una descripción de cada contenido solicitado, fundamentalmente los mismos de acuerdo a las Normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables.</p> <p>Lo importante será la coherencia entre las diferentes</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>[40] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>[0] puntos</p>	 <p>El POSTOR propone y sustenta adecuadamente la adopción de la metodología propuesta:</p> <p><b>Total: 40 puntos</b> En consecuencia <b>ACREDITA</b></p> 	

	<p>herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo de la consultoría y logros de objetivos del Proyecto, la metodología que no guarde coherencia con lo solicitado no será calificada.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>	<b>100 PUNTOS</b>	
	<b>SITUACION</b>		<b>CALIFICA</b>	

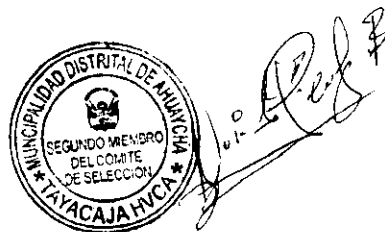
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.**



Angel Pari Llantoy  
TITULAR PRESIDENTE



Alexander Chocca Perez  
TITULAR 1ER MIEMBRO



Nils N. Pérez Bautista  
TITULAR 2DO MIEMBRO



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-MDA/CS
---	----------------	-----------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la OFICINA de la UNIDAD DE LOGISTICA, de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AHUAYCHA, siendo las 15:30 horas del día 19 de JUNIO del 2024 , se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°070-2024-GM/MDA/T DE FECHA 28 DE MAYO DE 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDA/CS [PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION del Expediente Técnico del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE RAYANPATA, CATAC, MICHIPAMPA, CORPACANCHA, ANTACAY Y IZTAY, DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA - HUANCVELICA", con Código Único de Inversiones N° 2317052, por el valor referencial de S/. 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 Soles), a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Angel Pari Llantoy	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura y desarrollo urbano y rural
		Suplente			
Primer Miembro	Alexander Chocca Perez	Titular	X	Dependencia:	Jefe de Logistica
		Suplente			
Segundo Miembro	Nils Nery Pérez Bautista	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19/06/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
	1	CONSORCIO AHUAYCHA
2		

<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO AHUAYCHA	S/. 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 Soles)	100%
2			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:	
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NINGUNO	NINGUNO
2		
...		

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1	NINGUNO
2	
...	

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
----	----------------------------------	----------------------------------

1	CONSORCIO AHUAYCHA	100 PUNTOS
2		
...		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
--------------------	----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------

1	CONSORCIO AHUAYCHA	90.00	10.00	100.00
...				

**PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIF. (10%) ANEXO N° 10	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	Puntaje Total con Bonificación
--------------------	----------------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------

1	CONSORCIO AHUAYCHA	NO CORRESPONDE	5	105.00 PUNTOS
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)**

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO AHUAYCHA	S/. 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 Soles)	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el limite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

**ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**



Angel Pari LLantoy  
TITULAR PRESIDENTE



Alexander Chocca Perez  
TITULAR 1ER MIEMBRO



Nils N. Pérez Bautista  
TITULAR 2DO MIEMBRO

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**