



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

En la Municipalidad Provincial de Huaura, en la Oficina de Abastecimiento, siendo las 11:00 p.m. horas del día 15 de abril de 2025, reunidos los miembros integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04:

Ing. JUAN HUALANCHO PAREDES
Ing. ELIAS ENRIQUE SILVA NAVARRO
Bach. RONALD DAVID CLAROS MEZA

Titular Presidente
Primero Miembro
Segundo miembro

El presidente del Comité de Selección, indica que la finalidad de esta convocatoria es la apertura del ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA, de acuerdo al cronograma establecido en el SEACE y las bases Integradas. El presidente del comité saluda a los miembros integrantes y da por iniciado la Sesión, indicando que se desarrollaran las siguientes etapas de acuerdo al:

Cronograma

| Etapas | Fecha Inicio | Fecha Fin |
|---|---------------------|---------------------|
| Convocatoria | 02/04/2025 | 02/04/2025 |
| Registro de participantes (Electrónica) | 03/04/2025 00:01:00 | 13/04/2025 23:59:00 |
| Formulación de consultas y observaciones (Electrónica) | 03/04/2025 00:01:00 | 07/04/2025 23:59:00 |
| Absolución de consultas y observaciones (Electrónica) | 09/04/2025 | 09/04/2025 |
| Integración de las Bases SEACE (LIMA / HUAURA / HUACHO) | 09/04/2025 | 09/04/2025 |
| Presentación de ofertas (Electrónica) | 14/04/2025 00:01:00 | 14/04/2025 23:59:00 |
| Evaluación y calificación OFICINA DE ABASTECIMIENTO (LIMA / HUAURA / HUACHO) | 15/04/2025 | 15/04/2025 |
| Otorgamiento de la Buena Pro SEACE (LIMA / HUAURA / HUACHO) | 15/04/2025 08:30:00 | 15/04/2025 |

Para llevar a cabo el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 10-2025-MPH/CS (Primera Convocatoria), que tiene por objeto la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL IOARR: RENOVACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) RED VIAL LM - 653 (LA CURVA DEL SECTOR SAN LORENZO HASTA C.P SANTA ROSALIA) DISTRITO DE SANTA MARIA, PROVINCIA HUAURA, DEPARTAMENTO LIMA : CUI 2654035

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10081758111 | CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO | 03/04/2025 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10164300370 | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | 03/04/2025 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10246727819 | CHAMPI YANQUI LUIS | 13/04/2025 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10441160040 | VALVERDE FLORES WILLAM RAUL | 03/04/2025 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 10473285644 | MAGUIÑA CHAVEZ JULIO NEJER | 06/04/2025 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 10723080989 | VEGA MONTES MIGUEL ANGEL | 07/04/2025 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20477708821 | CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C. | 06/04/2025 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20507201793 | JELCH INGENIEROS E.I.R.L. | 03/04/2025 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20529271370 | SANXIDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 06/04/2025 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20606107448 | HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L. | 03/04/2025 | Válido |

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--------------------------|---------------------------------------|--------|
| 11 | Proveedor con RUC | 20610786147 | CONSTRUCTORA LUIN S.A.C. | 07/04/2025 | Válido |

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2.

11 12

II. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

A continuación los miembros del comité de selección manifiestan, que de acuerdo a lo señalado en el Artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, los participantes presentan sus ofertas de manera electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) durante el periodo establecido en la convocatoria, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

Se procede a verificar la presentación de propuestas presentadas en forma electrónica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), verificándose los siguientes postores:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación |
|------|-------------|-----------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|
| 1 | 10164300370 | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | 14/04/2025 | 23:39:36 | 10164300370 | 14/04/2025 |
| 2 | 10441160840 | VALVERDE FLORES WILLAM RAUL | 14/04/2025 | 22:12:34 | 10441160840 | 14/04/2025 |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

III. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS:

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

IV. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

| N° | DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | VALVERDE FLORES WILLAM RAUL |
|-----------|---|----------------------------|-----------------------------|
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1). | Presenta | Presenta |
| a.2) | En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. | Presenta | Presenta |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | Presenta | Presenta |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). | Presenta | Presenta |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | Presenta | Presenta |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). | No corresponde | No corresponde |
| RESULTADO | | ADMITIDO | ADMITIDO |

V. CUMPLIMIENTOS DE REQUISITOS DE CALIFICACION

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta, el Comité de Selección por UNANIMIDAD ADMITE la oferta, pasando a la siguiente etapa, el comité de selección procede a verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, de acuerdo al numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de acuerdo al siguiente detalle:

| A | CAPACIDAD LEGAL | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | VALVERDE FLORES WILLAM RAUL |
|-----|--|---|---|
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | FORMACIÓN ACADÉMICA | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Supervisor de Obra | <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| B.2 | <ul style="list-style-type: none"> Supervisor de Obra | <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de | <u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de |

**RESULTADO DE LA CALIFICACION:**

1. De la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación el Postor **CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE**, no cumple con acreditar el monto de facturación solicitada en las bases como requisitos de calificación de acuerdo al siguiente detalle:
 - a) La experiencia N° 01 del Contrato para la Supervisión de la Obra: Reparación de Vías Vecinales, en el (LA) Camino Vecinal – 1.57 Km. Emp. PE-10 c(DV AUYACOTO) – Libertad en la Localidad Libertad, Distrito de Huancaspata - Pataz – La Libertad, en la pagina 68, adjunta un conformidad de Presentación de Servicio de Consultoría de Obra, de la revisión de dicho documento se advierte que no es posible la verificación de los datos consignados en el documento, debido a mala calidad de la imagen al momento de subir la oferta y de acuerdo a lo indicado, en las Bases Estándar, en el numeral 1.7. **PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS**, indica (El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible), se adjunta imagen adjunta:



Municipalidad Departal
de Managua

Formulario No. 1

COMPROMISO DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA

El suscrito con el artículo 140 del R.D. de 1962, en sus aspectos sustantivos y el artículo 141 de la Ley de la prestación de servicios del personal municipal en el número 3 del Decreto Legislativo

| | | |
|--|---|--|
| <p>Y DACTOS DEL CONSULTOR</p> | <p>Nombre <u>OSWALDO JOSE DOMINIC PERE</u></p> <p>Apellido <u>DOMINIC PERE</u></p> | <p style="text-align: center;">OSWALDO JOSE DOMINIC PERE</p> <p style="text-align: center;">Consultor</p> <p style="text-align: center;">COMPROMISO DE CONSULTORIA DE OBRA</p> |
| <p>El <u>10</u> del <u>NOV</u> de <u>1972</u></p> | <p>Nombre del Estado <u>NI</u></p> <p>Pro y número del procedimiento de selección <u>NI</u></p> <p>Objeto de estudio <u>NI</u></p> | <p style="text-align: center;">Forma de la prestación de</p> <p style="text-align: center;">Elaboración de</p> |
| <p>Descripción del <u>NI</u></p> | <p>Forma de selección <u>NI</u></p> <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p>CONSULTORIA DE OBRA PARA CONSERVACION DE LA REPARACION DE LAS VEHICULOS EN EL CAMINO CENTRAL Y EN LAS AVENIDAS DE LA LOCALIDAD DE LA LIBERTAD EN LA LOCALIDAD DE LA LIBERTAD</p> <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | <p>Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> | <p style="text-align: right;">Forma de ejecución del contrato <u>NI</u></p> |
| <p>Elaboración de <u>NI</u></p> | | |



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

- b) La experiencia 03 y 04 presentada en los requisitos de calificación se verifica que el Postor ha presentado experiencias distintas a las solicitadas en las bases, ya que en los requisitos calificación se habría consignado los iguales a similares, siendo estos (Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o rehabilitación de obras en vías nacionales, departamentales o vecinales y/o puentes vehiculares), lo que presenta el Postor es consultoría de obras en pavimento de calles que corresponden a consultoría en obras urbanas, edificaciones y a fines, el mismo que no guarda relación con lo solicitado en las bases o con el objeto de la convocatoria, por lo que no se califica las experiencias, detalladas:



CONTRATO N° 075-2018-MPO

Contratación de servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO VEHICULAR Y PEATONAL DE LOS
JR. (GRAU, 28 DE JULIO MANCO CÁPAC, ERASMO RAMOS, LORENZO MERINO,
FORTUNATO FIGUEROA, FILOMENO CARLOS, LIMA Y CAHUIDE) CALLES LOS
ÁNGELES Y PASAJE SAN CRISTÓBAL DEL CENTRO POBLADO DE TINTA, DISTRITO Y
PROVINCIA DE OYÓN - LIMA".



**CONTRATO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA N° 020-2016-MDO/PSS -
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL
CASCO URBANO DEL CENTRO POBLADO DE CCALACCAPCHA - DISTRITO DE OYOLO**

- c) En el contrato 5) el Postor no habría cumplido con anexar el contrato de consorcio completo, por lo que el Comité de Selección no califica la experiencia presentada, indicando que el contrato de consorcio adjuntado no se encuentra completo, de la cláusula cuarta se pasa a la cláusula Décimo Primera, por lo que no se puede verificar de manera integral el porcentaje de participación del Postor en consorcio.
- d) En el contrato 6) correspondiente al Contrato de Supervisión para la ejecución de la obra: Creación de la trocha carrozable de Chanchallay – Yachanguillo, Distrito de Chichas – Condesuyos, adjunta el contrato de consorcio de la revisión del contrato de consorcio, se advierte que no se puede identificar el porcentaje de participación de cada uno de los consorciado y tampoco es posible identificar las obligaciones de cada uno de ellos, por lo que el Comité no califica el contrato indicado, basando su decisión en la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, indica que, en el numeral 7.4.2 inciso d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. Cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. y el inciso e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la oferta. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.
- e) La experiencia 7), el Postor presenta un contrato incompleto que no se puede identificar el objeto del contrato, tampoco se puede identificar las partes integrantes del contrato, se adjunta una constancia de conformidad y cumplimiento del servicio, donde indica que el objeto de la convocatoria es de Mantenimiento periódico de Carretera Pataz Zarumilla - Cedro, el mismo que se trataría de un servicio en general y no de una consultoría de obra, por lo que el comité no califica la experiencia adjunta, indicando que no cumple con lo solicitado en las bases en los requisitos de calificación.
- f) El Contrato 8) el Postor presenta un contrato y conformidad que ha sido emitido el día 20 de noviembre de 2014, y de acuerdo a lo solicitado en las bases estándar aprobadas mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, indica que la experiencia del Postor no debe tener una antigüedad



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

mayor a 10 años anteriores a la fecha de la presentación de la oferta, que se computan desde la fecha de la conformidad, así mismo se indica que dentro de las bases, en el capítulo III, en los requisitos de calificación se habría indicado en el literal c) experiencia del Postor en la Especialidad, los requisitos que deben cumplir los postores para poder acreditar dicha experiencia, por lo que el Comité de Selección por Unanimidad no califica la experiencia del postor, por no haber cumplido con presentar de acuerdo a lo indicado en las bases.

| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
|---|---|
| | Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) vez el valor referencial de la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o rehabilitación de obras en vías nacionales, departamentales o vecinales y/o puentes vehiculares. |

VI. EVALUACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

El comité de selección procede a evaluar la oferta del postor que cumple con los requisitos de calificación.

| FACTORES DE EVALUACION TECNICA | | VALVERDE FLORES WILLAM RAUL |
|--------------------------------|---|--------------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 |
| PUNTAJE TOTAL | | 100.00 |
| PUNTAJE TECNICO (C1=0.80) | | 80.00 |

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo al puntaje obtenido se indica que el Postor VALVERDE FLORES WILLAM RAUL, ha obtenido un puntaje de 80 puntos y pasa a la siguiente etapa.

Siendo las 17:30 p.m. del mismo día del inicio y no habiendo ningún punto de observación se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Oficina de Abastecimiento, la publicación en la página Web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), por lo que se tendrá por notificado al postor.

| | | |
|---|--|---|
| | | |
| Ing. JUAN HUALANCHO PAREDES Presidente | Ing. ELIAS ENRIQUE SILVA NAVARRO Primer Miembro | Bach. RONALD DAVID CLAROS MEZA Segundo Miembro |



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/ CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

ACTA DE EVALUACION ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

En la Municipalidad Provincial de Huaura - Huacho, en la Oficina de Abastecimiento, siendo las 17:40 p.m. horas del día 14 de abril de 2025, reunidos los miembros integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04:

Ing. JUAN HUALANCHO PAREDES
Ing. ELIAS ENRIQUE SILVA NAVARRO
Bach. RONALD DAVID CLAROS MEZA

Titular Presidente
Primero Miembro
Segundo miembro

El presidente del Comité de Selección, indica que la luego de haber culminado con las etapas de la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA, y teniendo ofertas que cumple con lo indicado en las bases integradas, el COMITÉ DE SELECCIÓN, procede hacer la evaluación de la Oferta Económica, del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 10-2025-MPH/CS (Primera Convocatoria), que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL IOARR: RENOVACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) RED VIAL LM - 653 (LA CURVA DEL SECTOR SAN LORENZO HASTA C.P SANTA ROSALIA) DISTRITO DE SANTA MARIA, PROVINCIA HUAURA, DEPARTAMENTO LIMA : CUI 2654035

RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA: (0.80)

| FACTORES DE EVALUACION TECNICA | | VALVERDE FLORES WILLAM RAUL |
|--------------------------------|---|--------------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 |
| PUNTAJE TECNICO | | 80 |

EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD considera que los POSTORES, cumplen con los requisitos de admisión de la oferta, de acuerdo a lo indicado en las bases integradas, pasando a la siguiente etapa de EVALUACIÓN:

| POSTORES | MONTO | PUNTAJE TECNICO 0.80 | PUNTAJE ECONOMICO | PUNTAJE ECONOMICO 0.20 | PUNTAJE TOTAL | BONIFIC. 5% | BONIFIC. 10% | PUNTAJE |
|--------------------------------|------------|----------------------------|----------------------|------------------------------|------------------|----------------|-----------------|---------|
| VALVERDE FLORES WILLAM RAUL | 122,206.10 | 80.00 | 100.00 | 20.00 | 100.00 | 5.00 | 0.00 | 105.00 |

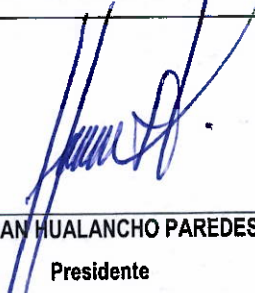
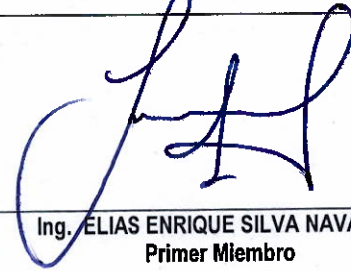
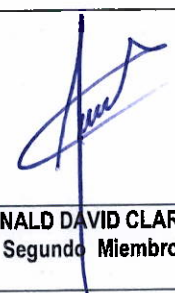
RESULTADO DE LA EVALUACION ECONOMICA:

Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, procede a OTORGAR LA BUENA PRO a favor del Postor VALVERDE FLORES WILLAM RAUL, cuya Oferta Económica es de S/ 122,206.10, Incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar.

Siendo las 18:30 del mismo día del inicio y no habiendo ningún punto de observación se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Oficina de Abastecimiento, en la página Web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), por lo que se tendrá por notificado al postor.



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2025-MPH/ CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| Ing. JUAN HUALANCHO PAREDES Presidente | Ing. ELIAS ENRIQUE SILVA NAVARRO Primer Miembro | Bach. RONALD DAVID CLAROS MEZA Segundo Miembro |