



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCION

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ
OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-MDJH-1

En las instalaciones de la oficina del Área de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter, a los 31 días del mes de octubre del año 2024, siendo las 8:00 horas, se inicia el acto de admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediendo a reunirse lo miembros del comité de selección encargado designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 150-2024-GM-MDJH encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDJH-1, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852**

PRESIDENTE TITULAR	Yonny Leo Denegri Denegri
MIEMBRO TITULAR 1	Dalikce Sabeli Choque Flores
MIEMBRO TITULAR 2	Katy Maria Mamani Chili

Se instaló el comité de selección para llevar a cabo el proceso **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

REGISTRO DE PARTICIPANTES

PRIMERO. – Se procede a la verificación en el sistema del SEACE, a los postores inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	01/10/2024	Válido		01/10/2024	10020386997
2	Proveedor con RUC	10024289686	HUARANCA QUISPE ROLANDO	04/10/2024	Válido		04/10/2024	10024289686
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	06/10/2024	Válido		06/10/2024	10283152079
4	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	05/10/2024	Válido		05/10/2024	10293390377
5	Proveedor con RUC	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	03/10/2024	Válido		03/10/2024	10294757967
6	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	03/10/2024	Válido		03/10/2024	10296062818
7	Proveedor con RUC	10296325886	MAMANI QUISPE JOSE LUIS	03/10/2024	Válido		03/10/2024	10296325886
8	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	30/09/2024	Válido		30/09/2024	10297377863
9	Proveedor con RUC	10405214607	PUMA PEREZ PERCY FELIPE	09/10/2024	Válido		09/10/2024	10405214607
10	Proveedor con RUC	10406487933	PADES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	30/09/2024	Válido		30/09/2024	10406487933
11	Proveedor con RUC	10412725765	PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO	09/10/2024	Válido		09/10/2024	10412725765
12	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	30/09/2024	Válido		30/09/2024	10423344909



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCION

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
13	Proveedor con RUC	20454413262	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	07/10/2024	Válido		07/10/2024	20454413262
14	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	05/10/2024	Válido		05/10/2024	20494986320
15	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	30/09/2024	Válido		30/09/2024	20498186379
16	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20518861604
17	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	01/10/2024	Válido		01/10/2024	20555976268
18	Proveedor con RUC	20600645332	GEOGRAFIA CATASTRAL DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEOGRAFIA CATASTRAL DEL SUR S.A.C.	03/10/2024	Válido		03/10/2024	20600645332
19	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	03/10/2024	Válido		03/10/2024	20603928726
20	Proveedor con RUC	20604959510	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/10/2024	Válido		08/10/2024	20604959510
21	Proveedor con RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	09/10/2024	Válido		09/10/2024	20605354221
22	Proveedor con RUC	20608030671	FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/10/2024	Válido		09/10/2024	20608030671
23	Proveedor con RUC	20609420627	INFERCONS E.I.R.L.	03/10/2024	No válido		03/10/2024	20609420627
24	Proveedor con RUC	20609420627	INFERCONS E.I.R.L.	03/10/2024	No válido		03/10/2024	20609420627

(fuente seace)

PRESENTACION DE OFERTAS

SEGUNDO. – En virtud a lo establecido en el artículo 89° reglamento de la ley de contrataciones del Estado y de forma extensiva lo dispuesto en el artículo 73° de la norma acotada, con fecha 11 de octubre del 2024 según el cronograma de procedimiento de selección de la plataforma del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado -SEACE se registraron sus ofertas, los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
Numeración : AS-SM-11-2024-MDH-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852				
10293900377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS		11/10/2024	12:53:52	Electrónico
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		11/10/2024	16:34:57	Electrónico
20608030671	CONSORCIO FARIAS		11/10/2024	19:36:18	Electrónico
10423364909	BERGANO CABRERA JIMMY ENRIQUE		11/10/2024	19:42:25	Electrónico
10405214607	PUMA PEREZ PERCY FELIFE		11/10/2024	21:08:48	Electrónico
10406487933	CONSORCIO SUPERVISION JHP		11/10/2024	21:50:12	Electrónico
10412725765	PARQUIANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO		11/10/2024	23:08:15	Electrónico
20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.		11/10/2024	23:12:14	Electrónico
10294757967	CONSORCIO ARES		11/10/2024	23:34:57	Electrónico

(fuente seace)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCION

ADMISION DE OFERTAS

TERCERO. – En virtud a lo establecido en el artículo 89° del reglamento de la ley de Contrataciones del Estado y de forma extensiva a lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73° de la acotada norma, para la admisión de ofertas se verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52° del reglamento, que se encuentran establecidos en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas y determina si las ofertas responden a las características y los requisitos y condiciones solicitadas; en ese sentido, se ha verificado la presentación de los documentos de presentación obligatoria resultando de la siguiente manera

N°	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO FARIAS	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	PUMA PEREZ PERCY FELIPE
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
7	El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	PRESENTO (S/ 124,280.22)	PRESENTO (S/ 124,280.22)	PRESENTO (S/ 124,280.22)	PRESENTO (S/ 124,280.22)	PRESENTO (S/ 124,280.22)
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

N°	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	CONSORCIO SUPERVISION JHP	PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	CONSORCIO ARES
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTO
7	El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	PRESENTO (S/ 124,280.22)	PRESENTO (S/ 124,280.22)	PRESENTO (S/ 124,280.22)	PRESENTO (S/ 124,280.22)
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

En atención a los establecido en el artículo 5° de la ley N° 31728, tal como la ha dispuesto en literal 5.2. A efectos de que la entidad evalúe las ofertas, el factor de evaluación referido al precio no debe superar el 40 % de la evaluación total. Asimismo, las entidades pueden establecer como factores de evaluación la experiencia del postor en la especialidad y/o la capacidad técnica y profesional. La verificación de los requisitos de calificación se realiza junto con la evaluación de ofertas, aplicando los factores de evaluación solo a aquellos postores cuyas ofertas hayan cumplido con los requisitos de calificación.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCIÓN

Por otro lado La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

El comité de selección, valora de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia, por lo que según la RESOLUCION N° 2479-2020-TCE-S1 señala (...) No es responsabilidad del Comité de Selección (Ni de este tribunal) interpretar o inferir información que obren en la oferta de los postores por ende no puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente en la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad en la etapa de ejecución contractual tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores ya que ello implicaría atentar contra los principios de igualdad de trato, a ello cabe indicar que la experiencia que se contabiliza es de S/ 179,567.95 por lo que no estaría cumpliendo con las 2 VECES el valor referencial de la experiencia en la especialidad, motivo por el cual queda DESCALIFICADA la oferta del postor.

➤ Del Postor CONSORCIO FARIAS se indica lo siguiente:

Se observa de la CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIONES del CONTRATO N° 140-2024-GRA – CONCURSO PUBLICO N° 13-SM-2021-GRA-1 se da la constancia de cumplimiento del mismo en el plazo de 210 días calendario por el monto de S/ 406,970.41, sin embargo en el contrato mencionado líneas arriba se suscribió por el plazo de ejecución de 210 días calendario y por el monto de S/ 407,654.46, por lo que habría incongruencias en la informacion presentada, como se detalla a continuación:

CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN				
El que suscribe, en su calidad de Jefe de la Oficina de Legística y Patrimonio de la Sede Central del Gobierno Regional de Arequipa, hace constar que el proveedor:				
CÉSAR AUGUSTO BANCHE C. ADENAL, identificado con R.U.C. N° 10092879475, con DNI 79488401, ha prestado SERVICIOS AL GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA, según el siguiente detalle de Ordenes de Servicio/Contratos emitidos a su favor:				
N° DE ORDEN DE SERVICIO/ CONTRATO	FECHA DE EMISIÓN	PLAZO DE EJECUCIÓN EN DÍAS CALENDARIO	IMPORTE S/.	DESCRIPCIÓN
CONTRATO N° 140-2021-GRA CONCURSO PUBLICO N° 13-SM-2021-GRA-1	23/05/21	210	406,970.41	SERVICIO DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VÍAS URBANAS DEL ASENTAMIENTO HUMANO DEL TRIUNFO, ZONA A, DISTRITO DE LA JOYA AREQUIPA-AREQUIPA

Al mismo efecto indica que los documentos están registrados bajo la Ley N° 30225 Ley de CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO.

Por lo que se da constancia del cumplimiento del servicio el mismo que HA SIDO EN FORMA OPORTUNA Y SIN INCURRIR EN PENALIDAD.

AREQUIPA, 13 de diciembre de 2023

GOBIERNO REGIONAL AREQUIPA



CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO Y PLANTEL DE PERSONAL CLAVE

EL PLAZO DE ENTREGA será de noventa días (90) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

N°	COMPONENTE DEL SERVICIO	PLAZO DE EJECUCIÓN (Días calendario)	SISTEMA DE CONTRATACIÓN
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA	180	TARIFAS
2	LIQUIDACIÓN DE LA OBRA	30	SUMA ALZADA
TOTAL DÍAS CALENDARIO		210 Días calendario	

"CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL"

El monto total del presente contrato asciende a la suma de S/ 407 654.46 (Cuatrocientos siete mil seiscientos cincuenta y cuatro con 46/100 céntimos), que incluye todos los impuestos de Ley.

Descripción del objeto	N° de periodos de tiempo	Periodo o unidad de tiempo	Tarifa unitaria ofertada	Total, oferta económica
Supervisor de obra	180	días	S/ 2 100.00	S/ 378 000.00
Liquidación de obra				S/ 29 054.46
				S/ 407 654.46

Por lo que según la Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

El comité de selección, valora de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia, por lo que según la RESOLUCION N° 2479-2020-TCE-S1 señala (...) No es responsabilidad del Comité de Selección (Ni de este tribunal) interpretar o inferir información que obren en la oferta de los postores por ende no puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente en la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad en la etapa de ejecución contractual tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores ya que ello implicaría atentar contra los principios de igualdad de trato, a ello cabe indicar que la experiencia que se contabiliza es de S/ 139,494.88 por lo que no estaría cumpliendo con las 2 VECES el valor referencial de la experiencia en la especialidad, motivo por el cual queda DESCALIFICADA la oferta del postor.

➤ Del Postor JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA se indica lo siguiente:

Del CONTRATO N° 07-2022-MDLJ – ADJUDICACION SIMPLIFICADA – AS-08-2021-CS/MDLJ-2 se suscribió por un monto contractual de S/ 102,778.45 sin embargo de la RESOLUCION DE GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL N° 036-2023-GDUR-MDLJ se detalla el costo total de la consultoría por el monto de S/ 87,705.13 correspondiente a las valorizaciones y adendas aprobadas en el contrato, teniendo un saldo a favor de la supervisión por el monto de 4,796.38 soles siendo el pago de liquidación de obra por el monto de S/ 20,555.90 siendo y total de S/ 113,057.41, así mismo se encarga se realice la devolución de la retención por concepto de fiel cumplimiento del 10% (10,277.95), por lo que el resultado final sería S/ 102,778.45. No obstante, en la presente resolución se resuelve aprobar la liquidación de la obra, estableciendo como costo total ascendente a S/ 108,26.02 con un saldo a favor al contratista por el monto de S/ 25,352.28, siendo el mismo que presenta información incongruente como se detalla:

CLÁUSULA TERCERA MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato asciende a S/ 102,778.45 (Ciento dos mil setecientos setenta y ocho con 45/100 céntimos), que incluye todos los impuestos de Ley.
Este monto comprende el costo de la supervisión de la obra, todos los honorarios, seguros, transporte, hospedajes, comidas y de uso de casa, los cuales deberán conformarse a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación objeto del presente contrato.

Se anexa a continuación:

Que, mediante el Informe N° 023-2023-ALF-GDUR-MDLJ, Asesoría Legal de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural y teniendo en cuenta el siguiente monto que por los árbitros convenidos de la Municipalidad se aprueban el procedimiento los montos que declara procedente APROBAR EN EL PPJ EL TRIUNFO ZONA B Y LA ASOCIACION DE VIVIENDA CRUCE LA JOYA LOS ROSALES, DISTRITO DE LA JOYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, CON CUI N° 3334711P, teniendo el costo total de ejecución de la obra el monto de S/ 87,705.13 soles, correspondiente a las valorizaciones y adendas aprobadas en el contrato, teniendo un saldo a favor de la supervisión por el monto de 4,796.38 soles, siendo el pago de liquidación de obra por el monto de S/ 20,555.90 soles, así mismo, se debe ENCAJEAR a la Gerencia de Administración la devolución de la retención del 10% por concepto de fiel cumplimiento del contrato el cual asciende a un monto S/ 10,277.95 soles;

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR la liquidación de la obra "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN EL PPJ EL TRIUNFO ZONA B Y LA ASOCIACION DE VIVIENDA CRUCE LA JOYA LOS ROSALES, DISTRITO DE LA JOYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, CON CUI N° 3334711P", estableciendo el monto total de la sumatoria, el monto total ascendente a S/ 108,261.02 soles, de conformidad con los fundamentos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR el SALDO A FAVOR DEL CONSULTOR, por el monto de S/ 25,352.28 soles, de conformidad con los fundamentos expuestos en la presente resolución.

DESCRIPCIÓN	MONTOS
PAGO DE LIQUIDACIÓN DE OBRA	S/ 20,555.90
SALDO PAGO DE VALORIZACIONES	S/ 4,796.38
TOTAL SALDO A FAVOR	S/ 25,352.28



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCION

Por lo que según la Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidos por aquel (...)".

A ello cabe resaltar que los documentos adjuntos no se evidencia el comprobante por el concepto de pago de la liquidación, siendo este último la acreditación del cumplimiento íntegro del contrato mencionado líneas arriba, asimismo, en las bases integradas se solicita comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documentalmente y fehacientemente por lo que La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidos por aquel (...)".

Del CONTRATO POR PROCESO 014-2023-GANADU - ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2023-MDU, se suscribió por un monto contractual de S/ 195,193.55, sin embargo la forma de acreditar que considero el postor fue el punto (ii) detallada en las bases integradas definitivas con se detalla continuación:

(...) La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En tal sentido se realizó la consulta del presente procedimiento en la plataforma de BUSCADOR PUBLICO -SEACE por lo que se extrae de las BASES DEFINITIVAS que la contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2023-MDU-1 se realizó para el servicio de supervisión, asimismo, la liquidación estaba considerada en la presente contratación, sin embargo de los comprobantes adjuntos que acreditan correctamente cada pago de valorización, no se evidencia el comprobante por el concepto de pago de la liquidación, siendo este último la acreditación del cumplimiento íntegro del contrato mencionado líneas arriba, como se muestran a continuación:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
SUPERVISIÓN DE LA OBRA	180	D.C.	S/5.93778	1.175.674.20
LIQUIDACIÓN DE OBRA				19.519.35
TOTAL				195.193.55

A ello cabe resaltar que los documentos adjuntos a la presente mencionan un desgagado denominado monto acumulado, sin embargo en las bases integradas se solicita comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documentalmente y fehacientemente por lo que La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidos por aquel (...)".

Del CONTRATO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPC se suscribió por un monto contractual de S/ 231,108.29 sin embargo la forma de acreditar que considero el postor fue el punto (ii) detallada en las bases integradas definitivas con se detalla continuación:

(...) La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En tal sentido se realizó la consulta del presente procedimiento en la plataforma de BUSCADOR PUBLICO -SEACE por lo que se extrae de las BASES DEFINITIVAS que la contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPC se realizó para el servicio de supervisión, asimismo, la liquidación estaba considerada en la presente contratación, por lo que de los comprobantes adjuntos que acreditan correctamente cada pago de valorización, sin embargo no se evidencia el comprobante por el concepto de pago de la liquidación, siendo este último la acreditación del cumplimiento íntegro del contrato mencionado líneas arriba, como se muestran a continuación:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	180	DÍAS	S/ 1.155.54144	S/ 207.597.46
Liquidación de obra				S/ 23.110.83
				S/ 231.108.29

A ello cabe resaltar que los documentos adjuntos a la presente mencionan un desgagado denominado monto acumulado, sin embargo en las bases integradas se solicita comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documentalmente y fehacientemente por lo que La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidos por aquel (...)".

El comité de selección, valora de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia, por lo que según la RESOLUCION N° 2479-2020-TCE-S1 señala (...) No es responsabilidad del Comité de Selección (Ni de este tribunal) interpretar o inferir información que obren en la oferta de los postores por ende no puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente en la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad en la etapa de ejecución contractual tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores ya que ello implicaría atentar contra los principios de igualdad de trato, a ello cabe indicar que la experiencia que se contabiliza es de S/ 71.960.00, por lo que no estaría cumpliendo con las 2 VECES el valor referencial de la experiencia en la especialidad, motivo por el cual queda DESCALIFICADA la oferta del postor.

		CONSORCIO SUPERVISION JHP	PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	CONSORCIO ARES
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA				
	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO	A LA FIRMA DE CONTRATO
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
 conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*
COMITÉ DE SELECCION

<p>Acreditación: De conformidad con el numeral 40.3 del artículo 40 y el literal a) del numeral 130.1 del artículo 130 del Reglamento ante requisito de acreditación se acordó para la acreditación del contrato:</p>	<p>A LA FIRMA DE CONTRATO</p>	<p>A LA FIRMA DE CONTRATO</p>	<p>A LA FIRMA DE CONTRATO</p>	<p>A LA FIRMA DE CONTRATO</p>
<p>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>				
<p>El postor debe acreditar su experiencia técnica, académica y/o en el área de trabajo correspondiente, de la siguiente manera: a) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, b) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, c) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, d) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, e) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, f) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, g) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, h) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, i) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, j) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, k) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, l) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, m) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, n) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, o) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, p) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, q) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, r) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, s) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, t) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, u) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, v) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, w) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, x) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, y) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra, z) Debe tener un título de ingeniero o equivalente en la especialidad de la obra.</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>SI CUMPLE</p>	<p>SI CUMPLE</p>
<p>ESTADO</p>	<p>CALIFICADO</p>	<p>DESCALIFICADO</p>	<p>CALIFICADO</p>	<p>CALIFICADO</p>

➤ El pastor PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO se detalla lo siguiente:

De la revisión del ANEXO N° 08 presentada por el postor, se aprecia que el monto que esta acreditando es S/ 262,287.49, sin embargo de las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad se solicito 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL por lo que debio acreditarse el valor de S/ 276,178.26, como se muestra a continuación.

[illegible][illegible]

Por lo tanto se trae a colación la Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: *Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".*

El comité de selección, valora de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia, por lo que según la RESOLUCION N° 2479-2020-TCE-S1 señala (...) No es responsabilidad del Comité de Selección (ni de este tribunal) interpretar o inferir información que obren en la oferta de los postores por ende no puede asumir hechos que no se desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente en la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad en la etapa de ejecución contractual tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores ya que ello implicaría atentar contra los principios de igualdad de trato, por lo que no estaría cumpliendo con las 2 VECES el valor referencial de la experiencia en la especificidad, motivo por el cual queda DESCALIFICADA la oferta del postor.

EVALUACION DE OFERTAS

CUARTO. – En atención a los establecido en el artículo 5° de la ley N° 31728, tal como la ha dispuesto en literal 5.2. (...) A efectos de que la entidad evalúe las ofertas, el factor de evaluación referido al precio no debe superar el 40 % de la evaluación total. Asimismo, las entidades pueden establecer como factores de evaluación la experiencia del postor en la especialidad y/o la capacidad técnica y profesional. La verificación de los requisitos de calificación se realiza junto con la evaluación de ofertas, aplicando los factores de evaluación solo a aquellos postores cuyas ofertas hayan cumplido con los requisitos de calificación (...)

En ese sentido, se procede a la verificación de la presentación de los documentos, según al siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUMA PEREZ PERCY FELIPE	CONSORCIO SUPERVISION JHP	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	CONSORCIO ARES
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de	70 puntos	70 puntos	70 puntos	70 puntos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*
COMITÉ DE SELECCION

	la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda				
	METODOLOGIA DE PROPUESTA				
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Deberá contener descripción detallada del servicio ofrecido programado en cuadros GANT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar, siendo el contenido mínimo siguiente:</p> <p>1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Plan de trabajo (sustento de la organización y programación de actividades: previas, durante y culminación del Servicio de Supervisión de Obra)- Matriz de Asignación de Responsabilidades de Cumplimiento de estas 4 fases.Fase 1: Inicio de la construcción de la obra.Fase 2: Organización y administración de la supervisión durante la ejecución de la obra.Fase 3: Ejecución y control.Fase 4: Finalización y entrega de la obra.- Plan de Gestión de Riesgos y metodología que se implementara para su administración. <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión- Plan de Control de Calidad- Cronograma de recursos- Criterios que se aplicaran durante la supervisión. <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementaran en la ejecución de la consultoría, conforme al Proyecto. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Control de las medidas de Seguridad e Higiene Ocupacional- Protección de propiedades e instalaciones de terceros- Manejo de Desperdicios <p>4. Plan de Control y Mitigación Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementaran en la ejecución de la consultoría, conforme al Proyecto. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas ambientales que se aplicaran durante la supervisión- Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales- Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales- Formato de control para la supervisión de la obra referente a medio ambiente.	<p>1. 15 puntos 2. 05 puntos 3. 05 puntos 4. 05 puntos</p> <p>(30 puntos)</p>	<p>1. 15 puntos 2. 00 puntos 3. 05 puntos 4. 05 puntos</p> <p>(25 puntos)</p>	<p>1. 09 puntos 2. 05 puntos 3. 05 puntos 4. 05 puntos</p> <p>(24 puntos)</p>	<p>1. 08 puntos 2. 05 puntos 3. 05 puntos 4. 05 puntos</p> <p>(23 puntos)</p>
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	95 PUNTOS	94 PUNTOS	93 PUNTOS

- Del postor **CONSORCIO SUPERVISION JHP** de la revisión integral del plan de trabajo presentado por el postor se evidencia que detalla de la ubicación AA.HH Juan Velasco Alvarado, siendo lo correcto 13 de agosto, asimismo se observa que el cronograma de recursos no fue desarrollado adecuadamente, de acuerdo a la necesidad de la contratación puesto que ello podría generar riesgos a la entidad en la etapa de ejecución contractual ya que ello implicaría atentar contra los principios de igualdad de trato, por consiguiente se observa que del plan de gestión de riesgo y metodología no se utilizó los formatos de la directiva.
- Del postor **MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.** de la revisión integral del plan de trabajo presentado se evidencia que de la Programación de obra – Diagrama Gantt se menciona la obra: "Creación de los servicios públicos de integración económica y social de la plaza pública en la asociación de vivienda a" – Ubicación Cerro Colorado – Arequipa- Arequipa, el cual no corresponde al objeto de la presente contratación, asimismo, del Plan de gestión de riesgo y metodología que se implementa para su administración, de los cuadros descritos se



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCION

menciona la obra: Mejoramiento del servicio del campo deportivo de futbol Juan Velasco Alvarado, del distrito de Jacobo Hunter – provincia de arequipa – departamento de arequipa, el cual no corresponde al objeto de la presente contratación.

Del postor **CONSORCIO ARES** de la revisión integral del plan de trabajo presentado por el postor se evidencia que la matriz de responsabilidad fue desarrollado con personal no solicitado en las bases integradas definitivas, de acuerdo a la necesidad de la contratación, del mismo modo se observa que el cronograma de recursos se menciona personal no solicitado en las bases definitivas, finalmente del plan de gestión de riesgo no se utilizó los formatos de gestión de riesgo según directiva.

Seguidamente, se procede a la evaluación económica de los postores habiendo cumplido con lo establecido en las bases integradas.

Siendo las 13.30 horas del mismo día, se dio por terminada el presente acto, firmándose la presente acta en señal de conformidad.



YONNY LEO DENEGRI DENEGRI
Presidente Titular



DALIXCE SABELI CHOQUE FLORES
Primer Miembro Titular



KATY MARIA MAMANI CHILI
Segundo Miembro Titular



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCION

**ACTA DE EVALUACION ECONOMICA Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ
OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-MDJH-1

En las instalaciones de la oficina del Área de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter, a los 31 días del mes de octubre del año 2024, siendo las 8:00 horas, se inicia el acto de admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediendo a reunirse lo miembros del comité de selección encargado designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 151-2024-GM-MDJH encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDJH-1**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852**

PRESIDENTE TITULAR	Yonny Leo Denegri Denegri
MIEMBRO TITULAR 1	Dalikce Sabeli Choque Flores
MIEMBRO TITULAR 2	Katy Maria Mamani Chili

Se instaló el comité de selección para llevar a cabo el proceso **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO: APERTURA DE PROPUESTA ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	POSTOR			
	PUMA PEREZ PERCY FELIPE	CONSORCIO SUPERVISION JHP	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	CONSORCIO ARES
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos	S/ 124,280.22	S/ 124,280.22	S/ 124,280.22	S/ 124,280.22
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00
SOLICITUD DE BONIFICACION MYPE 5%	SI	SI	SI	SI
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO 10%	SI	SI	SI	SI



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
COMITÉ DE SELECCION

SEGUNDO: Acto seguido se procede a realizar la ponderación de acuerdo al numeral 2.3 del capítulo II de las bases integradas, quedando la evaluación final de la siguiente manera:

RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA					
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	PUMA PEREZ PERCY FELIPE	100	100	100	115
2	CONSORCIO SUPERVISION JHP	95	100	96	110.4
3	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	94	100	95.20	109.48
4	CONSORCIO ARES	93	100	94.40	108.56

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

TERCERO: El comité de selección procede a otorgar la buena pro del proceso de selección **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL PASAJE JOSÉ OLAYA AAHH 13 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2435852**, del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDJH-1** al **PUMA PEREZ PERCY FELIPE**, por el monto de **S/ 124,280.22 (CIENTO VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS OCHENTA CON 22/100 SOLES)**, el cual incluye los impuestos de ley.

Sin nada más que tratar se procede a finalizar el presente acto, y firman los miembros del comité de selección en señal de conformidad siendo las 20:00 horas del mismo día.



YONNY LFO DENEGRI DENEGRI
Presidente Titular



DALKE SABELI CHOQUE FLORES
Primer Miembro Titular



KATY MARIA MAMANI CHILI
Segundo Miembro Titular