

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-MPP-CS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 22540 NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA PISCO, DEPARTAMENTO ICA”..

En la ciudad de Pisco, siendo las 12:20 horas del día 30 de septiembre del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°369-2024-MPP/ALC de fecha 26 de agosto 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-MPP-CS, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	ING. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	ABOG. JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°029-2024-MPP-CS**, el objeto es **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 22540 NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA PISCO, DEPARTAMENTO ICA”.** cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/462,332.09 CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y DOS CON 09/100**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. Se procediendo a revisar el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20452523451	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	Válido
2	20522565858	INVERSIONES NORSA S.A.C.	No válido
3	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	Válido
4	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	Válido
5	20551213898	INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA CONSTANCIA S.A.C.	Válido
6	20601333181	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ARGON S.A.C.	Válido
7	20601792215	CONSULT ENGINEERING & CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido
8	20604551201	INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA A Y D S.A.C.	Válido
9	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	Válido
10	20609446944	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MAVIC E.I.R.L.	Válido
11	20609830761	CORPORACION SEÑOR DE LUREN & PC S.A.C.	Válido

12	20610715606	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	Válido
13	20611017007	CORPORACION VIRGEN DEL ROSARIO DE YAUCA S.A.C.	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 03 ofertas de los postores: =====

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20601333181 20604551201	CONSORCIO GUADALUPE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ARGON S.A.C. 60% INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA A Y D S.A.C. 40%	valido		
2	20601792215	CONSULT ENGINEERING & CONSTRUCCION E.I.R.L.	No valido		No se ha realizado el correcto registro de la oferta en consorcio
3	20609830761 20494686369	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN CORPORACION SEÑOR DE LUREN & PC S.A.C. 40% CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 60%	valido		

NOTA: SE RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONSORCIO BELLAVISTA debido a que este ha sido registrado de manera errónea en el SEACE, registrando su participación de manera individual debiendo registrada en consorcio, así mismo se hace de conocimiento que a través vía correo electrónico se recibieron comunicaciones sobre problemas en la plataforma SEACE, al momento de la presentación de las ofertas los postores presentaban incidencias en la plataforma del SEACE por lo que impedía presentar propuestas en consorcio, por lo que el comité de selección determino ampliar el plazo de presentación de ofertas para asegurar la participación de postores por el plazo de 1 día adicional.

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	20601333181 20604551201	CONSORCIO GUADALUPE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ARGON S.A.C. 60% INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA A Y D S.A.C. 40%	ADMITIDO	Valido	
3	20609830761 20494686369	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN CORPORACION SEÑOR DE LUREN & PC S.A.C. 40% CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 60%	ADMITIDO	Valido	

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

El resultado de la evaluación es la que se detalla a continuación **ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Puntaje de evaluación	Mype 5%	Puntaje total	Orden prelación
1	20601333181 20604551201	CONSORCIO GUADALUPE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ARGON S.A.C. 60% INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA A Y D S.A.C. 40%	94.74	4.74	99.48	2
2	20609830761 20494686369	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN CORPORACION SEÑOR DE LUREN & PC S.A.C. 40% CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 60%	100.00	5.00	105.00	1

Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.

El resultado de la CALIFICACION es la que se detalla en el **ANEXO N°3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	ESTADO DE CALIFICACION	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	20601333181 20604551201	CONSORCIO GUADALUPE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ARGON S.A.C. 60% INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA A Y D S.A.C. 40%	calificada	99.48	2
2	20609830761 20494686369	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN CORPORACION SEÑOR DE LUREN & PC S.A.C. 40% CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 60%	descalificada	105.00	1

DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS

CONSORCIO SEÑOR DE LUREN

el comité de selección a fin de calificar una oferta que cumpla con los requisitos de calificación este revisa de manera minuciosa la documentación presentada por los participantes siendo estos responsables de la documentación presentada, sobre el caso en particular el CONSORCIO SEÑOR DE LUREN presenta 02 contrataciones según lo indicado en su anexo N°10. Sin embargo, este comité advierte que el contrato N003-2021-MDH CONSTRUCCION DEL CERCO PERIMETRICO Y COBERTURA EN EL LA) IE 22725 HUMAT DEL CENTRO POBLADO DE CUCHILLA VIEJA, DISTRITO DE HUMAY PROVINCIA DE PISCO- ICA. No cumple con la acreditación de experiencia adquirida en consorcio, ya que este correspondía presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio debidamente legalizado del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de obligaciones que fueron asumidas en el contrato presentado, caso contrario, no se computaría la experiencia proveniente de dicho contrato.

En atención a ello, se detectó que se omitió la presentación de legalización del consorciado bety milagros Dionisio velasquez representante de M&B CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL, por unanimidad se rechaza la experiencia n°02 del anexo 10, y en consecuencia, se descalifica la oferta del CONSORCIO SEÑOR DE LUREN por no cumplir con la experiencia mínima solicitadas en las bases integradas.

ACUERDO FINAL

El comité de selección procede a otorgar la buena pro al postor que ocupo el segundo lugar del orden de prelación a **CONSORCIO GUADALUPE**, por un valor referencial de **S/ 439,215.49 (cuatrocientos treinta y nueve mil doscientos quince con 49/100 soles)**.

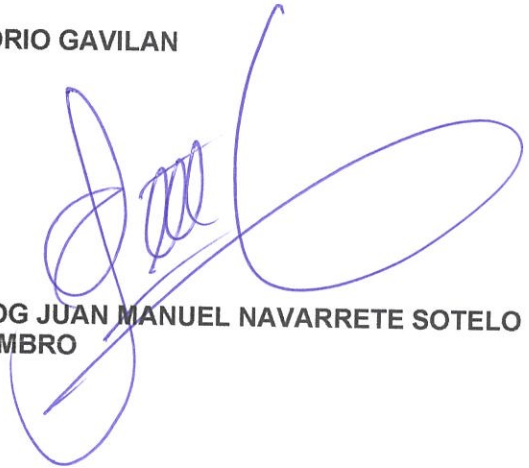
Siendo a horas 15:05 del día 30 de septiembre del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)



ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN
PRESIDENTE



ING. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ
MIEMBRO



ABOG JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO
MIEMBRO

ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		
	CONSORCIO GUADALUPE	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	ADJUNTO	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	ADJUNTO	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	ADJUNTO	ADJUNTO SUBSANADO LEGALIZACION
El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	S/ 439,215.49	S/416,098.89
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS			
FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
A.	PRECIO		
<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>		<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$ <p> O_i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_m = Precio i PMP = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos </p> </p>	
PUNTAJE EVALUACION		94.74	100.00
BONIFICACION 5% (MYPE)		4.74	5.00
PUNTAJE TOTAL		99.48	105.00
		CONSORCIO GUADALUPE	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN
		S/ 439,215.49 94.74 PUNTOS	S/416,098.89 100.00 PUNTOS

ANEXO N° 3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS			
A		CONSORCIO GUADALUPE	
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1		CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2			
CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3			
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos:			
El postor debe acreditar un monto facturado equivalente a 0.7 el valor referencial.		CALIFICADA S/490,257.32	DESCALIFICA S/135,826.21
ESTADO DE LA OFERTA		CALIFICADA	DESCALIFICA