



**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Nomenclatura del tipo de  
selección

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-CS-MDSJB – 1ra CONVOCATORIA

Descripción del Objeto

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DE LAS CALLES DEL AA.HH. ROSA PANDURO, DISTRITO DE SAN  
JUAN BAUTISTA - MAYNAS - LORETO" C.U.I: 2318038

Lugar y fecha

San Juan Bautista, 01 de Agosto de 2024

En la fecha indicada, siendo las 08:00 horas, en la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Administrativa N° 0158-2024-GAF-MDSJB del 13 de junio de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento especial de selección, a fin de desarrollar la verificación de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, conforme al cronograma publicado en el SE@CE.

Sobre el Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los miembros del Comité de Selección.

De acuerdo con el cronograma establecido y publicado en SE@CE, se registraron como participantes en el procedimiento de selección los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20230509353	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ORIENTAL E.I.R.L.	04/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20351988143	J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	18/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20482622365	CONSTRUCTORA JANET E.I.R.L.	27/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	21/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20511030685	SEOING E.I.R.L	26/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	21/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	22/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/06/2024	Válido





"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10	Proveedor con RUC	20567140220	JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	17/07/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	19/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603300824	CORPORACION SANTIAGUSTINA E.I.R.L.	21/07/2024	Válido

Se procedió a verificar las ofertas registradas en el SE@CE, de los participantes que registraron su oferta, de acuerdo a lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación propuesta	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20511030685	SEOING E.I.R.L.	22/07/2024	20:52:18	20511030685	22/07/2024	21:00:17	Enviado
2	20567140220	CONSORCIO ROSA PANDURO	22/07/2024	15:56:03	20567140220	22/07/2024	19:29:54	Enviado
3	20602220827	CONSORCIO VIAL MAYNAS BAUTISTA	22/07/2024	18:56:49	20602220827	22/07/2024	19:03:49	Enviado
4	20603300824	CONSORCIO SAN ANTONIO	22/07/2024	21:55:22	20603300824	22/07/2024	22:00:46	Enviado

Acto seguido el Comité de Selección procedió a descargar la oferta de los postores, a fin de efectuar la apertura electrónica de la oferta y verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases; teniendo como resultado lo siguiente:

- 1.-**CONSORCIO VIAL MAYNAS BAUTISTA, (CONFORMADOR POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS:** DUAL DOOM S.A.C. CON RUC 20602220827,J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L CON RUC 20351988143), el precio de su oferta es de S/ 3 '545,876.12 (Tres millones quinientos cuarenta y cinco mil ochocientos setenta y seis con 12/100 Soles) exonerado del IGV, encontrándose dentro de los límites del valor referencial.

Acto seguido se procedió a revisar la documentación de presentación obligatoria, obteniendo el siguiente resultado:

**RESPECTO A LO DECLARADO POR EL CONSORCIO EN EL ANEXO N ° 07 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV**

De acuerdo a lo declarado por el consorcio en el anexo N ° 07 **DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV, PARA ACOGERSE A ESTE BENEFICIO DECLARA LO SIGUIENTE:**

- que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa (CONSORCIO)



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Al respecto de acuerdo al **PRONUNCIAMIENTO N° 136-2022/OSCE-DGR el ORGANISMO TECNICO ESPECIALIZADO DEL OSCE ante una solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absoluto de consultas y observaciones e integración de Bases**, presentada por el participante "CALYPSO CONTRATISTAS GENERALES SAC" 2 ; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante "TUO de la Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el "Reglamento", **se pronuncia de la siguiente manera:**

**Respecto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (consultas y/u observaciones N° 13 y N° 27). –**  
Mediante la consulta y/u observación N° 13, el participante CALYPSO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., consultó si será admitida una oferta en el supuesto de que los postores presenten la oferta consorcio con contabilidad independiente y en el anexo N° 7 no puedan acreditar "que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía"; ante lo cual, el comité de selección señaló que se debe cumplir con lo señalado en las condiciones del Anexo N° 07, solicitado en las bases administrativas del procedimiento de selección.

***Se declarará admitida una oferta: ¿Cuándo los postores la presentan como consorcio con contabilidad independiente y en el anexo N° 7 no puede acreditar "que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía"?***

En el Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, se aprecia que una de las condiciones obligatorias para la aplicación de la exoneración del IGV, es que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentren en la Amazonía.

Asimismo, en el Tribunal de Contrataciones del estado, mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, estableció que cuando participen proveedores en "consorcio con contabilidad independiente" que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio y no necesariamente por cada uno de sus integrantes.

En tal sentido, cabe señalar que, al presentar la oferta en calidad de "consorcio con contabilidad independiente" se debe cumplir con los requisitos previstos -lo cual incluye que al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentren en la Amazonía- como consorcio y no requiere que todos sus integrantes lo cumplan. **POR LO TANTO, SE CONCLUYE QUE, SI EL CONSORCIO NO PUEDE ACREDITAR QUE CUENTA CON AL MENOS EL 70% DE LOS ACTIVOS FIJOS EN LA AMAZONIA, NO CORRESPONDRÍA REQUERIR EL BENEFICIO DE LA EXONERACIÓN DEL IGV EN LA OFERTA, SIENDO QUE, EN CASO DE DECLARAR EN EL ANEXO N° 7 EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PARA ACCEDER AL MENCIONADO BENEFICIO, SE DEBERÁ DESCALIFICAR LA OFERTA, EN LA MEDIDA QUE LA INFORMACIÓN DECLARADA RESULTARÍA INEXACTA.**

Asimismo, debe precisarse que para que pueda acogerse a esta exoneración deberá como mínimo el **70% de sus activos fijos estar en la amazonia**, debiendo estar incluida en dicho porcentaje, **LA TOTALIDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, ENTENDIÉNDOSE POR TAL, LOS INMUEBLES, MAQUINARIAS Y EQUIPOS UTILIZADOS DIRECTAMENTE EN LA GENERACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE BIENES, SERVICIOS O CONTRATOS DE CONSTRUCCIÓN.**



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DEL POSTOR **CONSORCIO VIAL MAYNAS BAUTISTA**, SE PUEDE APRECIAR QUE **COMO CONSORCIO con contabilidad independiente, NO ESTARIA ACREDITANDO DOCUMENTARIAMENTE QUE CUENTA CON AL MENOS EL 70% DE SUS ACTIVOS FIJOS LO TIENEN EN LA AMAZONIA.**

MAS AUN DE LA REVISION DE SU **FICHA RUC DEL CONSORCIO** (consulta ruc) este **CONSORCIO RECIEN INICIA SUS ACTIVIDADES EN LA AMAZONIA EL 22/07/2024** fecha de presentación de las propuestas.

**En tal sentido por lo antes EXPUESTO, SE PROCEDE A DAR POR NO ADMITIDA LA PROPUESTA DEL POSTOR.**

Asimismo, como la revisión de la OFERTA ES integral, el comité procedió a revisar la experiencia DEL POSTOR declarada en su ANEXO N ° 08, se encontró **INFORMACION contradictoria, inconsistentes y/o incongruentes, de acuerdo al siguiente detalle:**

DESCRIPCION DE EXPERIENCIA	MONTO DECLARADO ANEXO N ° 08	DE ACUERDO A SU RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA / ACTA DE RECEPCION DE OBRA	OBSERVACION
Contrato N° 027-2020-GAF/MPR: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DEL JR. VENECIA CUADRA 07 Y JR. AMAZONAS CUADRA 01	1,203,764.19 (folio 38)	De acuerdo a la resolución de liquidación de obra : - monto contratado= S/.1,044,380.47 (FOLIO 75) - Adicional N° 01 de obra= S/. 136,211.34 (FOLIO 79) - Saldo a Favor de contratista= S/.18,451.94.(FOLIO 81) Monto Total Ejecución de Obra= S/.1,199,043.75.  Sin embargo en lo declarado en el ANEXO N° 08 y la resolución de liquidación de obra menciona que el monto final de ejecución de obra de S/.1,203,764.19 y un Saldo a Favor de contratista= S/.18,451.94. Monto Total Ejecución de Obra= S/.1,222,216.13.	EXISTE CONTRADICCIONES, INCONISTENCIA Y/O INCONGRUENCIA ENTRE LO DECLARADO EN SU ANEXO N ° 08, LO QUE SEÑALA LA RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA, POR LO QUE NO SE PUEDE CONOCER CON DETALLE EL ALCANCE REAL DEL MONTO DE LA EXPERIENCIA.
Contrato N° 010-2022-GAF/MPR Mejoramiento de la infraestructura vial urbana del Jr. Amargura, cuadras 02 al 04 de la ciudad de Rioja, Distrito de Rioja- Provincia de Rioja- Departamento de San Martín	Participación como consorciado 80% S/. 1,421,711.85	De acuerdo al Acta de Recepción de obra NO PRECISA Y/O SEÑALA EL MONTO DE LA EJECUCION REAL DE LA OBRA, solamente el presupuesto de Obra, lo cual no permite conocer con exactitud el MONTO REAL DE LA EJECUCION DE OBRA (FOLIO 101, 102)	NO SE PUEDE CONOCER CON CERTEZA Y/O EXACTUD EL MONTO REAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA, ESTO DEBIDO A QUE EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA NO LO SEÑALA, EXISTIENDO UNA INCONSISTENCIA QUE IMPOSIBILITA SABER CON EXACTITUD EL MONTO EJECUTADO DE LA OBRA.





"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Al respecto **EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 SEÑALA LO SIGUIENTE:** "es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Asimismo **EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 SEÑALA LO SIGUIENTE:** "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando

Por tanto, corresponde la NO ADMISION de la oferta del Postor por haber presentado información contradictoria e incongruente respecto a su experiencia del postor en la especialidad.

2.- **SEOING EIRL**, el precio de su oferta es de S/ 4'184,133.83 (Cuatro millones Ciento Ochoenta y Cuatro Mil Ciento Treinta y Tres Mil con 83/100 Soles) incluido el IGV, encontrándose dentro de los límites del valor referencial, encontrándose dentro de los límites del valor referencial. Asimismo, cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria, por tanto se tiene su oferta como **ADMITIDA**.

3.-**CONSORCIO SAN ANTONIO (CONFORMADO POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS:**  
**CORPORACION Y SANTAGUSTINA JF CONSTRUCTORES SAC CON RUC RUC**  
**20603300824 20495675611)**, el precio de su oferta es de S/ 4'184,133.83 (Cuatro millones Ciento Ochoenta y Cuatro Mil Ciento Treinta y Tres Mil con 83/100 Soles) incluido el IGV, encontrándose dentro de los límites del valor referencial. Asimismo, cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria, por tanto se tiene su oferta como **ADMITIDA**.

4.- **CONSORCIO ROSA PANDURO (CONFORMADO POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS: JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. 20567140220 Y R.R. INGENIEROS E.I.R.L. 20451186656)**, el precio de su oferta es de S/ 4'333,000.00 (Cuatro millones Treientos Treinta y Tres Mil con 00/100 Soles) exonerado el IGV, encontrándose dentro de los límites del valor referencial. Asimismo, cumple con presentar los documentos de presentación obligatoria, por tanto se tiene su oferta como **ADMITIDA**.

Acto seguido el Comité de Selección procedió a la evaluación de la oferta de los dos postores admitidos para determinar el puntaje de sus ofertas, del cual se obtiene el siguiente puntaje:

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	INTEGRACION EN LA CONTRATACION	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1.00	SEOING EIRL	4'184,133.83	95.00	3.00	2.00	100.00	1.00
2.00	CONSORCIO SAN ANTONIO	4'184,133.83	95.00			95.00	3.00
3.00	CONSORCIO ROSA PANDURO	4'333,000.00	91.74	3.00	2.00	96.74	2.00



## "AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Seguidamente se procede a revisar si el postor que ocupó el primer lugar en el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado:

- 1.- **SEOING EIR**, NO CUMPLE CON LOS requisitos de calificación solicitadas en el Numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a lo siguiente:

Respecto a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se encontró INFORMACION **contradictoria, inconsistentes y/o incongruentes, de acuerdo al siguiente detalle:**

DESCRIPCION DE EXPERIENCIA	DE ACUERDO A LO DECLARADO EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA (FOLIO 20)	DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN, BAJADAS POR EL COMITÉ DEL SEACE (FOLIOS 18 Y 26)	OBSERVACION
Contrato N° 0022-2017-SGLSG-GA/MDSA: MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PAVIMENTO Y VEREDAS DEL JR GRAN CHIMU DE LA COOPERATIVA DE VIVIENDA LOS DE CHANCAS ANDAHUAYLAS DISTRITO DE SANTA ANITA - LIMA	Que la municipalidad distrital de Santa Anita suscribió contrato con la empresa SEORING EIRL por el monto de la propuesta a SUMA ALZADA	Las bases integradas del proceso señala lo siguiente:  <b>1.6.SISTEMA DE CONTRATACIÓN</b>  El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.  <b>PRESUPUESTO BASE Y SISTEMA DE CONTRATACION</b> En el presupuesto de obra se indican las partidas genéricas y específicas que intervienen en la obra, así como los metrados totales, precios unitarios, montos parciales y totales; bajo el <b>Sistema de Precios Unitarios</b> .	EXISTE CONTRADICCIONES ,INCONSISTENCIA Y/O INCONGRUENCIA ENTRE LO DECLARADO EN SU RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA Y LO SEÑALA LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCION, POR LO QUE NO SE PUEDE DETERMINAR CON EXACTITUD EL SISTEMA DE CONTRATACION SI FUE BAJO EL SISTEMA DE SUMA ALZADA O FUE LLEVADO BAJO EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS

Al respecto **EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA Resolución N ° 2635-2022-TCE-S2 SEÑALA LO SIGUIENTE:** "es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Asimismo, **EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA Resolución N ° 1269-2022-TCE-S4 SEÑALA LO SIGUIENTE:** "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando

Por tanto, corresponde la DESCALIFICACION de la oferta del Postor por haber presentado información contradictoria e incongruente, vale decir brindo información contradictoria que no permite tener la certeza de cual es su alcance de su oferta respecto a su experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, se la siguiente experiencia CONTRATO N° 0014-2016-SGLSG-GA/MDSA MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PAVIMENTO EN LA AV. 22 DE JULIO TRAMO AV. LOS VIRREYES - CARRETERA CENTRAL - DISTRITO DE SANTA ANITA - LIMA, presenta en consorcio, adjuntado el contrato de consorcio en la cual **NO SEÑALA Y/O PRECISA LAS OBLIGACIONES CONTRATALES ASUMIDAS RESPECTO A LA EJECUCION DE LA OBRA**, solamente SEÑALA lo siguiente:

CLASULA SÉTIMA.- DE LA PARTICIPACION  
La participación de los Miembros del Consorcio para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PAVIMENTO EN LA AV. 22 DE JULIO TRAMO AV. LOS VIRREYES - CARRETERA CENTRAL, DISTRITO DE SANTA ANITA - LIMA - LIMA", se da en las siguientes proporciones.

SECOING EIRL..... 45%

SECOING EIRL  
MAG. ING. SERGIO ESTRADA  
GERENTE

POREISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C..... 45%  
CORPORACION ZANHER EIRL..... 10%

Notaría Sofia Olea Pizarro  
Av. Grau 1090 - Barranco  
Teléfono: 247-0553 / 247-0509





"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Para el manejo financiero y administrativo se requerirá la presencia y participación de cualquiera de los **LOS REPRESENTANTES LEGALES** mencionados anteriormente en forma Indistinta, siendo sus principales atribuciones a sola firma:

- a) Suscribir en representación del consorcio el contrato con LA MUNICIPALIDAD para ejecutar la obra, conforme a los términos de la LICITACION PUBLICA N° 002-2013-CE-O/MDSA. A estos efectos, queda también autorizado para presentar toda la documentación que resulte necesaria.
- b) Dirigir el consorcio ante las entidades o empresas que contraten con aquella para efectos de la buena ejecución de la obra, para lo cual designara, removerá o suplantara al personal profesional, técnico y administrativo encargado.
- c) Ejercer plenamente la representación administrativa, comercial y judicial del **CONSORCIO** ante las autoridades judiciales, políticas y administrativas del país, gozando de las más amplias facultades de representación, especialmente de las facultades contenidas en los Art. 74 y 75 del código procesal civil, pudiendo incluso ofrecer contra cautela en forma de caución juratoria para la obtención de medidas cautelares.
- d) Representar a EL **CONSORCIO** en materia administrativa y/o municipal y/o aduanera y/o policial y/o empresa del estado y/o ESSALUD y/o SUNAT, ante el ministerio público, Registros públicos, ONP, INDECOPI, Defensoría del pueblo, Gobiernos Regionales y locales, Policía Nacional del Perú, Prefectura, Tribunal constitucional, árbitros y tribunal arbitral, centros de conciliación, y demás instituciones públicas y privadas. Representante al consorcio en la tramitación ordinaria de todo tipo de proceso administrativo pudiendo desistirse de la petición o reclamo.
- e) Las atribuciones señaladas son meramente enunciativas y no limitativas de modo alguno, pues el poder con las facultades a que se refiere la presente cláusula se entenderá tan amplio y general para que en ningún caso pueda ser tachado de nulos o insuficientes por carencia de facultades.

**CLAUSULA DECIMO PRIMERA.- OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LAS PARTES Y SEÑALAMIENTO DE LA FORMA DE PARTICIPACION. =====**

- a. LOS **CONSORCIADOS**, tendrán la facultad de fiscalización y control de los actos del negocio, por lo que cada uno de ellos podrá revisar los libros contables y demás documentos que permitan conocer el estado real del desenvolvimiento económico del negocio, así mismo cada uno de ellos aporta sus conocimientos y experiencias Profesionales así como la dirección técnica que brindaran en la ejecución de la Obra.
- b. En caso de requerirse la participación de la maquinaria y equipos de alguno de LOS **CONSORCIADOS** estos no entraran como aporte en el Consorcio y deberán ser tomados en Contrato de alquiler pagándosele por su servicio como a cualquier proveedor.

Como SE PUEDE APRECIAR en ningún extremo señala la obligación de los consorciados para con la **EJECUCION DE LA OBRA.**

Al respecto el **EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA Resolución N ° 1860-2023-TCE-S4 SEÑALA LO SIGUIENTE: Sumilla: "(...)" En los casos de acreditación de experiencia adquirida en consorcio, debía presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de obligaciones que fueron asumidas en el contrato presentado, caso contrario, no se computaría la experiencia proveniente de dicho contrato."**



## "AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Sobre el particular, se precisa que, para acreditar la experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio, del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, conforme a la regulación establecida en la Directiva 005-2019-OSCE/CD.

Sobre el particular, corresponde precisar que, según lo dispuesto en el sub numeral 1) del numeral 7.7 en concordancia con el literal d) del sub numeral 1) del numeral 7.4.2 de la referida directiva, tanto la promesa de consorcio, como el contrato de consorcio, deben tener necesariamente, entre otras informaciones, las siguientes

- Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Por tanto, corresponde no considerar esta experiencia de la oferta del Postor por no haber señalado en su CONTRATO DE CONSORCIO cuál de los consorciado tiene la obligación de ejecución de la obra.

Por lo antes expuesto, LA OFERTA DEL POSTOR SEORING EIRL, queda DESCALIFICADA.

Seguidamente se procede a revisar si el postor que ocupo el segundo lugar en el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado:

- 1.- **CONSORCIO ROSA PANDURO (CONFORMADO POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS:**  
JVC CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. 20567140220 Y R.R. INGENIEROS E.I.R.L. 20451186656), Cumple con los requisitos de calificación solicitadas en el Numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, de acuerdo a lo siguiente:
- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
  - CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
  - EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
  - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor acredita un monto facturado acumulado válido que asciende a S/ 6'609,747.05 (Seis Millones Seiscientos Nueve Mil Setecientos Cuarenta y Siete con 05/100 Soles).

Con el resultado obtenido el Comité de Selección, procede a **otorgar la buena pro** al siguiente postor:

ITEM	DESCRIPCION	MONTO TOTAL ADJUDICADO	POSTOR GANADOR
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS CALLES DEL AA.HH. ROSA PANDURO, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - MAYNAS - LORETO" C.U.I: 2318038	S/ 4'333,000.00 exonerado el IGV	<b>CONSORCIO ROSA PANDURO (CONFORMADO POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS: JVC CONSULTORES Y</b>



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

			EJECUTORES E.I.R.L. 20567140220 Y R.R. INGENIEROS E.I.R.L. 20451186656)
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------

No habiendo otro asunto que tratar, el Comité de Selección dio por terminado el acto, pasando a dar lectura a la presente acta y firmándola en señal de conformidad siendo las 13:00 horas del día 01 de agosto del 2024 y de acuerdo a sus atribuciones procede a notificar los resultados de la evaluación a través de la publicación en el portal web [www2.seace.gob.pe](http://www2.seace.gob.pe).

Ricardo Montalván Santillan  
Presidente

Gerardo Peña Dioses  
1er. Miembro

Karl William Rios Chaval  
2do. Miembro