



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

COMITÉ DE SELECCIÓN



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS; Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-MDVO-CS

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES EN EL A.H. LA PENÍNSULA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MARTIN, DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE. PROVINCIA DE PIURA - PIURA - CUI N° 2544033

I. INFORMACIÓN GENERAL:

Siendo las 15:00 horas del día 14 de febrero de 2025, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°382-2024-MDVO-GM, de fecha 03 de Diciembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N° 004-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES EN EL A.H. LA PENÍNSULA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MARTIN, DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE. PROVINCIA DE PIURA - PIURA" - CUI N° 2544033; a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas Técnicas y Económicas.

II. QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus	42097696
2	Titular Miembro 1	Ing. Johny Henry Castillo Calderón	44016005
3	Titular Miembro 2	Ing. Adin Saul Valasco Campoverde	41846802

III. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

Este colegiado informa que de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado- SEACE V.3.0, se han Registrado Electrónicamente Veintiún (21) proveedores como participantes siendo estos los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10028193829	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE PACHERREZ	30/12/2024	Válido	30/12/2024	10028193829	
2	Proveedor con RUC	10036435777	FERIA DONALD EUGENIO	17/12/2024	Válido	17/12/2024	10036435777	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
3	Proveedor con RUC	10180875561	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES	04/01/2025	Válido	04/01/2025	10180875561	
4	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	22/01/2025	Válido	22/01/2025	10181337341	
5	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	17/01/2025	Válido	17/01/2025	10181420761	
6	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	15/12/2024	Válido	15/12/2024	10267222849	
7	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	05/01/2025	Válido	05/01/2025	10283152079	
8	Proveedor con RUC	10403063415	CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO	30/12/2024	Válido	30/12/2024	10403063415	
9	Proveedor con RUC	10411563681	GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO	16/12/2024	Válido	16/12/2024	10411563681	
10	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	13/12/2024	Válido	13/12/2024	10413587391	

21 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC 7	1043386752	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	13/12/2024	Válido	13/12/2024	1043386752	
12	Proveedor con RUC 3	1044384548	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	13/12/2024	Válido	13/12/2024	1044384548	
13	Proveedor con RUC 4	1045749820	CORTES ALMESTAR CARLOS CESAR	17/12/2024	Válido	17/12/2024	1045749820	
14	Proveedor con RUC 8	2048787657	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	21/01/2025	Válido	21/01/2025	2048787657	
15	Proveedor con RUC 4	2052666953	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	16/12/2024	Válido	16/12/2024	2052666953	
16	Proveedor con RUC 1	2052723680	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/12/2024	Válido	13/12/2024	2052723680	
17	Proveedor con RUC 4	2053207677	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/12/2024	Válido	13/12/2024	2053207677	
18	Proveedor con RUC 4	2056911812	JATUN SACHA E.I.R.L	03/01/2025	Válido	03/01/2025	2056911812	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
19	Proveedor con RUC 1	2060106023	INVERSIONES DZG E.I.R.L.	13/12/2024	Válido	13/12/2024 4	2060106023 1	
20	Proveedor con RUC 1	2060166245	DHAFRAMA DOS E.I.R.L.	17/12/2024	Válido	17/12/2024 4	2060166245 1	

21 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20613303881	LOBEAXT INGENIEROS S.A.C.	13/01/2025	Válido	13/01/2025	20613303881	

21 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 21 a 21. Página 3 / 3.

IV. DETALLE DE LOS POSTORES:

Los miembros del Comité de Selección, informan que, de acuerdo al cronograma establecido para el procedimiento de selección, se procede a realizar la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga electrónica), evidenciando que los siguientes participantes presentaron su oferta de manera electrónica; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases:

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
Nomenclatura: CP-SM-4-2024-MDVO-CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra supervisión de obra CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES EN EL A.H. LA PENÍNSULA EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MARTIN, DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE. PROVINCIA DE PIURA - PIURA - CUI 2544033
Descripción del objeto:
Número de Contratación: MDVO-2024-547

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado	Acciones
1	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	24/01/2025	18:38:22	Valido	
2	10411563681	CONSORCIO SUPERVISOR CAYRO	10411563681	24/01/2025	17:34:49	Valido	
3	10403063415	CONSORCIO SUPERVISOR LA PENINSULA	10403063415	24/01/2025	22:06:46	Valido	
4	10180875561	CONSORCIO PENINSULA	10180875561	24/01/2025	19:44:31	Valido	

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, las ofertas se consideran no admitidas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE
COMITÉ DE SELECCIÓN

V. ADMISIÓN DE OFERTAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						RESULTADO
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	
H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Corresponde	Admitida
CONSORCIO SUPERVISOR CAYRO Conformado por GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO RUC 10411563881 / CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL RUC 10181403212	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitida
CONSORCIO SUPERVISOR LA PENINSULA Conformado por CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO RUC 10403063415 / TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO RUC 10181337341	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta, No cumple	No Admitida
CONSORCIO PENINSULA Conformado por VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES RUC 10180875561 / VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN RUC 10181420761	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitida



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

COMITÉ DE SELECCIÓN

SOBRE LA NO ADMISION DE LA OFERTA

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR LA PENINSULA

El Postor presenta para la admisión el anexo N°5 de su oferta: PROMESA DE CONSORCIO, El cual NO CUMPLE con las condiciones de obligaciones que corresponde a cada uno de los integrantes del consorcio, no precisa en la Promesa de Consorcio el objeto de la convocatoria; de acuerdo a la Directiva N° 005-20219-OSCE /CD en el numeral 7.4.2 (d) Promesa de consorcio.

De acuerdo con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión, según cuadro anterior, la oferta del postor que se detalla a continuación, han sido ADMITIDAS, por lo que pasa a la etapa de Calificación:

VI. CALIFICACION DE LA OFERTA:

A continuación, el Comité de Selección, procede a calificar las ofertas de los postores verificando que cumpla con la calificación:

REQUISITOS DE CALIFICACION	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR CAYRO	CONSORCIO PENINSULA
	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,024,245.34 (Un millón veinticuatro mil doscientos cuarenta y cinco con 34/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Nota 7: Experiencia en servicios de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías	Cumple	Cumple	Cumple



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE
COMITÉ DE SELECCIÓN

colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.				CALIFICADA		CALIFICADA		CALIFICADA	
PROPUESTA				CALIFICADA		CALIFICADA		CALIFICADA	

Acto seguido, el comité de selección informa que, de acuerdo con los resultados de la etapa de admisión, se procede con la etapa calificación de la oferta técnica, conforme a lo establecido en artículo 82 del Reglamento, numeral 82.1. que señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

[Handwritten signature]



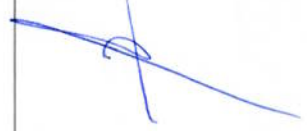


MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
COMITÉ DE SELECCIÓN



VII. EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

A continuación, el Comité de Selección, procede a calificar la oferta del único verificando que cumpla con la calificación:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR CAYRO	CONSORCIO PENINSULA
		Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos			
	M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 60 puntos	70.00	70.00	70.00
	M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 50 puntos			
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 25 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	25.00	25.00	25.00
METODOLOGÍA PROPUESTA				
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos	3.00	3.00	0.00
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos	2.00	2.00	0.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	95.00
		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE
COMITÉ DE SELECCIÓN



VIII. EVALUACIÓN ECONÓMICA

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR CAYRO	CONSORCIO PENINSULA
A. PRECIO		S/ 486,567.20	S/ 460,910.40	S/ 460,910.40
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p>100 Puntos</p>	94.73	100.00	100.00
RESULTADO		94.73 PUNTOS	100.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS

[Handwritten signatures]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

COMITÉ DE SELECCIÓN



Asignación de puntaje:

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1PTi + c2Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: $c1 + c2 = 1.00$

IX. RESULTADO

POSTORES	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	C1 0.80	C2 0.20	PUNTAJE TOTAL DETERMINADO PTPi = c1 PTi + c2 Pei	ORDEN DE PRELACION
			Ponderación			
			PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO		
CONSORCIO SUPERVISOR CAYRO	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	1
H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	100.00	94.73	80.00	18.95	98.95	2
CONSORCIO PENINSULA	95.00	100.00	76.00	20.00	96.00	3



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
COMITÉ DE SELECCIÓN



X. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

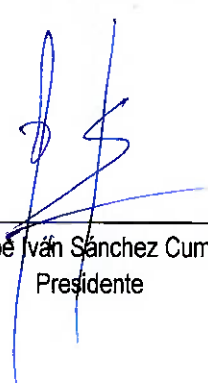
El comité de selección de acuerdo con los resultados de la admisión, calificación y evaluación de ofertas, procede a otorgar la buena pro, de acuerdo como se detalla a continuación:

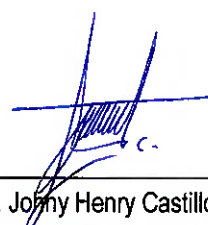
POSTOR AJUDICADO	
CONSORCIO SUPERVISOR CAYRO, integrado por: GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO, con RUC N° 10411563681 y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL con RUC N° 10181403212	
MONTO OFERTADO	S/ 460,910.40 (CUATROCIENTOS SESENTA MIL NOVECIENTOS DIEZ CON 40/100 SOLES)


Asimismo, se indica que el otorgamiento de la Buena Pro se registrará y notificará a través del SEACE. Así como, el consentimiento de la Buena Pro se producirá dentro del plazo señalado en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El comité de selección, considerando el principio legal de presunción de veracidad, se presume como veraz las ofertas presentadas por los postores citados en la presente acta.

Siendo las 16:30 horas del mismo día, el comité de selección procede a suscribir el acta en señal de conformidad.


Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus
Presidente


Ing. Johnny Henry Castillo Calderón
Miembro Titular


Ing. Adán Saul Valasco Campoverde
Miembro Titular