

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Informe	309 - 2024-GRJ/CS
		Fecha del Reporte	Huancayo, 18 de diciembre del 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES		
	<p>3.1. Con fecha 29 de noviembre del 2024, se publicó en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 271-2024-GRJ/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU 112: EMP-PE-3S-PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"; el mismo que fue aprobado sus bases el mismo día mediante Memorando N° 1504-2024/GRJ/ORAF.</p> <p>3.2 En dicho contexto, se programó el registro de participantes del 30.11.2024 al 11.12.2024, programándose la presentación de ofertas para el 12.12.2024.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU 112: EMP-PE-3S-PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 271-2024-GRJ/CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> <p>Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.</p> <p>Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a que:</p> <p>Las ofertas no fueron admitidas, por no cumplir con los requisitos mínimos establecidos en las bases:</p> <p>El postor CONSORCIO NUEVO HORIZONTE integrado por Gutarra Común Rogers Hugo con RUC. N° 10429851241 y Miguel Dario Nuñez Corilloclla con Ruc. N° 10200123064. De acuerdo a la revisión a los documentos presentados por el consorcio, se puede advertir que en el Anexo N° 1, que el consorciado 1 no describe de manera completa su domicilio legal y el consorciado 2 consignó de manera errónea su apellido ya que según su DNI, debería decir Nuñez y no Numez conforme está descrito en el Anexo N° 1. Del mismo modo en su Anexo N° 2 Declaración Jurada no queda claro la condición de quien suscribe el documento, si es postor y/o representante legal ya que no se encuentra descrito. Asimismo en su Anexo N° 5 Carta de compromiso del personal clave (Especialista de topografía), se encuentra en un formato distinto al establecido en las bases del procedimiento de selección y que además no cumple con describir de manera fehaciente al especialista solicitado en las bases integradas, toda vez que solo consignó la definición de ESPECIALISTA DE TOPOGRAFÍA, no estando acorde con lo solicitado en las bases integradas que se requiere un ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL. En esa misma línea el postor presentó el Anexo N° 5 (Carta de compromiso del personal clave) del Especialista en formulación de la parte metodológica y socioeconómica, sin legalizar y no describir los datos del profesional clave. Si bien es cierto que la normativa de contrataciones del estado ha establecido supuestos de subsanación de oferta conforme lo establece el numeral 60.1 del artículo 60 del RLCE. Que describe: <i>"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, <u>siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta</u>".</i></p> <p>En ese sentido, el cambio del formato y la no descripción completa del ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL, no se encontrarían dentro de los supuestos de subsanación, toda vez que el cambio de formato y la denominación del especialista alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que ello se encuentra fuera de los alcances de subsanación establecidos en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, con lo cual la oferta obtiene la condición de NO ADMITIDA.</p>		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	X
		Se solicitará al área usuaria evalúe si corresponde modificar, reformular y/o actualizar sus términos de referencia así como los requisitos de calificación establecidos en el requerimiento inicial.	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

FORMATO Nº 26									
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO									
	<p>El postor al momento de presentar su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser legible, objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente.</p> <p>Es así que el cambio del formato y la no descripción completa del ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL, no se encontrarían dentro de los supuestos de subsanación, toda vez que el cambio de formato y la denominación del especialista alteraría el contenido esencial de la oferta. Por lo que este Comité de Selección, verifica que no queda válida la oferta y no teniendo otra opción se ve obligado a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección en cumplimiento del numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>								
8	<p>En ese sentido, por los motivos antes expuestos se solicita que a través de su Despacho se solicite al área usuaria que antes de una nueva convocatoria considerar lo señalado en los párrafos precedentes, así como lo señalado en el numeral 65.3 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de ser el caso que el área usuaria evalúe, modificar y/o reformular y/o actualizar los términos de referencia así como los requisitos de calificación y se sirva confirmar si aún persiste la necesidad de su requerimiento para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU 112: EMP-PE-3S-PACCHA – CHALHUAS – USIBAMBA – EMP. PE – 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN", a fin de poder realizar una nueva convocatoria.</p> <p>Asimismo en cumplimiento del numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedo a comunicar a su Despacho las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección y obligando al Comité de selección a declarar DESIERTO el procedimiento de selección. Se adjunta copia del acta que declara DESIERTO el procedimiento de selección.</p>								
9	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">  FRANK GONZALES QUISPE PRESIDENTE (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> <tr> <td colspan="2">NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> <tr> <td>  JOHN PAUL HUAMLI PAITA PRIMER MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> <td>  ELMER BUJANCO CCOICCA SEGUNDO MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> <tr> <td>NOMBRES Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> <td>NOMBRES Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> </table>	 FRANK GONZALES QUISPE PRESIDENTE (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 JOHN PAUL HUAMLI PAITA PRIMER MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 ELMER BUJANCO CCOICCA SEGUNDO MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	NOMBRES Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	NOMBRES Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 FRANK GONZALES QUISPE PRESIDENTE (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN									
NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN									
 JOHN PAUL HUAMLI PAITA PRIMER MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 ELMER BUJANCO CCOICCA SEGUNDO MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								
NOMBRES Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	NOMBRES Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								