

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023 / AS N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-2			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Ica, a los 12 días del mes de mayo del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 031-2023-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-2, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA - REGION ICA", a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia: Sub Jefatura de Supervision y Liquidacion de Obras
			Suplente		
	Primer Miembro	RUDY TORRES BORDA	Titular	X	Dependencia: Sub Jefatura de la Direccion de Obras
			Suplente		
	Segundo Miembro	JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO	Titular	X	Dependencia: Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares.
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12-05-2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO CHAMORRO SUR	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO CHAMORRO SUR	277,046.46	90%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor		
1	NO CORRESPONDE		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO CHAMORRO SUR	100	

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CHAMORRO SUR	80	20	100

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO CHAMORRO SUR	277,046.46	Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	RUDY TORRES BORDA	JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023 / AS N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-2																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Ica, a los 12 días del mes de mayo del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 031-2023-GORE.ICA-PETACC/JP de fecha encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-2, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA: "INSTALACION DE SERVICIOSPROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA - REGION ICA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS..</p>																																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JOSE GHEZZI HERNANDEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Jefatura de Supervision y Liquidacion de Obras</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">RUDY TORRES BORDA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Jefatura de la Direccion de Obras</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares.</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Jefatura de Supervision y Liquidacion de Obras	Suplente		Primer Miembro	RUDY TORRES BORDA	Titular	X	Dependencia:	Sub Jefatura de la Direccion de Obras	Suplente		Segundo Miembro	JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares.	Suplente																						
Presidente	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Jefatura de Supervision y Liquidacion de Obras																																													
		Suplente																																																
Primer Miembro	RUDY TORRES BORDA	Titular	X	Dependencia:	Sub Jefatura de la Direccion de Obras																																													
		Suplente																																																
Segundo Miembro	JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares.																																													
		Suplente																																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10085693897</td> <td>PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES</td> <td>09/05/2023</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10181885934</td> <td>LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO</td> <td>09/05/2023</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10207382758</td> <td>CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE</td> <td>08/05/2023</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10215363011</td> <td>MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY</td> <td>08/05/2023</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10282751921</td> <td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td> <td>29/04/2023</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10460057031</td> <td>MONGE GALA RIDER WALTER</td> <td>09/05/2023</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20450539202</td> <td>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>28/04/2023</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20602609627</td> <td>INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARI ICK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>30/04/2023</td> </tr> </tbody> </table>					Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	1	Proveedor con RUC	10085693897	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	09/05/2023	2	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	09/05/2023	3	Proveedor con RUC	10207382758	CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE	08/05/2023	4	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	08/05/2023	5	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	29/04/2023	6	Proveedor con RUC	10460057031	MONGE GALA RIDER WALTER	09/05/2023	7	Proveedor con RUC	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2023	8	Proveedor con RUC	20602609627	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARI ICK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/04/2023
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento																																														
1	Proveedor con RUC	10085693897	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	09/05/2023																																														
2	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	09/05/2023																																														
3	Proveedor con RUC	10207382758	CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE	08/05/2023																																														
4	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	08/05/2023																																														
5	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	29/04/2023																																														
6	Proveedor con RUC	10460057031	MONGE GALA RIDER WALTER	09/05/2023																																														
7	Proveedor con RUC	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2023																																														
8	Proveedor con RUC	20602609627	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARI ICK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/04/2023																																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:</p>																																																	

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA - PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA

Nomenclatura : AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA OBRA ¿INSTALACIÓN DE SERVICIOS DE PROTECCIÓN ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DIST. EL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA-REGIÓN ICA¿.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISIÓN DE LA OBRA ¿INSTALACIÓN DE SERVICIOS DE PROTECCIÓN ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DIST. EL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA-REGIÓN ICA¿.			
10207382758	CONSORCIO SAN CLEMENTE	10/05/2023	20:44:05	Electronico
10215363011	CONSORCIO CHAMORRO SUR	10/05/2023	23:19:19	Electronico
10085693897	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	10/05/2023	23:44:55	Electronico

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN CLEMENTE	ÚNICO
2	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	ÚNICO
3	CONSORCIO CHAMORRO SUR	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO SAN CLEMENTE	VER ANEXO N° 02

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	ÚNICO
2	CONSORCIO CHAMORRO SUR	ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	10
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		10
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CHAMORRO SUR
	FACTORES		PUNTAJES
	A.	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	50
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CHAMORRO SUR	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	10

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


JOSE GHEZZI HERNANDEZ


RUDY TORRES BORDA


JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO

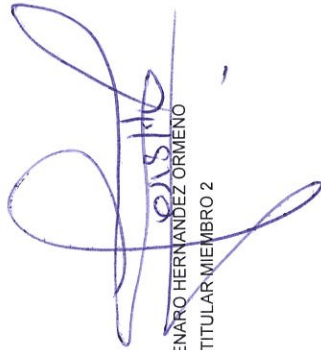
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA					
AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-2 // SUPERVISOR DE OBRA PARA: INSTALACION DE SERVICIOS PROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA -REGION ICA					
ADMISION DE OFERTA	POSTOR 1		POSTOR 2		POSTORE 3
	CONSORCIO SAN CLEMENTE		PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES		CONSORCIO CHAMORRO SUR
2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta					
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE		NO CORRESPONDE		CUMPLE
RESULTADO DE ADMISION	ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA

JOSE GHEZZI HERNANDEZ
TITULAR PRESIDENTE


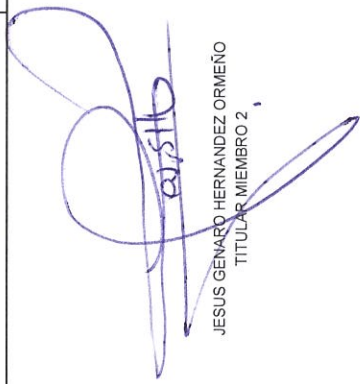
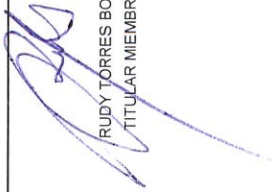


JESUS GENARO HERNANDEZ ORMENO
TITULAR MIEMBRO 2



RUDY TORRES BORDA
TITULAR MIEMBRO 1



ANEXO 2 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-2 // SUPERVISOR DE OBRA PARA: INSTALACION DE SERVICIOSPROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA -REGION ICA					
2. REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO SAN CLEMENTE	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	CONSORCIO CHAMORRO SUR	
A. CAPACIDAD LEGAL/HABILITACIÓN (Inscripción en el RNP Consultoría en Obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría B o Superior.)		CUMPLE		CUMPLE	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO					
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: construcción y/o instalación y/o creación y/o Mejoramiento de Protección de Infraestructura de Riego, Servicios de Protección en Ríos, Defensa Riberena en ríos. Así mismo dicha experiencia deberá tener como principal componente de obra, la Actividad de Entrocado.		De la revisión de la oferta se aprecia que a folios 06 a 07 el postor anexo en su PROPUESTA TÉCNICA la OFERTA ECONÓMICA, incumpliendo lo descrito en el literal b) del art. 82.3° del reglamento de la ley de contrataciones del estado que a la letra dice: b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. En ese sentido, el Comité de selección tiene por DESCALIFICADA la presente oferta.		CUMPLE	
RESULTADO DE CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	
 JOSE GHEZZI HERNANDEZ TITULAR PRESIDENTE		 JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO TITULAR MIEMBRO 2		 RUDY TORRES BORDA TITULAR MIEMBRO 1	

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN				
AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-2 // SUPERVISOR DE OBRA PARA: INSTALACION DE SERVICIOSPROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA -REGION ICA				
FACTORES DE EVALUACION		PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	CONSORCIO CHAMORRO SUR	
EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS)				
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (50 PTS)		10	50	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 615,658.80), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.				
M >= [2] veces el valor referencial: [50] puntos				ACREDITA
M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [30] puntos				
M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [10] puntos		ACREDITA (*)		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA (50 PUNTOS)		0	50	
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Control de Calidad en la Supervisión 2. Control de plazos 3. Control económico de la obra 4. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría 5. Organigrama del personal y programa de asignación de recursos 6. Calendario valorizado y cronograma CPM 7. Matriz de asignación de responsabilidades del personal clave 8. Plan para la presentación del servicio. Asignación de personal y recursos: - Organigrama - Esquema matriz de responsabilidades y funciones - Formato de asistencia				CUMPLE
De la revisión de la Metodología Propuesta se aprecia que existe error en el Cronograma CPM obrante de folios 349 a 352 de la oferta, ya que desarrolla labores en el año 2022, cuando nos encontramos en el año 2023. Es decir, el Cronograma CPM presenta una incongruencia referida a los periodos del servicio de supervisión de la obra, dado que en el cronograma de actividades considera el desarrollo de actividades en el año 2022 cuando la ejecución del presente proyecto será durante el año 2023. Por ende, la oferta también resulta incongruente, no pudiendo otorgarse el puntaje respectivo.				
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [50] puntos		NO ACREDITA		ACREDITA
No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00 puntos			100	
PUNTAJE TOTAL TECNICO				
RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA				CALIFICADA
DESCALIFICADA: Conforme a lo descrito en las Bases Integradas (Folio 48): Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos y en concordancia con el literal c) del art. 82.3° del RLCE, al no superar el puntaje técnico mínimo (80 puntos), la oferta se tiene por DESCALIFICADA.				

(*) PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES

Respecto a la experiencia descrita en el numeral 2 del Anexo N° 08, se aprecia que se ha presentado la Orden del Servicio para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases Integradas. En su reemplazo anexó otros documentos como acta de recepción de obra, resolución de liquidación de supervisión de obra y la carta que le notifican dicha resolución y copia de la ficha SNIP del proyecto, sin embargo, esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Por tanto, no se considera válida para experiencia.

Respecto a la experiencia descrita en el numeral 4 del Anexo N° 08, se aprecia que se ha presentado el Contrato para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases Integradas. En su reemplazo anexó otros documentos como acta de recepción de obra, resolución de liquidación de supervisión de obra y anexos, sin embargo, esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Por tanto, no se considera válida para experiencia.

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN

AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-2 // SUPERVISOR DE OBRA PARA: INSTALACION DE SERVICIOS PROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA-REGION ICA

FACTORES DE EVALUACION		PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	CONSORCIO CHAMORRO SUR
<p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 5 del Anexo N° 08, se aprecia que se ha presentado el Contrato para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases Integradas. En su reemplazo anexó otros documentos como acta de recepción de obra, resolución de liquidación de supervisión de obra y presupuesto, sin embargo, esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Por tanto, no se considera válida para experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia descrita en el numeral 6 del Anexo N° 08, se aprecia que se ha presentado el Contrato para la supervisión mas no se ha anexado la conformidad o constancia de prestación, conforme lo exigen las Bases Integradas. Asimismo, anexa documentos como Estado de Cuenta emitido por el Programa Sub Sectorial de Irrigaciones, comprobantes de pago emitido por dicha entidad y el presupuesto de la obra, sin embargo, esta no es la forma de acreditación de experiencia que exigen las bases integradas. Recordemos que la segunda forma de acreditación de la experiencia del pastor en la especialidad es (i) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, bajo esa premisa al referirse las bases integradas a comprobantes de pago se refiere a documentos como Factura, Boletas, Recibo por Honorarios, etc, es decir, aquellos referidos al REGLAMENTO DE COMPROBANTES DE PAGO, mas no comprobantes de pago emitidos por el sistema SIAF, conforme se aprecia de los folios 149 a 154 de su oferta. Asimismo, en caso el postor quiso acreditar dicha segunda forma de experiencia, debió anexar el documento que acredite su cancelación como voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero, al referirse a sistema financiero, está indicando Banco, Financieras, Cajas, etc. Por tanto, no se considera válida para experiencia.</p> <p>En ese sentido, el postor solo cumple con acreditar la suma de S/ 318,502.90 como experiencia del postor en la especialidad.</p>			

JOSE GHEZZI HERNANDEZ
TITULAR PRESIDENTE

JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO
TITULAR MIEMBRO 2

RUDY TORRES BORDA
TITULAR MIEMBRO 1

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN

[illegible]

FACTORES DE EVALUACION	PARADES BENITES ROMILY DIOMEDES	CONSORCIO CHAMORRO SUR
POSTOR		
EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)	100	
$PI = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$ <p>Oferta económica (Oi)</p> <p>Puntaje Máximo de la Oferta (PMPE)</p> <p>Oferta Económica de precio mas bajo (Om)</p> <p>VR 307,829.40; 90% 277,046.46</p>		277,046.46 100 277,046.46
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA		100
PUNTAJE TOTAL CON COEFICIENTES		100.00
BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.		5.00
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES		105.00

JOSÉ GHEZZI HERNANDEZ
TITULAR PRESIDENTE


RUDY TORRES BORDA
TITULAR MIEMBRO 1

JESUS GENARO HERNANDEZ ORMENO
TITULAR MIEMBRO 2