



PERÚ

Ministerio de
Economía y FinanzasOrganismo Supervisor de
las Contrataciones del
Estado

Dirección de Supervisión

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

Oficio N° P-545-2015/DSU-PAA

Jesús María, 28 de mayo de 2015

Licitación Pública N° 001-2015-MDP/CE

Ref.: Comunicación recibida con Trámite N° 2015-7031373-LIMA

Señor

Presidente del Comité Especial

Licitación Pública N° 001-2015-MDP/CE

Municipalidad Distrital de Pichanaqui

Jr. 1° de Mayo N° 717, Pichanaqui

Junín

Me dirijo a usted en atención a la comunicación de la referencia, mediante la cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la existencia de supuestas deficiencias en la integración de las Bases de la Licitación Pública N° 001-2015-MDP/CE convocada por la Municipalidad Distrital de Pichanaqui para la ejecución de la obra: "Mejoramiento del Servicio de Educación Inicial Primaria y Secundaria del C.P. Centro Cuyani en el Distrito de Pichanaqui, Provincia de Chanchamayo - Junín", bajo los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Legislativo N° 1017, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF; normas que en adelante denominaremos "la Ley" y "el Reglamento", respectivamente.

Sobre el particular, con fecha 19.MAY.2015, se emitió y publicó en la ficha del proceso registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el Pronunciamiento N° 438-2015/DSU, en adelante el Pronunciamiento.

Al respecto, cabe señalar que, de la revisión de las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 20.MAY.2015, se verifica que no se ha incorporado la totalidad de lo dispuesto en el Pronunciamiento, según se detalla en el Informe N° 221-2015/DSU-SSM que se adjunta al presente.

En ese sentido, en ejercicio de las atribuciones conferidas a este Organismo Supervisor por los incisos a) y e) del artículo 58 de la Ley, y la Segunda Disposición Complementaria Final de su Reglamento, el Comité Especial **no podrá continuar con la tramitación del proceso, en tanto las Bases Integradas no se sujeten en su totalidad a lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el Pronunciamiento y a lo señalado por el Comité Especial en los Pliegos de absolución de consultas y de observaciones, a efectos de lo cual, deberá volver a integrar las Bases del proceso de selección considerando las indicaciones**





PERÚ

Ministerio de
Economía y FinanzasOrganismo Supervisor de
las Contrataciones del
Estado

Dirección de Supervisión

antes señaladas.

Por otra parte, resulta necesario señalar que, debido a que el Comité Especial no cumplió con implementar lo dispuesto en el referido Pronunciamiento de acuerdo con las normas vigentes, el proceso se está aplazando bajo su exclusiva responsabilidad. Adicionalmente, toda vez que el no integrar las Bases de acuerdo a lo dispuesto en el Pronunciamiento supone una trasgresión a la normativa de contrataciones del Estado, específicamente a los artículos 58 y 59 del Reglamento, dicha actuación será puesta en conocimiento del Sistema Nacional de Control.

Finalmente, cabe precisar que el presente Oficio no subsana otros errores en la integración de las Bases, por lo que la Entidad, previamente a la integración de Bases deberá ser diligente, **al verificar nuevamente los pliegos de Absolución de Consultas y de Observaciones, así como el Pronunciamiento;** siendo que la dilación del proceso y los costos en los que podrían incurrir los postores y el ganador de la Buena Pro son de exclusiva responsabilidad de la Entidad.

Hago propicia la oportunidad para expresarle mi mayor consideración.

Atentamente,



Patricia Alarcón
PATRICIA ALARCÓN ALVIZURI
Directora de Supervisión

Se adjunta Informe N° 221-2015/DSU-SSM

HIS/.

INFORME N° 221-2015/DSU-SSM

A: **PATRICIA ALARCÓN ALVIZURI**
Directora de Supervisión

DE: **LAURA GUTIERREZ GONZALES**
Subdirectora de Supervisión y Monitoreo

ASUNTO: Implementación del Pronunciamiento N° 438-2015/DSU

REFERENCIA: Comunicación recibida con Trámite N° 2015-7031373-LIMA

FECHA: Jesús María, 28 de mayo de 2015



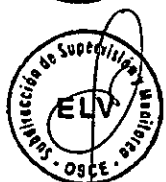
Me dirijo a usted en relación con la comunicación de la referencia, mediante la cual se da a conocer al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la existencia de supuestas deficiencias en la integración de las Bases de la Licitación Pública N° 001-2015-MDP/CE, convocada para la ejecución de la obra: "Mejoramiento del Servicio de Educación Inicial Primaria y Secundaria del C.P. Centro Cuyani en el Distrito de Pichanaqui, Provincia de Chanchamayo - Junín", bajo los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Legislativo N° 1017, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF; normas que en adelante denominaremos "la Ley" y "el Reglamento", respectivamente.

1. Antecedentes

- 1.1 El 30.ABR.2015 y el 05.MAY.2015, el Presidente del Comité Especial remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las observaciones formuladas por el participante CORPORACIÓN KAIZEN S.A.C., así como el informe técnico respectivo, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 28 de la Ley y el artículo 58 del Reglamento.
- 1.2 El 19.MAY.2015, este Organismo Supervisor emitió y publicó en la ficha electrónica del SEACE correspondiente al proceso en mención, el Pronunciamiento N° 438-2015/DSU, en adelante el Pronunciamiento, respecto de las observaciones realizadas por el referido participante. Adicionalmente, se realizaron observaciones de oficio al contenido de las Bases, de conformidad con lo establecido en el inciso a) del artículo 58 de la Ley.
- 1.3 El 20.MAY.2015 se realizó la integración de Bases.
- 1.4 El 26.MAY.2015 la Subdirección de Supervisión y Monitoreo recibió la comunicación de la referencia, a través de la cual se cuestionó la referida integración de Bases.

2. Análisis

- 2.1 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento es competencia y responsabilidad del Comité Especial integrar las Bases incorporando, obligatoriamente, las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones, pronunciamientos, así como las modificaciones y/o



precisiones requeridas por el OSCE en el marco de sus acciones de supervisión.

- 2.2 En atención al documento de la referencia, esta Subdirección procederá a analizar los hechos comunicados, así como las Bases Integradas, a fin de verificar que se encuentren acorde con lo dispuesto en los numerales 2 y 3 del Pronunciamiento.
- 2.3 La comunicación de la referencia señala que el Comité Especial no habría cumplido con integrar correctamente las Bases, pues para el caso de la experiencia requerida al "especialista en mecánica de suelos" y al "técnico sanitario" no se habría precisado que debe estar referida a obras similares.
- 2.4 En relación al hecho señalado en el numeral anterior, se ha realizado la revisión de las Bases integradas el 20.MAY.2015, advirtiéndose que al absolver el primer extremo de la Observación N° 3 del participante CORPORACIÓN KAIZEN S.A.C., a través del cual el participante solicita que se considere para todos los profesionales experiencia en obras iguales y/o similares, el Comité Especial manifestó lo siguiente:

"Referente a que el Residente de obra acredite experiencia en edificaciones, el área usuaria ha manifestado que la definición de obras similares es la siguiente: construcción; mejoramiento y ampliación de obras de infraestructuras educativas; eco turísticos; centro de salud, en consecuencia debe ser utilizada para acreditar la experiencia del postor y personal propuesto de los requerimientos y de los criterios de evaluación. Por lo que SE ACOGE la presente observación en este extremo". (El subrayado es agregado).

Así pues, de lo señalado por el Comité Especial se advierte que todo el personal propuesto deberá acreditar su experiencia en obras similares, debiéndose tener en cuenta la definición establecida en las Bases.

No obstante, de la revisión de las Bases Integradas, se aprecia que al "ingeniero especialista en mecánica de suelos" se le requiere experiencia en la ejecución de obras en general y al "técnico sanitario" experiencia en "obras"; no habiéndose señalado que dichos profesionales acrediten su experiencia en la ejecución de obras similares.

En ese sentido, con ocasión de la nueva integración de Bases, deberá precisarse en el perfil mínimo del "ingeniero especialista en mecánica de suelos" y del "técnico sanitario" que la experiencia requerida a dichos profesionales debe estar referida a la ejecución de obras similares, conforme lo absuelto por el Comité Especial en el pliego absolutorio.

- 2.5 Por otro lado, se ha efectuado una revisión de la implementación del Pronunciamiento en las Bases Integradas de fecha 20.MAY.2015, encontrándose que al absolver las Observaciones N° 3, N° 4 y N° 5 del participante CORPORACIÓN KAIZEN S.A.C., se solicitó que se publique en el SEACE un informe técnico en el cual se explique la relación entre las capacitaciones exigidas a cada uno de los profesionales y las actividades que éstos realizarán en la ejecución de la obra, habiéndose dispuesto que en caso no sea posible sustentar alguna capacitación, aquella(s) debía(n) ser suprimida(s).



Al respecto, de la revisión de la documentación publicada junto con las Bases Integradas se aprecia que, si bien se registró el Informe Técnico N° 001-2015-CEP/MDP, mediante el cual el Comité Especial sustenta las capacitaciones requeridas al "asistente de residente", al "ingeniero especialista en estructuras", al "ingeniero especialista en medio ambiente y capacitación" y al "ingeniero especialista en mecánica o estudios de suelos", no se advierte que en dicho Informe se haya sustentado las capacitaciones requeridas al "residente de obra".

Por consiguiente, en atención a lo señalado en el párrafo precedente, con ocasión de la nueva integración de las Bases, deberá suprimirse las capacitaciones requeridas al "residente de obra", a menos que se publique en el SEACE un nuevo Informe Técnico mediante el cual se explique la relación entre las capacitaciones exigidas al "residente de obra" y las actividades que dicho profesional realizará en la ejecución de la obra.

- 2.6 Dado que las Bases Integradas el 20.MAY.2015 contravienen lo establecido en el artículo 59 del Reglamento, ya que no se han incorporado todas las disposiciones establecidas en el Pronunciamiento, corresponde que el Comité Especial efectúe una nueva integración a fin de incluir lo señalado en los numerales 2.4 y 2.5 del presente informe, no pudiendo continuar con la tramitación del proceso, en tanto la integración de las Bases no se sujeten en su totalidad a lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el presente informe y a lo señalado por el Comité Especial en el pliego de absolución de consultas y observaciones.
- 2.7 Cabe indicarle que, acorde con el referido artículo 59 del Reglamento, es responsabilidad del Comité Especial integrar las Bases incluyendo la totalidad de lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el Pronunciamiento y a lo señalado por el Comité Especial en el pliego de absolución de consultas y observaciones en tanto estas últimas no se opongan al pronunciamiento, por lo cual el Comité Especial deberá ser diligente al efectuar la nueva integración de Bases debiendo realizar las revisiones y verificaciones correspondientes.
- 2.8 En la medida que el Comité Especial no cumplió con integrar las Bases de acuerdo con las normas vigentes, el proceso vendría sufriendo dilaciones bajo su exclusiva responsabilidad.
- 2.9 Finalmente, toda vez que el no integrar correctamente las Bases supone una trasgresión a la normativa de contrataciones del Estado, específicamente a los artículos 58 y 59 del Reglamento, dicha actuación será puesta en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
3. Conclusiones
- 3.1 Corresponde que el Comité Especial efectúe una nueva integración de Bases a fin de incluir lo indicado en los numerales 2.4. y 2.5., no pudiendo continuar con la tramitación del proceso, en tanto las Bases Integradas no se sujeten en su totalidad a lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el presente informe y a lo señalado por el Comité Especial en el pliego de absolución de consultas y observaciones.
- 3.2 Corresponde poner en conocimiento del Sistema Nacional de Control lo actuado por el Comité Especial.



- 3.3 En caso de recibir una comunicación de parte en la que manifieste que el Comité Especial ha continuado con el trámite del proceso sin acatar las disposiciones de este Organismo Supervisor, ello podrá constituir un elemento para la no emisión de las constancias necesarias para la suscripción del respectivo contrato.

Atentamente,

ELABORADO POR:

HERNÁN IPARRAGUIRRE SALAS

SUPERVISADO POR:


ELISSA LACCA VELASCO




LAURA GUTIERREZ GONZALES
Subdirectora de Supervisión y Monitoreo



PERÚ

Ministerio de
Economía y Finanzas

Organismo Supervisor de
las Contrataciones del
Estado

Dirección de Supervisión

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

Oficio N° P-545-2015/DSU-PAA

Jesús María, 28 de mayo de 2015

Licitación Pública N° 001-2015-MDP/CE

Ref.: Comunicación recibida con Trámite N° 2015-7031373-LIMA

Señor

Presidente del Comité Especial

Licitación Pública N° 001-2015-MDP/CE

Municipalidad Distrital de Pichanaqui

Jr. 1° de Mayo N° 717, Pichanaqui

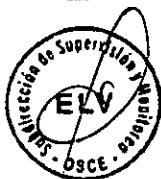
Junín

Me dirijo a usted en atención a la comunicación de la referencia, mediante la cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la existencia de supuestas deficiencias en la integración de las Bases de la Licitación Pública N° 001-2015-MDP/CE convocada por la Municipalidad Distrital de Pichanaqui para la ejecución de la obra: "Mejoramiento del Servicio de Educación Inicial Primaria y Secundaria del C.P. Centro Cuyani en el Distrito de Pichanaqui, Provincia de Chanchamayo - Junín", bajo los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Legislativo N° 1017, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF; normas que en adelante denominaremos "la Ley" y "el Reglamento", respectivamente.

Sobre el particular, con fecha 19.MAY.2015, se emitió y publicó en la ficha del proceso registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el Pronunciamiento N° 438-2015/DSU, en adelante el Pronunciamiento.

Al respecto, cabe señalar que, de la revisión de las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 20.MAY.2015, se verifica que no se ha incorporado la totalidad de lo dispuesto en el Pronunciamiento, según se detalla en el Informe N° 221-2015/DSU-SSM que se adjunta al presente.

En ese sentido, en ejercicio de las atribuciones conferidas a este Organismo Supervisor por los incisos a) y e) del artículo 58 de la Ley, y la Segunda Disposición Complementaria Final de su Reglamento, el Comité Especial **no podrá continuar con la tramitación del proceso, en tanto las Bases Integradas no se sujeten en su totalidad a lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el Pronunciamiento y a lo señalado por el Comité Especial en los Pliegos de absolucón de consultas y de observaciones, a efectos de lo cual, deberá volver a integrar las Bases del proceso de selección considerando las indicaciones**





PERÚ

Ministerio de
Economía y FinanzasOrganismo Supervisor de
las Contrataciones del
Estado

Dirección de Supervisión

antes señaladas.

Por otra parte, resulta necesario señalar que, debido a que el Comité Especial no cumplió con implementar lo dispuesto en el referido Pronunciamiento de acuerdo con las normas vigentes, el proceso se está aplazando bajo su exclusiva responsabilidad. Adicionalmente, toda vez que el no integrar las Bases de acuerdo a lo dispuesto en el Pronunciamiento supone una trasgresión a la normativa de contrataciones del Estado, específicamente a los artículos 58 y 59 del Reglamento, dicha actuación será puesta en conocimiento del Sistema Nacional de Control.

Finalmente, cabe precisar que el presente Oficio no subsana otros errores en la integración de las Bases, por lo que la Entidad, previamente a la integración de Bases deberá ser diligente, al verificar nuevamente los pliegos de Absolución de Consultas y de Observaciones, así como el Pronunciamiento; siendo que la dilación del proceso y los costos en los que podrían incurrir los postores y el ganador de la Buena Pro son de exclusiva responsabilidad de la Entidad.

Hago propicia la oportunidad para expresarle mi mayor consideración.

Atentamente,



PATRICIA ALARCÓN ALVIZURI
Directora de Supervisión

Se adjunta Informe N° 221-2015/DSU-SSM

HIS/.