



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### ACTA DE ADMISIÓN CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2025-MDM-CS – PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Montero del Distrito de Montero, Provincia de Ayabaca y Departamento de Piura, a los 24 días del mes de ABRIL del 2025 a las 08:00 horas se reunieron en los ambientes de la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Montero, los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°089-2025-MDM/A de fecha 08 de abril del 2025, integrado de la siguiente manera:

**Presidente** : ING. CESAR AUGUSTO SANTAMARIA JIMÉNEZ  
**Primer Miembro Titular** : TEC. LESLY YAMELI DOMINGUEZ RIOS  
**Segundo Miembro Titular** : ING. CRISTHIAN YONATAAN MAZA PAZ

Los cuales son los encargados de llevar a cabo la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2025-MDM- CS – PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es la **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DEL PUENTE EN LA RUTA N°PI-640 TRAYECTORIA: EMP.PI-637-SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO DE TUMAN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2639834**

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Se verificó la página web del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado -SEACE, el registro de los participantes al procedimiento de selección, observando que se han registrado 12 participantes los cuales todos tienen la condición de VALIDO, de acuerdo al siguiente detalle:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MONTERO
Nomenclatura	A.S-SM-3-2025-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DEL PUENTE EN LA RUTA N°PI-640 TRAYECTORIA: EMP.PI-637-SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO DE TUMAN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2639834
Número de Contratación	MD-2025-103

Búsqueda de participante	
Estado de registro	[Selección] ▼
Participante	[Selección] ▼
<a href="#">Buscar</a> <a href="#">Limpiar</a>	
<a href="#">Regresar</a>	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario del Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	I.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20274419637	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
2	Proveedor con RUC	20516210428	RUSAA SAC	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20516210428	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
3	Proveedor con RUC	20525633561	CONSTRUCTORA ESTRELLA DE BELEN S.A.	11/04/2025	Válido		11/04/2025	20525633561	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
4	Proveedor con RUC	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20526428928	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
5	Proveedor con RUC	20602589481	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ARVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/04/2025	Válido		12/04/2025	20602589481	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
6	Proveedor con RUC	20602684131	D'S ANAJARVIZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20602684131	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
7	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/04/2025	Válido		19/04/2025	20603089236	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
8	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20603425104	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
9	Proveedor con RUC	20604492271	YEPIAM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - YEPIAM CONSTRUCCIONES S.A.C.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20604492271	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
10	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20607488003	⌕ ⌂ ⌕ ⌂

12 registros encontrados, mostrando 10 registros de 1 a 10. Página 1 de 2

1 2 > <

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MONTERO
Nomenclatura	A.S-SM-3-2025-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DEL PUENTE EN LA RUTA N°PI-640 TRAYECTORIA: EMP.PI-637-SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO DE TUMAN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2639834
Número de Contratación	MD-2025-103

Búsqueda de participante	
Estado de registro	[Selección] ▼
Participante	[Selección] ▼
<a href="#">Buscar</a> <a href="#">Limpiar</a>	
<a href="#">Regresar</a>	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario del Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20609193132	CPC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20609193132	⌕ ⌂ ⌕ ⌂
12	Proveedor con RUC	20609560542	HNOQUE COMPANY E.I.R.L.	11/04/2025	Válido		11/04/2025	20609560542	⌕ ⌂ ⌕ ⌂

12 registros encontrados, mostrando 2 registros de 11 a 12. Página 2 de 2

< > 1 2



MONTERO- AYABACA- PIURA-  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS – ELECTRÓNICA:**

Acto seguido se verificó a través de la plataforma del SEACE 3, la presentación electrónica de las ofertas, habiendo presentado 03 (tres) ofertas los postores; según detalle:

**Presentación de ofertas/expressión de interés**

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MONTERO  
Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Obra  
Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DEL PUENTE EN LA RUTA N°PI-640 TRAYECTORIA: EMP PI-637-SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO DE TUMAN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2639834

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DEL PUENTE EN LA RUTA N° PI-640 TRAYECTORIA: EMP PI-637- SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO DE TUMAN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA-CUI N° 2639834			
20516210428	RUSAA SAC	23/04/2025	16:13:12	Electronico
20602589481	CONSORCIO MONTERO	23/04/2025	21:28:20	Electronico
20607488003	CONSORCIO ESPARTA	23/04/2025	22:38:54	Electronico

**III. ADMISIÓN DE OFERTAS:**

El comité de selección procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases integradas para admisión de la oferta, según detalle siguiente:

**POSTOR 1: RUSAA SAC**

2.2.1.1 Documentos de Presentación Obligatoria		Postor
		1
		RUSAA SAC
a)	Declaración jurada de datos del postor <b>(Anexo 01)</b>	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
c)	Declaración Jurada de acuerdo al literal b. del artículo 52 del reglamento <b>(Anexo 02)</b>	CUMPLE
d)	Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico. <b>(Anexo 03)</b>	CUMPLE
e)	Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de Obra <b>(Anexo 04)</b>	CUMPLE
f)	Promesa de Consorcio <b>(Anexo 05)</b>	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. <b>(Anexo N° 6)</b>	NO CUMPLE
		<b>NO ADMITIDA</b>

**POSTOR 1: RUSAA SAC**

NO SE ADMITE LA OFERTA.

Con respecto al Anexo N° 06 Precio de la Oferta, el Postor al momento de ofertar su propuesta no ha tenido en consideración lo





## COMITÉ DE SELECCIÓN

indicado en los términos de referencia y bases integradas del presente proceso de selección que son las que se indican a continuación:

### CAPÍTULO III REQUERIMIENTO

#### 3.1. EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

##### 3.1.1.10.- VALOR REFERENCIAL

El proyecto: "RENOVACIÓN DEL PUENTE EN (LA) RUTA N° PI-640 TRAYECTORIA: EMP. PI-637-SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO TUMÁN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA AYABACA, DEPARTAMENTO PIURA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2639834, el valor referencial de la obra asciende a S/ 814,427.37 (Ochocientos catorce mil cuatrocientos veinte y siete con 37/100 Soles) incluido I.G.V. y con precios vigentes al mes de octubre del 2024. El postor presentará su propuesta cumpliendo con las exigencias de los gastos generales no relacionados con el tiempo de ejecución de obra y gastos generales relacionados con el tiempo de ejecución del proyecto. Asimismo, debe indicar los porcentajes de los gastos fijos y variables, así como el porcentaje de utilidad

(...)

A la estructura del presupuesto el postor deberá adjuntar el detalle de gastos fijos y variables, así como también el resumen de presupuesto.

##### 3.1.1.37.- OTRAS CONSIDERACIONES

La habilitación del RNP como Ejecutor de obra, debe estar vigente al inscribirse como participante, al presentar su oferta y al momento de firmar el contrato. El postor deberá indicar la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos, manteniéndose los planteados en el expediente técnico además debe tener en cuenta la motivación para con su profesional presupuesto, con lo cual se garantiza la calidad técnica de la ejecución de obra, por parte del contratista.

##### 3.1.1.39.- REAJUSTE DE PRECIOS

(...)

Por lo que es necesario precisar en la oferta económica la fecha de determinación de ésta que debe coincidir con la fecha de determinación del valor referencial.

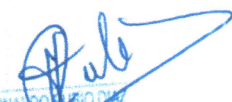
Con respecto a lo indicado en los párrafos precedentes el postor, no realizo consulta alguna, por lo que se asume y/o presume que el postor acepta las condiciones establecidas en las bases y términos de referencia establecidas para el Selección Adjudicación Simplificada N° 003-2025-MDM-CS – PRIMERA CONVOCATORIA. Por lo que dicho al momento de elaborar su oferta no ha tenido en consideración lo descrito anteriormente, como se aprecia en la imagen adjunta.

Además, es de precisar que la elaboración de la propuesta es de entera responsabilidad del postor, ello significa que el postor es el único responsable de la elaboración y presentación de su propuesta, y cualquier error o defecto en ella es de su exclusiva cuenta. Esto implica que el postor debe revisar cuidadosamente la propuesta antes de presentarla y asegurarse de que cumple con todos los requisitos establecidos en las bases del concurso.

9.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	GLB	5	S/ 636.42	S/ 3,182.10
10	MITIGACION AMBIENTAL				S/ 8,775.55
10.01	MITIGACION AMBIENTAL	GLB	1	S/ 8,775.55	S/ 8,775.55
11	FLETE TERRESTRE				S/ 60,689.30
11.01	FLETE TERRESTRE	GLB	1	S/ 60,689.30	S/ 60,689.30
12	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				S/ 19,000.00
12.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	GLB	1	S/ 19,000.00	S/ 19,000.00
1.00	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/ 575,160.57
2.00	GASTOS GENERALES				S/ 34,509.63
2.10	GASTOS FIJOS				S/ 8,627.41
2.20	GASTOS VARIABLES				S/ 25,882.22
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)				S/ 34,509.63
3.00	UTILIDAD 10				S/ 11,503.22
	SUB TOTAL (A + B + C)				S/ 621,173.42
4.00	IGV			18.00%	S/ 111,811.22
5.00	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				S/ 732,984.64

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 23 de abril del 2025.

  
Ing. FERNANDO RUSAA  
GERENTE GENERAL  
RUSAA S.A.C.



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Además, se precisa que en el Anexo N° 6, presentado por el postor, contiene dos tipos de monedas "nuevos soles" y "soles", lo cual es incongruente.

El Postor, en su Anexo N° 6, señaló dos tipos de monedas, debido a que consignó el símbolo del nuevo sol "S/." y en letras señaló "soles"; por lo que la oferta no es válida.

La Ley N° 30381, Ley que cambia el nombre de la unidad monetaria de nuevo sol a sol, a partir del 15 de diciembre de 2015, modificó el símbolo monetario de "S/." a "S/".

Mediante Resolución N° 235-2022-TCE-S4, el Tribunal de Contrataciones manifestó que "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda

advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Mediante Resolución N° 4016-2022-TCE-S4, el Tribunal de Contrataciones manifestó que "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

También se evidencia que el postor de acuerdo a su oferta desagregado de partidas presenta inconsistencias, errores u omisiones como se visualiza en las siguientes imágenes:

DICE:

05.01.05	MATERIAL BASE GRANULAR E= 0.15 M	M3	0.44	S/ 139.12	S/ 61.21
5.02	<b>ESTRIBOS</b>				<b>S/ 74,831.80</b>
5.02.01	CONCRETO CICLOPEO F'C= 210 KG/CM2 1:10 ( CEMENTO TIPO I: HORMIGON) + 30 P.G. MAX 6"	M3	90.15	S/ 435.60	S/ 39,269.34
5.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN ESTRIBOS	M2	232.01	S/ 146.72	S/ 34,040.51
5.02.03	CURADO DE CONCRETO	M2	265.61	S/ 5.73	S/ 1,521.95
5.03	<b>ALETA</b>				<b>S/ 34,521.35</b>
5.03.01	CONCRETO CICLOPEO F'C= 210 KG/CM2 1:10 ( CEMENTO TIPO I: HORMIGON) + 30 P.G. MAX 6"	M3	32.49	S/ 435.60	S/ 14,152.64
5.03.02	ALETA, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	M2	132.88	S/ 146.72	S/ 19,496.15
5.03.03	CURADO DE CONCRETO	M2	152.28	S/ 5.73	S/ 872.56
6	<b>SUPERESTRUCTURA</b>				<b>S/ 86,499.59</b>

DEBE DECIR:

05.02	<b>ESTRIBOS</b>				<b>74,831.80</b>
05.02.01	CONCRETO CICLOPEO F'C=210 KG/CM2, 1:10 (CEMENTO TIPO I: HORMIGON) + 30% P.G. max. 6"	m3	90.15	435.60	39,269.34
05.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA EN ESTRIBOS	m2	232.01	146.72	34,040.51
05.02.03	CURADO DE CONCRETO	m2	265.61	5.73	1,521.95
05.03	<b>ALETA</b>				<b>34,521.35</b>
05.03.01	CONCRETO CICLOPEO F'C=210 KG/CM2, 1:10 (CEMENTO TIPO I: HORMIGON) + 30% P.G. max. 6"	m3	32.49	435.60	14,152.64
05.03.02	ALETA, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	m2	132.88	146.72	19,496.15
05.03.03	CURADO DE CONCRETO	m2	152.28	5.73	872.56
06	<b>SUPERESTRUCTURA</b>				<b>86,499.59</b>





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### POSTOR 2: CONSORCIO MONTERO

2.2.1.1 Documentos de Presentación Obligatoria		Postor
		2
		<b>CONSORCIO MONTERO</b> (CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ARVA E.I.R.L Y ARCAVAS CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L)
a)	Declaración jurada de datos del postor ( <b>Anexo 01</b> )	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
c)	Declaración Jurada de acuerdo al literal b. del artículo 52 del reglamento ( <b>Anexo 02</b> )	CUMPLE
d)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia ( <b>Anexo 03</b> )	CUMPLE
e)	Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de Obra ( <b>Anexo 04</b> )	CUMPLE
f)	Promesa de Consorcio ( <b>Anexo 05</b> )	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. ( <b>Anexo N° 6</b> )	CUMPLE
		<b>ADMITIDA</b>

### POSTOR 3: CONSORCIO ESPARTA

2.2.1.1 Documentos de Presentación Obligatoria		Postor
		3
		<b>CONSORCIO ESPARTA</b> (CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC Y GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS, CONSTRUCCIONES & SERVICIOS SAC)
a)	Declaración jurada de datos del postor ( <b>Anexo 01</b> )	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
c)	Declaración Jurada de acuerdo al literal b. del artículo 52 del reglamento ( <b>Anexo 02</b> )	CUMPLE
d)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia ( <b>Anexo 03</b> )	CUMPLE
e)	Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de Obra ( <b>Anexo 04</b> )	CUMPLE
f)	Promesa de Consorcio ( <b>Anexo 05</b> )	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a	NO CUMPLE



## COMITÉ DE SELECCIÓN

suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. <b>(Anexo N° 6)</b>	
	<b>NO ADMITIDA</b>

### POSTOR 3: CONSORCIO ESPARTA

NO SE ADMITE LA OFERTA.

Con respecto al Anexo N° 06 Precio de la Oferta, el Postor presenta un análisis de costos unitarios que difieren al del expediente técnico, y si bien la OPINIÓN N° D000005-2025-OSCE-DTN, indica lo siguiente: *"(...) el postor puede ofertar precios unitarios distintos de aquellos contemplados referencialmente en el Expediente Técnico de Obra, no se podría esperar que exista identidad entre los análisis contemplados en la oferta y los del Expediente Técnico."* También indica lo siguiente: *"(...) como regla general, no podrían modificarse recursos como los materiales exigidos por el expediente técnico, así como, no podrían incluirse rendimientos que técnicamente no resulten consistentes en relación con el plazo de ejecución exigido."*

Asi mismo se indica que en múltiples opiniones y resoluciones se desprende que "no corresponde que el comité de selección complete, interprete o desarrolle aspectos confusos, imprecisos o incoherentes de la oferta, no es su competencia e invalida el procedimiento de selección", por lo que este comité no puede determinar que modificaciones a realizado el postor al momento de ofertar sus análisis de costos unitarios de su propuesta, ya que como lo indica la OPINIÓN N° D000005-2025-OSCE-DTN no podrían modificarse recursos como los materiales exigidos por el expediente técnico, así como, no podrían incluirse rendimientos que técnicamente no resulten consistentes en relación con el plazo de ejecución exigido, y no corresponde a este comité interpretar dicho análisis.

Además, el Postor al momento de ofertar su propuesta no ha tenido en consideración lo indicado en los términos de referencia y bases integradas del presente proceso de selección que son las que se indican a continuación:

#### 3.1.1.39.- REAJUSTE DE PRECIOS

(...)

Por lo que es necesario precisar en la oferta económica la fecha de determinación de ésta que debe coincidir con la fecha de determinación del valor referencial.

Se precisa que la elaboración de la propuesta es de entera responsabilidad del postor, ello significa que el postor es el único responsable de la elaboración y presentación de su propuesta, y cualquier error o defecto en ella es de su exclusiva cuenta. Esto implica que el postor debe revisar cuidadosamente la propuesta antes de presentarla y asegurarse de que cumple con todos los requisitos establecidos en las bases del concurso.

### IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS

#### EVALUACIÓN:

La evaluación Técnica de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.3





## COMITÉ DE SELECCIÓN

del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

POSTOR	A. PRECIO	PUNTAJE OFERTA
FACTORES DE EVALUACION	Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	100 Puntos
1. CONSORCIO MONTERO	S/814,427.37	100 PUNTOS

### V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

El comité de selección califica a los postores, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

#### POSTOR 01: CONSORCIO MONTERO

POSTOR	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1 VECES EL VALOR REFERENCIAL)	ESTADO
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CONSORCIO MONTERO	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato.  <b>SI CUMPLE</b>	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato.  <b>SI CUMPLE</b>	De conformidad con el artículo 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito se acredita para la suscripción del contrato.  <b>SI CUMPLE</b>	3.22 VECES EL VALOR REFERENCIAL S/ 2'621175.52 (Dos Millones Seiscientos Veintiún Mil Ciento Setenta y Cinco Mil con 52/100 soles).  <b>SI CUMPLE</b>	<b>SI CALIFICA</b>

#### 5.1 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De la calificación realizada por este colegiado a los postores se obtiene lo siguiente:

**CONSORCIO MONTERO:** El CONSORCIO MONTERO si cumple con acreditar un monto de experiencia en la especialidad de S/ 2'621175.52 (Dos Millones Seiscientos Veintiún Mil Ciento Setenta y Cinco con 52/100 soles), con lo que si estarían acreditando la experiencia de 3.22 veces del valor referencial tal como lo estipula el literal c. del numeral 3.1 del capítulo III de las bases integradas, con lo cual supera el valor referencial que solicitamos; por lo expuesto el comité de selección CALIFICA la oferta del postor en mención.

### VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Acto seguido, el Comité de Selección, otorga la Buena Pro, conforme al siguiente detalle:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTOR	PROCEDIMIENTO ADJUDICADO	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO MONTERO	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DEL PUENTE EN LA RUTA N°PI-640 TRAYECTORIA: EMP.PI-637-SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO DE TUMAN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2639834	S/814,427.37 (Ochocientos Catorce Mil Cuatrocientos Veintisiete con 37/100 soles)	100.00 Puntos	5.00 Puntos	105.00 Puntos

El Comité de Selección procede al Otorgamiento de la Buena Pro al postor **CONSORCIO MONTERO** integrado por la empresa CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ARVA E.I.R.L con el 60% de participación y la empresa ARCAVAS CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L con un 40% de participación, por el monto ofertado **S/814,427.37 (Ochocientos Catorce Mil Cuatrocientos Veintisiete con 37/100 soles)** para el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDM-CS – PRIMERA CONVOCATORIA, para la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DEL PUENTE EN LA RUTA N°PI-640 TRAYECTORIA: EMP.PI-637-SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO DE TUMAN, DISTRITO DE MONTERO, PROVINCIA DE AYABACA-DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2639834, por lo tanto, de conformidad con el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, será publicada en el SEACE 3.

Siendo las 16:15 horas se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

  
ING. CESAR AUGUSTO SANTAMARIA  
(Presidente del Comité)

  
TEC. LESLY YAMELI DOMINGUEZ RÍOS  
(Primer Miembro de comité)

  
ING. CRISTHIAN YONATAAN MAZA PAZ  
(Segundo Miembro de Comité)