

FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	F21-001/ AS-SM-01-2025-GRA/GRAG-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En Arequipa, a los cinco días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Oficina del Area de Logística y Patrimonio de la Gerencia Regional de Agricultura, siendo las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO Nº 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (formato aprobado mediante RESOLUCION DE LA GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA Nº 387-2024-GRA/GRAG-OAJ), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 01-2025-GRA/GRAG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DEL RIO OCOÑA ANTE PELIGROS DE INUNDACIÓN EN LAS PROVINCIAS DE CAMANA Y CONDESUYOS DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	JUAN QUISPE QUISPE	Titular	x	Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	RAUL EDUARDO MENDOZA MIRANDA	Titular	x	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	ALEXANDER ERNESTO ROLDAN ALLASI	Titular	x	Dependencia:	AREA DE EJECUCION DE PROYECTOS
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>					
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112			
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634			
3	MENDOZA YUPANQUI YONI	10099509509			
4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761			
5	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438			
6	SALAZAR PEÑA WILFREDO	10293731468			
7	RAMOS ALCOCER CARLOS CESAR JAVIER	10294918189			
8	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	10413220446			
9	SBJ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20449243154			
10	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202			
11	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	20498186379			
12	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES S.A.C - HIDROIM S.A.C.	20543729737			
13	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20564348954			
14	R & R CONTRACTORS PERU S.A.C.	20600537688			
15	CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.	20604469636			
16	CORPORACION DE NEGOCIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION NECONS S.A.C	20606775661			
17	VECTOR PRISMA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606932546			

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

18	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		20608217470
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma SEACE sus ofertas en sobre cerrado:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUMAQ PACHA	04/03/2025	22:27:53
2	CONSORCIO FUNDACION	04/03/2025	22:42:53
6	Acto seguido, se procede con la apertura de archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión	
1	NINGUNA		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUMAQ PACHA	-	
2	CONSORCIO FUNDACION	-	
...			
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación	
1	NINGUNA		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUMAQ PACHA	-	
2	CONSORCIO FUNDACION	-	
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación técnica de las ofertas se realizó de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUMAQ PACHA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		15 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (no presentó)		0 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (no presentó)		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			95 puntos

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO FUNDACION	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		15 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUMAQ PACHA	95 PUNTOS
2	CONSORCIO FUNDACION	100 PUNTOS

16 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

17

  
JUAN QUISPE QUISPE RAUL EDUARDO MENDOZA MIRANDA ALEXANDER ERNESTO ROLDAN ALLASI

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN